



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
FACULTAD DE HUMANIDADES CAMPUS VI

**PROBLEMÁTICAS IDENTITARIAS EN LA REDESTERRITORIZACIÓN
DE JUAN DE GRIJALVA A CIUDAD RURAL SUSTENTABLE**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN ESTUDIOS
CULTURALES.**

PRESENTA

ALDO ALPUCHE ALVAREZ M151047

DIRECTOR DE TESIS

DR. RAFAEL BURGOS

TUXTLA GUTIERREZ CHIAPAS 19 DE SEPTIEMBRE DE 2022





FACULTAD DE HUMANIDADES CAMPUS VI
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
ÁREA DE TITULACIÓN

F-FHCIP-TM-016

AUTORIZACIÓN/IMPRESIÓN TESIS MAESTRÍA

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. 23 de agosto del 2022

No. Oficio: CIP/279/2022

C. Alpuche Álvarez Aldo

Promoción: 9ª promoción

Matrícula: M151047

Sede: Tuxtla Gutiérrez Chiapas

Presente.

Por medio del presente, informo a Usted que una vez recibido los votos aprobatorios de los miembros del **JURADO** para el examen de la **Maestría en: Estudios Culturales**

para la defensa de la Tesis intitulada:

Problemáticas identitarias en la redesterritorialización de Juan de Grijalva a Ciudad Rural Sustentable.

Se le **autoriza la impresión de Seis ejemplares y tres electrónicos (CD's)**, los cuales deberá entregar:

- Un CD: Dirección de Desarrollo Bibliotecario de la Universidad Autónoma de Chiapas.
- Un CD: Biblioteca de la Facultad de Humanidades C-VI.
- Seis y un CD: Área de Titulación de la Coordinación de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades C-VI, para ser entregadas a los Sinodales.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"POR LA CONCIENCIA DE LA NECESIDAD DE SERVIR"

Dr. Moisés Emmanuel Trujillo Zozaya
COORDINADOR (A) DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO





Código: FO-113-09-05

Revisión: 0

CARTA DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS DE TÍTULO Y/O GRADO.

El (la) suscrito (a) Aldo Alpuche Alvarez,
Autor (a) de la tesis bajo el título de "Problemáticas identitarias en la redesterritorialización de Juan de Grijalva a Ciudad Rural Sustentable"

presentada y aprobada en el año 2022 como requisito para obtener el título o grado de Maestro en Estudios Culturales, autorizo a la Dirección del Sistema de Bibliotecas Universidad Autónoma de Chiapas (SIBI-UNACH), a que realice la difusión de la creación intelectual mencionada, con fines académicos para que contribuya a la divulgación del conocimiento científico, tecnológico y de innovación que se produce en la Universidad, mediante la visibilidad de su contenido de la siguiente manera:

- Consulta del trabajo de título o de grado a través de la Biblioteca Digital de Tesis (BIDITE) del Sistema de Bibliotecas de la Universidad Autónoma de Chiapas (SIBI-UNACH) que incluye tesis de pregrado de todos los programas educativos de la Universidad, así como de los posgrados no registrados ni reconocidos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad del CONACYT.
- En el caso de tratarse de tesis de maestría y/o doctorado de programas educativos que sí se encuentren registrados y reconocidos en el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), podrán consultarse en el Repositorio Institucional de la Universidad Autónoma de Chiapas (RIUNACH).

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; a los 19 días del mes de Septiembre del año 2022.

Aldo Alpuche Alvarez

Nombre y firma del Tesista o Tesistas

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradecer a Dios por haberme puesto en el lugar correcto para deconstruirme como persona y como profesionista. La Maestría en Estudios Culturales fue un encuentro y desencuentro de perspectivas de diversa índole que sin duda me ha dado herramientas y conceptos para pensar el mundo desde el poder, la dominación, desde la clasificación y como impacta en la vida de los distintos grupos culturales. Pensar el mundo desde esa óptica nos compromete con un proceso reflexivo y de acción en nuestra vida cotidiana, social y profesional. Esta tarea corresponde en romper con los límites de los paradigmas que violentamente ha doblegado a través de la opresión a los niños, jóvenes hombres y mujeres de americalatina y específicamente de México.

Personas que sin duda cargan con el peso de la violencia, del racismo, del control. Una opresión que ha sido marcada por las mediaciones de la historia y que en la actualidad se demuestra lo perversa que ha sido. Sus frutos son las relaciones de discordia, la super posición de la individualidad por sobre la comunidad y el bien común, la intolerancia a las diferencias, la explotación, en resumen, se puede notar en toda conducta deshumanizante y reduccionista.

Cambiar la historia desde nuestros espacios es tarea de todo profesional con la finalidad de transformar los engranes de la relación humana. Solo un verdadero compromiso hace posible el cambio de la opresión por la transformación.

A mis padres y hermano: Por su apoyo incondicional, a pesar del estado crítico al que nos orillo la pandemia, es difícil y a la vez motivante las dificultades que pasamos en familia durante el tiempo de Covid. Misma que nos orilló a todos a atravesar historias divergentes, donde la mía fue de cuatro personas contagiadas luchando por la sobrevivencia.

Momentos que vienen a esta sala que tomé por escritorio, aquí, donde escribo me acompaña una taza de café que me hace recordar la falta de oxígeno y la preocupación de no concluir con este trabajo de investigación, mismas que hoy se esfuman. Pero durante el estado crítico y posición de desdichado, las palabras, oraciones y animos de mis padres me fortalecieron para no sucumbir ante tal fatalidad.

Es por ello que agradezco a Dios y a mis padres por ser piedra angular de mi vida y por lo tanto, de este trabajo.

A mi director de tesis: Dr. Rafael Burgos por su orientación, correcciones, revisiones y aportación a mi trabajo de investigación, sin duda la experiencia de mi mentor fue muy importante para concluir con ese trabajo de investigación a pesar de las adversidades.

A mis revisores y lectores: Agradezco su esfuerzo y orientación, los cuales produjeron nuevos contrastes al contenido del tema de investigación.

A todos mis profesores: Agradezco por cada una de sus ideas y aportaciones, consejos para la construcción de mi formación profesional. Por su esfuerzo excepcional, heroico e intelectual de su práctica docente.

A los informantes claves: Agradezco por darme la confianza y oportunidad de entrevistarlos y dialogar entorno al tema, a pesar de la circunstancia a las que nos orilló la pandemia, es decir el confinamiento. Fue enriquecedora y valiosa la aportación de cada uno de los participantes que rememoraron y reflexionaron sobre eventos, situaciones, conductas, valores y circunstancias del pasado, sin duda esas memorias darán constancia de la palabra invisibilizada.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) Agradezco por la oportunidad y financiación de mi proyecto de investigación, cuyo propósito fundamental es cuadyubar a la preparación de profesionistas

mexicanos. Por ello, me comprometo a desempeñar todo conocimiento teórico y práctico, aprendido en la Maestría de Estudios Culturales, que sea de utilidad para el desarrollo de mi amada nación.

“Por la conciencia y la necesidad de servir”

INTRODUCCIÓN

Las problemáticas identitarias por procesos de redesterritorialización o desplazamientos socio-territoriales están en auge en la actualidad, estos mismos provocados por la globalización, desde movilizaciones hasta reubicaciones forzadas, donde los individuos que viven dicha trama tienen dificultades de adaptación y problemáticas en su identidad.

En este trabajo se analizan las problemáticas identitarias que vivieron los habitantes antes localizados en la comunidad Juan de Grijalva, pero con el agregado de la intervención de un programa de política pública llamado Ciudad Rural Sustentable. Estos sucesos acontecieron en el año 2007 durante el sexenio del expresidente Felipe Calderón Hinojosa y el exgobernador del estado de Chiapas Juan Sabines guerrero cuando los pobladores, de la hoy desaparecida comunidad, pasaron por un abrupto proceso de cambio que vivieron en tres momentos diferentes; la destrucción de la comunidad, la vida en los albergues y finalmente la vida en Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva.

En primer momento se puede asegurar que los habitantes quedaron marcados por la destrucción de su comunidad, donde guardaban muchos significados, conocimientos, prácticas sociales, prácticas culturales y comportamientos contruidos colectivamente provenientes de la herencia milenial Mesoamericana, mismos que le daban sentido a su identidad, después de este primer suceso los habitantes afectados vivieron dos años en los albergues, la vida en estas condiciones suscitó problemáticas intergrupales e identitarias que se reflejan al ser reterritorializados a la Ciudad Rural Sustentable, Nuevo Juan de Grijalva. Este proceso de redesterritorialización coadyuvo a la problematización identitaria y la reconstrucción de la misma, es decir, que provocó cambios en la identidad de quienes se reconocían en comunidad, dicho en otras palabras, de los habitantes con un sentido de vida comunitario.

Dada a su peculiaridad, esta investigación visibiliza y genera elementos para reflexionar en torno a los cambios identitarios que se producen en la actualidad debido a los procesos de redesterritorialización e intervención de políticas públicas que se ponen en marcha para dar solución posibles problemas similares. En este sentido, debido al proceso de vida, las vicisitudes y peripecias que los habitantes vivenciaron las *problemáticas identitarias* se ha vuelto objeto de esta investigación.

Es por ello que en este estudio se realizó una investigación de corte cualitativo y se utilizó el método biográfico narrativo para comprender, desde la subjetividad de los afectados, las problemáticas identitarias a las que se tuvieron que enfrentar debido a que quedaron sometidos desde su experiencia histórico temporal. Del mismo modo se visibiliza el efecto que tuvo en sus vidas e identidad la intervención deliberada del Estado con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación ¿Cuál es la identidad actual de los habitantes de la comunidad Juan de Grijalva a 13 años de la reubicación a la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva?

Para dar respuesta a esta pregunta se establecieron tres momentos de estudio con sus respectivas categorías (tiempo en que se problematiza la identidad de los afectados) La vida en Juan de Grijalva, la vida en los albergues y la vida en la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva. Durante esos tres momentos se analizaron las siguientes categorías de estudio a) La familia, b) La relación comunitaria c) El trabajo y d) los hábitos de consumo, para analizar y visibilizar la problematización y los cambios identitarios.

En este sentido el presente trabajo de investigación de manera general está dividido en tres capítulos que amplían la comprensión en torno al tema, estos son; antecedentes históricos-políticos y contextuales en la creación

de la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva, aspectos teóricos, finalmente aspecto metodológico y análisis de resultados.

En el primer capítulo contextualizo el tema, es decir, se aborda la génesis del problema, sus alcances, intervenciones y limitaciones que servirán como marco de referencia tanto diacrónica como sincrónicamente que permitirá comprender los sucesos que dan sentido a esta investigación y los elementos que intervienen en la temática.

Después de este amplio capítulo se abordan los aspectos teóricos que fundamentan la investigación, toda vez que se utilizan teorías y conceptos que permiten comprender la complejidad del tema. A través de los aspectos teóricos se retoman conceptos como el territorio, la territorialidad, la desterritorialización etc.

Consecuentemente, el marco contextual y teórico es aterrizado para establecer la metodología a utilizar, como último capítulo se aborda el análisis de los resultados. Este último capítulo es el más amplio de todos debido que se establece la ruta metodológica y se visibiliza a través de los testimonios de los informantes clave de manera integrada las problemáticas y cambios identitarios. A los sujetos se les da voz, para comprender de acuerdo a sus vivencias los cambios y problemáticas identitarias que sufrieron, en los tres momentos que se mencionaron anteriormente.

Los encuentros con los sujetos sociales y sus narrativas dan cuenta de este trabajo de investigación. Ellos son los portadores de vivencias que permiten analizar y visibilizar las problemáticas y cambios identitarios, además de las condiciones de vida en la que se encuentran al ser absorbidos por la vida moderna y al mismo tiempo se produce la destrucción de las significaciones, referentes y prácticas construidas territorial, social y culturalmente, donde el impacto para las nuevas generaciones es aún mayor.

ÍNDICE

CAPÍTULO I ANTECEDENTES HISTÓRICO-POLÍTICOS Y CONTEXTUALES DE LA CIUDAD RURAL SUSTENTABLE; NUEVO JUAN DE GRIJALVA. 12

- 1.1 Antecedentes históricos y políticos del programa Ciudad Rural Sustentable. 14
- 1.2 Las CRS y los organismos internacionales nacionales y estatales. 21
- 1.3 Antiguo Juan de Grijalva 36
 - 1.3.1 *El Catalizador* 39
 - 1.3.2 *Ciudad Rural sustentable, Nuevo Juan de Grijalva*..... 41

CAPITULO II ASPECTOS TEÓRICOS..... 45

- 2.1 Aspectos teóricos metodológicos 45
 - 2.1.1 *Territorio, desterritorialización y reterritorialización.* 46
 - 2.1.2 *Territorialidad e identidad*..... 54
 - 2.1.3 *Identidad* 56
 - 2.1.4 *La identidad narrativa* 60

CAPITULO III ASPECTO METODOLOGÍCO Y ANALISIS DE RESULTADOS. .. 65

- 3.1 Aspectos metodológicos. 65
 - 3.1.1 *El enfoque de investigación y el método biográfico narrativo*..... 65
- 3.2 El diseño de investigación y sus etapas..... 70
 - 3.2.1 *Los sujetos de investigación* 85
- 3.3 Análisis de los resultados 88
- 3.4 Inicio y fin; la vida en Juan de Grijalva 90
 - 3.4.1 *La familia* 95
 - 3.4.2 *La relación comunitaria*..... 105
 - 3.4.3 *El trabajo*..... 113
 - 3.4.4 *Los hábitos de consumo* 119
- 3.5 La ciencia y el poder vs testimonio ¿Qué fue lo que paso? 128

| | |
|---|------------|
| 3.6 La incertidumbre de un nuevo destino; la vida en los albergues | 135 |
| 3.6.1 La familia | 141 |
| 3.6.2 Relación comunitaria | 149 |
| 3.6.3 El trabajo..... | 155 |
| 3.6.4 Los hábitos de consumo | 161 |
| 3.7 Un pasado sin retorno. Ciudad Rural Sustentable; Nuevo Juan de Grijalva | 168 |
| 3.7.1 La familia | 172 |
| 3.7.2 La relación comunitaria..... | 180 |
| 3.7.3 El trabajo..... | 189 |
| 3.7.4 Los hábitos de consumo | 197 |
| 3.7.5 Preguntas finales | 211 |
| Conclusión | 226 |
| Referencias..... | 234 |
| Anexo | 240 |

CAPÍTULO I ANTECEDENTES HISTÓRICO-POLÍTICOS Y CONTEXTUALES DE LA CIUDAD RURAL SUSTENTABLE; NUEVO JUAN DE GRIJALVA.

En este primer capítulo presento un análisis para comprender como surgen las Ciudades Rurales Sustentables (CRS) desde su dimensión histórico-política; las CRS surgen como proyecto en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa y se implementa en el Estado de Chiapas durante la administración 2006- 2012 del gobernador Juan Sabines Guerrero.

Para tener mayor comprensión sobre los hechos ocurridos en los años 2007-2009 (tiempo en el que se implementan las Ciudades Rurales Sustentables) y específicamente de las problemáticas identitarias derivadas de la redesterritorialización de Juan de Grijalva, es preciso explicar de dónde, porqué y para qué surge el proyecto de las CRS que el gobierno del estado presentó como uno de sus programas sociales más importantes del sexenio.

Así, se tendrán mayores elementos para comprender el proceso de la re-desterritorialización de los habitantes de Juan de Grijalva y las problemáticas identitarias que de ellas se derivaron. Es por ello que me pareció oportuno iniciar este apartado desde los antecedentes históricos y políticos de las Ciudades Rurales Sustentables, para después hacer una aproximación a los organismos internacionales, nacionales y estatales que tuvieron incidencia tanto del ámbito privado como público en dicho proceso de cambio.

Finalmente situar el lugar y los habitantes que vivieron el proceso de re-desterritorialización como elemento central de esta investigación que se sustenta en las subjetividades de la vida comunitaria y la descolocación de la identidad tras procesos que giran en torno a la modernización de los

pueblos de países subdesarrollados, con el fin de hacerlos incursionar en el ámbito de la globalización.

Cambios que van desde los consumos tecnológicos, nuevos valores y comportamientos de carácter relacional; tanto comunitario como familiar. Todos estos elementos son entendidos como crisis del contexto comunitario por los nuevos valores que se incorporan, en este caso, a una sociedad movida de un lugar a otro y la apropiación de nuevos signos identitarios que cubren a la formación de nuevos sujetos del mundo, es decir, que incursionan en la homogenización cultural de la identidad fomentada por el llamado reduccionismo económico.

Así, ya no se respetan los elementos identitarios, sociales, culturales y territoriales que dieron forma y contenido a los modos de vida de los ciudadanos ubicados en un sector rural (Juan de Grijalva) sino, que se atribuyen nuevos valores, nuevas formas de vida encaminadas a la modernización y se suprimen viejas relaciones sociales, valores, actitudes y consumos que en el caso de Juan de Grijalva dieron la pauta para sobrevivir bajo un orden sociocultural y político producido localmente que no obedecía en totalidad a la lógica del mercado, si no que existían mecanismos alternos que lograban la unificación comunitaria contrario a los valores de la individualización que propone el mercado, de ahí las problemáticas identitarias traducidas como fenómenos socioculturales presentadas como patologías excluyentes en la vida de los habitantes que vivieron el proceso de redesterritorialización.

De este modo fue constituida la CRS Nuevo Juan de Grijalva de la unión de 11 ejidos con el afán de combatir el binomio dispersión-marginación y sin advertir sobre los cambios culturales, sociales, económicos y políticos que sufrirían los participantes en tal empresa.

Sin embargo, esta investigación además de explicar en qué consiste este proyecto enmarcado desde las políticas públicas pretende comprender

las problemáticas identitarias que emanaron de la redesterritorialización de los habitantes del antiguo Juan de Grijalva como la comunidad angular o el punto de partida que fungió como eje principal de la puesta en marcha del proyecto denominado: Ciudad Rural Sustentable, Nuevo Juan de Grijalva, que apertura el programa Estatal Ciudades Rurales Sustentables en todo el Estado de Chiapas.

En este sentido, es pertinente explicar cómo surge el programa de las Ciudades Rurales Sustentables en el Estado de Chiapas y como se enlaza y ajusta con la destrucción del antiguo Juan de Grijalva a través de los organismos e instituciones que participaron en la coyuntura aprovechada para ponerlo en marcha. De este modo, se llega al ámbito contextual, para finalmente ubicarnos en el tiempo y el espacio en torno a la comunidad afectada, el “antiguo Juan de Grijalva”.

1.1 Antecedentes históricos y políticos del programa Ciudad Rural Sustentable.

Las Ciudades Rurales Sustentables formaron parte de los programas de acción social más importantes que se implementaron específicamente en el sexenio del expresidente Felipe Calderón Hinojosa, en conjunción con los tres niveles de gobierno: municipal estatal y federal. Con el fin de atacar el binomio dispersión-marginación, es decir, unir a todas las comunidades pequeñas que se encontraban a grandes distancias unas de otras. Según se sostenía en el discurso gubernamental, la ausencia de los servicios básicos y las dificultades para el intercambio de mercancías en comunidades dispersas solo contribuyen a la pobreza y la falta de desarrollo a nivel local, estatal y nacional.

En este sentido, la propuesta política era unir todas las comunidades dispersas beneficiando a los habitantes, toda vez, que se fortalecería el desarrollo económico de la población.

Sin embargo, al unirlos en un nuevo territorio se estaría propiciando un proceso de re-desterritorialización del cual los habitantes vivieron y reaccionaron a ese cambio. Dicho proceso se puede entender como el abandono total o parcial de los pobladores de un determinado territorio y apropiarse de otro y hacerlo parte con los retazos de imágenes, signos y significados del primer espacio vivido, éste proceso comprende tres elementos fundamentales, el territorio, la desterritorialización y reterritorialización que es la apropiación de un nuevo territorio y se puede dar por diversas causas, por mencionar tres: migración, desplazamiento forzado y desastres naturales.

Esta política pensada previamente- y cualquier otra- no se puede llevar a cabo si los pobladores no desean cooperar en la puesta en marcha del proyecto, es decir, muchas veces se realiza bajo imposición. En este sentido, abandonar un territorio con significados sociales, políticos y culturalmente construidos, significa un suicidio en el sentido de la vida de un pueblo.

Desde estas posiciones duales, muchas veces arbitrarias, se puede pensar, por un lado, en la hegemonía de las políticas públicas para el desarrollo y por el otro, en las resistencias locales. Resistencias que no se alienan a universalismos políticos y que defienden su diferencia, es decir, su autonomía e identidad.

Los servidores públicos que implementaron el programa de Ciudades Rurales Sustentables, no optaron en ningún momento por el consenso entre los pueblos dispersos y pobres del Estado de Chiapas para llevarse a cabo este megaproyecto, el detonante de la puesta en marcha fue el desastre “natural” provocado por temblores del volcán Chichonal y las fuertes lluvias de la zona norte del estado de Chiapas en el año 2007. Estos acontecimientos provocaron el deslizamiento del cerro llamado la

“pera” -así conocido por los pobladores oriundos- en la comunidad antes conocida como Juan de Grijalva.

Estos acontecimientos ocurridos en el mes de noviembre de 2007 fueron los que dieron pie al programa CRS. Sin embargo, las ideas de dicho programa no fueron pensadas desde el análisis de los acontecimientos suscitados, sino que fueron retomados de los fines de un programa de mayor envergadura.

El proyecto para la creación de la Ciudad Rural Sustentable no emerge solo de los hechos antes mencionados “en realidad el gobierno de Sábines solo lo impulsa y la fuente original de su creación fueron ideas y documentos provenientes del Plan Puebla-Panamá”, (Mingër y Corina, 2016, p. 131)

“En este sentido, se tiene entonces que la idea original para la implementación del proyecto CRS forma parte del Plan Puebla Panamá (PPP) propuesto en el sexenio del expresidente Vicente Fox Quesada formalizado el 20 de noviembre del año 2000”.

En teoría, el PPP fue creado para atender y potenciar el desarrollo, la infraestructura y la creación de empleos a través de proyectos y programas que buscaban contrarrestar el binomio dispersión- marginación característico de la geografía de los estados del sur de México y de los países centroamericanos como Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá (Camarena y Valdez, 2002)

Según Florencio Salazar, coordinador del PPP

la mejora de la infraestructura física y la generación de empleo son los dos ejes fundamentales del proyecto” que será financiado por el BID, la CEPAL, el Banco Japonés de Cooperación y el Banco Mundial. El tamaño del mercado laboral que se espera abrir da idea de las dimensiones del plan; se espera crear 1.6 millones de nuevos empleos entre 2001 y 2005, más de 1.1 millones entre el 2015 y el 2020. (P.75)

Como se puede observar en la declaración del coordinador del PPP, el programa era de largo aliento, y es en el contexto de estas directrices que se alinean los fines, estructura y diseño del proyecto denominado Ciudades Rurales Sustentables (CRS) que también abonaba a la creación de empleos bajo el lema de sustentabilidad.

La sustentabilidad de las ciudades rurales fue en el discurso un elemento clave que radicaba en la implementación de empleos propuestos a la ciudadanía a través de empresas microindustriales que por una parte promovería nuevos empleos bajo la técnica industrial. El desconocimiento de estos trabajos obligaría a los “beneficiados” a olvidarse de las antiguas prácticas en sus trabajos para acoger conocimientos modernos, pero por otra, socavarían las identidades de los pueblos ya de por sí trastocados, ultrajados y manipulados por los poderes dominantes occidentales, ahora a través de la inserción de las microindustrias y la americanización y la coreanización a través de la virtualización cultural e identitaria de las nuevas generaciones, mismos que son ajustados a las tendencias de la globalización.

La identidad cultural de los pueblos del sur sureste de México y consecuentemente de los pueblos dispersos tiene su raíz antes del descubrimiento de América y por lo tanto antes de otros acontecimientos históricos importantes del país tales como: la conquista, la independencia, la revolución, la reforma y los efectos de la globalización por lo que se han mantenido en resistencia, con esto se comprueba que el origen de los pueblos dispersos es milenario y pertenece a la antigua civilización Mesoamericana donde la industrialización de las comunidades segregadas por el territorio mexicano, focalizadas precedentemente en la geografía del Plan Puebla Panamá comprueba la necesidad de los poderes hegemónicos por homogenizar a los pueblos que guardan diferencias.

De esa misma línea homogeneizadora emerge el programa de ciudades rurales sustentables mismo que confronta los modos de vida de los pueblos dispersos que todavía guardaban la herencia ancestral y la

tranquilidad o como ellos mismos lo expresan “la libertad”, misma que no la puede ofrecer los dispositivos socioculturales de modernización y el mercado entorno a los mecanismos de alto consumo, y en el caso cultural/identitario de Juan de Grijalva esa herencia se traduce y se reduce a migajas de lo que un día fue la raíz de nuestra verdadera civilización. Esto justifica lo planteado por (Batalla 1997)

“por todo ello, los proyectos de unificación cultural nunca han propuesto la unidad a partir de la creación de una nueva civilización que sea síntesis de las anteriores, sino a partir de la eliminación de una de las existentes (la Mesoamericana por supuesto) y la generalización de la otra” (p.235)

Hay que tener en cuenta que los habitantes dispersos estaban alejados del mundo moderno, no como método de conservación, si no de sobrevivencia de lo poco que inconscientemente guardaban de su raíz, dicho de otro modo, de su cultura real. Que dentro del marco histórico nacional esos espacios o territorios en resistencia estaban legalmente sustentados por la repartición agraria, mismos que daban legitimidad a los nichos formados y comprendidos como comunidades dispersas.

Algunos de estos nichos identitarios fueron minados con la aparición de las ciudades rurales sustentables debido que se observa una clara intromisión o intervención por destruir lo diferente, bajo la lógica del mercado, es decir, del desarrollo económico, entendido de otro modo; como la producción y consumo de bienes materiales. Dejando de lado una vez más la cosmovisión del amor a la tierra y a las identidades que aún resistían a una sustentabilidad cada vez más sintética y dependiente.

Teniendo en cuenta lo anterior, se demuestra la existencia de antecedentes políticos y contextuales de la ciudad rural sustentable, que se traduce en el vínculo que tiene el PPP con CRS, que significa la alienación de los pueblos que guardan una herencia cultural e identitaria y milenaria hacia las políticas de modernización para el desarrollo, que responde a los intereses de carácter economicista.

de la misma manera me adelanto a plantear las siguientes preguntas que se irán dando respuesta en proceso de análisis de investigación ¿Cómo se vio afectada la identidad de los habitantes de Juan de Grijalva al ser obligados a moverse de su ubicación original a la nueva CRS?, ¿Qué alteraciones o problemas identitarios emergieron tras la implementación de un programa alineado a las políticas de modernización? ¿Qué cambios provocó en sus valores, comportamiento y actitudes de los habitantes de Juan de Grijalva en el proceso de redesterritorialización a ciudad rural sustentable?

Todas estas preguntas surgen a partir de mi interés por conocer los cambios identitarios que los habitantes de la CRS, Nuevo Juan de Grijalva han vivido durante el proceso que los obligó a movilizarse de su poblado original a su nuevo asentamiento en la CRS. Preguntas que se le irán dando respuesta en las conclusiones de este trabajo de investigación.

Según se desprende del discurso oficial, las Ciudades Rurales Sustentables fueron creadas con el propósito de concentrar a los núcleos de población irregulares¹ en un solo espacio territorial, con el fin de combatir el binomio dispersión-marginación y acercar los servicios básicos a un mayor número de personas que habitan en zonas rurales, así como propiciar condiciones que permitieran el desarrollo económico sustentable y las actividades productivas propias de la región, además de elevar la calidad de vida y los índices de desarrollo humano.

En este tenor la ley de Ciudades Rurales Sustentables para el estado de Chiapas, en su capítulo III, fracción V, referido a los Principios Rectores Terminología y Supletoriedad, define que las Ciudades Rurales Sustentables están destinadas para;

¹ La ley CRS artículo 8 fracción III, clasifica a los núcleos de población que se ubican en el interior de la jurisdicción de un municipio de dos maneras, núcleo de población regulares e irregulares. Por núcleo de población irregular se entiende como aquéllos que están asentados en lugares declarados como reservas territoriales o en espacios de alto riesgo físico-geográfico.

“aquéllas áreas territoriales en el Estado, constituidas para concentrar asentamientos humanos dispersos con altos índices de marginación y pobreza, a fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos que las integren, proporcionándoles servicios de calidad y oportunidades económicas, mediante el establecimiento, construcción, conservación, y mejoramiento de centros poblacionales que permitan el desarrollo integral sustentable de la región, con respeto y apego a las características geográficas, económicas, ambientales, culturales y de costumbres de la región. (Chiapas Gobierno del Estado,2009:7)

Tomando en cuenta lo anterior, dentro del territorio del estado de Chiapas en el año 2007 se tenía planeado realizar varias Ciudades Rurales Sustentables, todas con el mismo propósito. Empero, no todas con el mismo nombre y el mismo tipo de territorio. Es decir, que cada zona donde se llevó a cabo la construcción de una CRS poseía características diferentes, no solo de territorio también culturales, políticos y sociales esto se debe a la multiculturalidad que existe en el Estado, motivo por el cual las construcciones en cadena tenían un muy claro propósito; el de generar ingresos bajo lógicas que atentaban con las establecidas en cada comunidad.

Para el año 2009 se habían inaugurado dos Ciudades Rurales Sustentables y se había planeado hacer cinco más. De acuerdo con Sipaz, (2012)

En septiembre del 2009 el presidente de la República, Felipe Calderón, inauguró la *«primera ciudad rural sustentable del mundo»*: Nuevo Juan del Grijalva. La segunda ciudad rural, Santiago el Pinar, en los Altos de Chiapas, también fue inaugurada por Calderón, en abril del 2011. Existen dos ciudades rurales en etapa de construcción, llamadas Ixhutatán y Jaltenango; y dos villas rurales sustentables Jitotól y Emiliano Zapata. Otra CRS en etapa de planeación -Soconusco- se ubicaría en la Costa. Existe información contradictoria acerca de la posibilidad de construir una CRS en Copainalá, aunque se puso oficialmente la primera piedra (párr. 4)

En este sentido las Ciudades Rurales Sustentables plantearon desde el discurso mejorar no solo la calidad de vida de los habitantes que participaron en dicho programa, sino también el desarrollo en diversas

áreas como la económica sin atender con su sistema sociocultural e identitario.

Sin embargo, después de 11 años, solo dos CRS se encuentran habitadas y construidas, una es la CRS, Nuevo Juan de Grijalva y la otra es la CRS, Santiago el Pinar. En lo que respecta a las otras cinco no se terminaron del todo. Incluso algunas se quedaron en proceso de planeación. Esto significa el fracaso de este mega proyecto en cuanto a su cobertura, se estimaba construir 25 ciudades rurales sustentables (dicho por expresidente Felipe Calderón Hinojosa) a lo largo del país para abonar a la erradicación de los altos niveles de pobreza a través de la modernización de los pueblos, dicho esto bajo el discurso del desarrollo.

1.2 Las CRS y los organismos internacionales nacionales y estatales.

La política pública llamada Ciudades Rurales Sustentables tuvo como objetivo primordial erradicar o disminuir la pobreza y marginación de la población del Estado de Chiapas, atacando la dispersión poblacional y unificándola en un espacio territorial donde hubiera mayores posibilidades de desarrollo social sustentable y económico exponencial, donde las personas se beneficiarían con servicios básicos que ofrece el Estado y empresas privadas. Según García, Flores y Gaytán (2012), el tema por atender a estos grupos marginados

se genera gracias a la reconfiguración del poder en México que ha repercutido en grupos sociales marginados, sobre todo en los pueblos indígenas, ya que se les ha invitado a participar en foros de consulta y en proyectos de gobierno, en los cuales pueden expresar sus necesidades. Sin embargo, aún perdura un rezago social, económico, político y cultural marcado entre los municipios indígenas y no indígenas. Un claro ejemplo de ello es la política pública establecida por el gobierno del Estado de Chiapas, con las llamadas ciudades

rurales sustentables, o también llamadas simplemente ciudades rurales, cuyo fin es impulsar a las comunidades y los municipios indígenas que se encuentran en estado de pobreza o pobreza extrema. (17)

El desarrollo y puesta en marcha del proyecto de CRS contó con la colaboración y participación de diversos organismos internacionales y nacionales relacionados con las políticas de aminoramiento de la pobreza y marginación entre la población dispersa que habita en las comunidades rurales.

Uno de los organismos que participó en el proceso de planeación y ejecución fue la Organización de las Naciones Unidas (ONU). La participación que tuvo la ONU con el Estado de Chiapas fue constante durante la administración del exgobernador Juan Sabines Guerrero (2006-2012), e incluso se estableció una agenda que vinculaba el desarrollo estatal con procesos de desarrollo internacional. En este sentido “el 17 de octubre de 2008 se firmó el Acuerdo de Cooperación Interinstitucional entre el gobierno del estado de Chiapas y el Sistema de Naciones Unidas en México, mejor conocido como la Agenda Chiapas-ONU”. (Rodríguez 2014, p.164).

En este sentido, se refiere la discusión en torno a las intervenciones internacionales que ajustan políticas de modernidad bajo el discurso del desarrollo. El gobierno del Estado en relación con organismos internacionales como la ONU recibe y establecen recomendaciones o criterios en contextos diferentes que responden a una lógica distinta y propia de los países desarrollados. Diferencia que no se respeta. Que no hace más que apretar las ligas para, una vez más, desestabilizar las relaciones, cosmovisiones ancestrales y acuerdos de carácter social, político y cultural que resguardan las comunidades recónditas con el afán

de resistencia entorno a sus modos de vida, que por antonomasia son sustentables. Estas tensiones generadas para alinear y hegemonizar a la humanidad violentan los derechos humanos, debido que no se respeta la autodeterminación de las comunidades con tradiciones y costumbres arraigadas de antaño y que no obedecen del todo al dispositivo del mercado.

Bajo la lógica del desarrollo estos pueblos no son productivos y no están alineados aun para participar del mundo, como ciudadanos del mundo mismo que apertura la esfera de las telecomunicaciones para abrir mercados y ofrecer estilos de vida e identidades ajenas a una cosmovisión en resistencia, es decir, no están envueltos en los procesos de globalización y homogenización. Tal como plantea de Zemelman (2000)

Detrás de lo anterior se oculta no solo una lógica mercadotécnica. Hay algo más profundo y me atrevería a decir, más perverso porque lo que pretende esta homogenización cultural es que los individuos como tales comiencen, por una parte, a exaltarse como individualidades soberanas- yo soy importante, no los otros; yo soy importante no las organizaciones; yo soy el importante no la solidaridad-; pero por la otra, inmediatamente se manifiesta una especie de reducción de ese ciudadano redentor. Esa reducción consiste en decir: “señor, ya ha logrado usted ser ciudadano” (p.200)

Las comunidades recónditas que no obedecen a estas lógicas, establecen sus diferencias con valores contrarios a los que se intenta imponer a través de la modernización, vinculadas con la lógica de mercado, y no desde las diferencias, son una amenaza contra la multiculturalidad. Esto también hace convertirnos en ciudadanos del mundo, es decir, ser y vivir con una visión única válida en el mundo, por su puesto del mundo occidental desarrollado, estos nuevos mecanismos de vida (de las mal llamadas ciudades rurales sustentables) no son más que un pretexto para destruir las diferencias, en cuanto a los modos de vivir. Este pretexto se envuelve en una pretensión de vida moderna, que nos conduce a ser una sola versión de humanidad. Pues es sabido que los

pueblos originarios guardan una cosmovisión y una herencia ya de por sí ultrajada que les ha permitido sobrevivir en tiempos de incertidumbre. Esta herencia sociocultural es milenaria, no occidental.

En este tenor, Dussel (2001) refiere que la herencia de los pueblos ancestrales es milenaria, incluso más antigua y más actualizada que las culturas occidentales, y mucho más aún de este movimiento moderno que emergió durante el genocidio del mal llamado descubrimiento de América, es decir, hace 590 años.

Las estructuras que hoy condicionan a nuestra sociedad son aún muy jóvenes y se alienan a universalismos económicos, políticos, sociales y culturales, a comparación de las antiguas civilizaciones que respetaban sus límites culturales e identitarios y estos iban cambiando entorno a los encuentros e intercambios con otras culturas, no como ahora que todo está guiado de manera arbitraria y coercitiva a través de los mecanismos económicos/políticos de globalización que promocionan los medios tecnológicos de comunicación, mismos que abren mercados para el consumo excesivo e incluso de estilos de vida que responden a la lógica del capital. Donde hay una tendencia hacia la polarización de la sociedad traducida en la dualidad prosperidad y miseria (Pombo, 1990). Esta polarización es promovida bajo un falso discurso de igualdad y desarrollo desde los ámbitos internacionales, nacionales y privados.

Tal es el caso de la agenda interinstitucional una convergencia de los 8 Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) para el programa Ciudades Rurales Sustentables. Esta unión interinstitucional en su discurso tuvo como fin reducir la pobreza atacando las causas, para coadyuvar al desarrollo humano de la población.

En este sentido, el programa ciudades rurales fue vinculado al compromiso gubernamental -tanto a nivel federal como estatal- de cumplir con los 8 Objetivos de Desarrollo del milenio establecidos por la ONU al iniciar el siglo XXI.

1. erradicar la pobreza extrema y el hambre;
2. lograr la enseñanza primaria universal;
3. promover la igualdad entre los sexos y la autonomía de la mujer;
4. reducir la mortalidad infantil;
5. mejorar la salud materna;
6. combatir el VIH/SIDA, el paludismo y otras enfermedades;
7. garantizar la sostenibilidad del medio ambiente; y
8. fomentar una asociación mundial para el desarrollo (ONU,2008).

En este tenor se puede denostar ocho objetivos que aparentemente necesitan cumplir los ciudadanos para salir de lo que estas instituciones internacionales llaman atraso, no podemos negar que evidentemente hay un factor clave dentro de estas comunidades que no se ha atendido nunca de manera particular y es el apoyo en el reforzamiento de sus medios de vida.

Pero, por el apoyo a los medios de vida entiéndase que no me refiero a la robotización de la industria o de los campos para que respondan a la lógica mercantilista de producción masiva, entiéndase bajo el conocimiento de los pueblos y no de la técnica industrial. Se necesita reforzar el ciclo de producción que conduzca, no a una esclavitud de los pueblos hacia las transnacionales, sino un equilibrio entre la vida y el trabajo. Respetando esa línea calendarizada en cuanto al trato ancestral a la tierra, conocimiento que aun guardan como herencia de los antiguos. En este sentido, no se trata de vivir para trabajar, sino de trabajar para vivir.

Hablar de pobreza desde una lógica que “ignora” (entre comillas porque la historia enfatiza los agravios antes cometidos a los pueblos originarios) la cosmovisión de un mundo desconocido que no responde a

los valores de la instantaneidad, de la individualidad, de la competencia destructiva que son propios de la modernización y atentan con toda diferencia.

De los 8 objetivos del milenio propuesto por la ONU y respaldo de otros organismos que provienen de la misma matriz se observan algunas inconsistencias y una sutil intervención para modificar la conducta de los pueblos originarios, mismos que violentan toda diferencia. La hegemonía homogeneizante se hace presente contra toda diferencia y de lograr su objetivo se distingue una diáfana desigualdad, exclusión que hunde en la esclavitud y en la miseria. Como ejemplo tenemos a los pueblos textiles de la india y para ser más precisos, el pueblo de Bangladesh. De ahí la contradicción de los ODM, que dentro de su propio sistema no puede solucionar, entonces como proponer un modelo de desarrollo que no va hacer otra cosa que conducir a los mismos resultados.

Siguiendo la experiencia de Bangladesh que lleva tiempo incursionando en los modelos hegemónicos, se contradice el objetivo número siete referentes a la sostenibilidad del medio ambiente. Se nota entonces la primera imparcialidad de los objetivos del milenio en otras naciones como lo es la India donde es evidente la perdida identitaria debido que están involucrados como sociedad en los medios industriales que en teoría conducen al desarrollo y en este caso no se ven los resultados de los ODM, pero sí una fuerte dependencia de los medios industriales y la mano de obra barata. Al igual la incongruencia del objetivo número siete, es decir que los residuos del proceso de industrialización de esos pueblos es la causa de la gran contaminación que esta deteriorndo al planeta.

En lo que respecta, a estas políticas de modernización dentro del contexto que nos atañe, es decir, referente a las ciudades rurales y los

pueblos que se busca modernizar, noto la misma incongruencia en el séptimo objetivo del milenio solo que con una gran diferencia que radica en las posibilidades de un modelo de vida con valores muy distintos que hacen frente a los propuestos por occidente. Pues los habitantes de los pueblos rurales del Estado de Chiapas viven precisamente del cuidado, el control y el equilibrio del medio ambiente con relación a los cambios en las estaciones del año y de los astros como las fases de la luna. Conocimientos que parten de un delicado tratamiento a la naturaleza.

En este sentido, ¿Cómo puede proponer el sistema moderno de avanzada decadencia, en su producción de unidades febriles, un objetivo que no ha cumplido? ¿Qué pueden saber ellos de cuidado del medio ambiente o de sostenibilidad del medio ambiente cuando han causado el desequilibrio de la naturaleza en el planeta con sus ideales alienantes de progreso a partir de estos últimos 590 años? ¿Cómo puede un joven mal viviente dar consejos de vida a un adulto?

Cabe señalar, que estos poderes internacionales no han entendido ni profundizado y mucho menos pensado que existen otros modos o alternativas de sobrellevar la vida. Nos ven desde una posición dominante y superior a la que nosotros como habitantes de estas tierras tenemos que llegar, entiéndase esto como universalismo político, también lo traduzco como empresa de incongruente imposición.

En este sentido y desde esta misma óptica direcciono mi análisis hacia el primer objetivo “erradicar el hambre y la pobreza”. Como ejemplo podemos analizar que sucede en las grandes urbes de latinoamérica que obedecen a la línea itineraria de los organismos internacionales para la modernización, la globalización y el progreso y la pobreza no se reduce, esto significa que este sistema de modernización tiende hacia la polarización, al menos en los países subdesarrollados.

Es decir, que las agendas internacionales ya han aterrizado con anterioridad al terreno latinoamericano y siendo más específicos en México. De antaño los ideales de progreso bajo el enfoque modernizador se ha puesto en marcha dentro del país y ya desde tiempo atrás los resultados han sido muy agraviantes, pero no vayamos muy atrás basta con observar los resultados actuales de las grandes ciudades del país donde han emergido diversos problemas sociales que van más allá de la pobreza.

El sector urbano plagado de la técnica desarrollista ha incursionado con antelación en estos procesos de modernización y entregado su confianza a los modos de vida simétricos del dictado unilateral propuestos por los países y políticas hegemónicas homogeneizantes. Teniendo resultados caóticos que orillan a lo que, en esencia, plantea el primer objetivo del milenio propuesto por la ONU; erradicar la pobreza y el hambre, como si estos problemas en los grandes terrenos de experimentación ya estuvieran resueltos. Nótese la esquizofrenia del sistema y la urgencia por cercenar la existencia de otras formas de vida posibles.

Que bien este modelo de desarrollo aterrizado en las urbes de nuestro país tiene sus nobles efectos y favores en una minoría privilegiada. Y está minoría se encuentra en la clase política dirigente que abandera el modelo de desarrollo actual, ignorando la gran división que emerge precisamente de la precariedad del sistema, traducido este, en una ola de patologías que muestran la descomposición de nuestra sociedad y de las nuevas relaciones que hundan a nuestros países, y esto es un tsunami de pobreza, hambre, marginación, contaminación del medio ambiente, consumismo excluyente, vicios, alteraciones, confusión, incertidumbre, mortalidad infantil, contagios de enfermedades venéreas como el VIH, mayores índices

de prostitución, enfermedades mentales, delincuencia, mayor número de deserción escolar. Cabe enfatizar que estas sociedades viven en un hermetismo lineal, unilateral porque no hay otras opciones de vida que haga frente a la que promueve el modelo de desarrollo actual.

Veamos con claridad pues, a donde se quiere llegar con los pueblos dispersos, donde el humo de la leña aun es notorio, en las casas construidas con materiales biodegradables o de construcción moderna, pero con una lógica de vida distinta, mejor dicho, contrahegemónicas.

En este tenor lo que se pretende es alienar al frente cultural e identitario de los pueblos dispersos hacia la modernidad, lo que denominare como modernidad/milenariedad. Un choque de dos visiones donde la modernidad se está sobreponiendo a la otra coercitivamente no por intereses hacia la vida de los demás sino por intereses económicos. Bajo esta lógica occidental ya son pocas las comunidades que conservan sus alternativas de vida porque están siendo atacadas cercenadas, permeadas al tanto de parecer para las nuevas generaciones como desconocidas e infactible. Sin embargo, su funcionalidad lo aprueba la resistencia a los embates de la modernidad. Tal como plantea Paris (1990) que:

el modelo de desarrollo cultural y económico al cual el mundo entero deberá llegar sigue siendo la sociedad occidental europea y norte americana. Por su puesto lo que vivimos en los países latinoamericanos no se parece nada a una transición de la tradición a la modernidad, de la sociedad rural a la industrial o de un modelo arcaico hacia la “perfección” de la modernidad. Se trata simplemente de la imposición de un modelo de desarrollo por una combinación de dominación política de obligación económica y de incitación cultural (p.285)

Y esa obligación económica e incitación cultural es lo que está llegando a los pueblos dispersos, no desde algunas tecnologías, que pueden ayudar a sobrellevar la vida. La incorporación de la tecnología

hacia los pueblos no es el problema, si no, de los estilos de vida que irrumpen con su sistema cultural e identitario. En este sentido los ocho objetivos del milenio, buscan desarticular el sistema cultural e identitario interno para articularlo a la lógica del mercado.

Pero para lograr comprender la desarticulación de la cultura y la identidad en este ámbito hay que tomar en cuenta que estos objetivos del milenio, toman sentido en el marco de una política pública que en suma lo que busca es generar un proceso de redesterritorialización. ¿Y qué significa esto? Significa cambio. Cambios abruptos y guiados debido que, al abandonar el territorio vivido para agruparse con otros grupos bajo condiciones similares desmarcado de toda significación y representación sociocultural, se corre el riesgo de que haya una reconfiguración de los elementos culturales e identitarios construidos anteriormente, debido que no hay familiarización con el nuevo territorio. Pero ¿dónde se fundamenta lo guiado? Tiene su génesis en la intervención de los organismos internacionales, nacionales y estatales que se alienan a universalismos políticos con el nublado proyecto de progreso que afecta precisamente la diferencia cultural e identitaria que los pueblos guardan frente a la modernidad.

Ahora es fácil comprender el motivo de insertar ideologías de género donde las condiciones de vida son diferentes, las razones son las siguientes:

Dentro de la cultura familiar comunitaria de Juan de Grijalva había divisiones, es decir, roles tanto de la mujer como del hombre. Ambos son actores activos dentro del hogar incluso las mujeres destacan por su participación en la crianza de los hijos y también incursiona fuera del hogar. Los varones trabajan en el campo desde muy temprano, ellos son los que generan el mayor número de ingresos para el sustento de la familia. En este sentido, los hijos cuando cumplen edad para iniciarse en

labores de los padres, el hijo es aprendiz del papá y la hija de la mamá quienes les enseñan los medios para la sobrevivencia.

En el caso de los hombres, padre e hijo se van al rancho a trabajar bajo condiciones un tanto hostiles, ya que el campo es un terreno donde se necesita mucha energía para lograr la jornada, por medio del padre el hijo aprende a postear un corral, usar el machete, la lima, mantener limpio los prados, también se aprehende las estaciones de la luna, las fechas para sembrar y cosechar. Se aprehende el nombre de todos los árboles, sus usos, tanto los que sirven para leña, los frutales y los maderables. En resumen, el oficio de un campesino de antaño. Y si tienen ganado o borrego el manejo y crianza de esos animales.

Es notorio que este tipo de familias viven de la agricultura. Son productores autosustentables donde las mujeres también participan activamente, ya que es el medio para costearse la vida diaria, por lo tanto, hay un equilibrio de lo necesario esto es producir para vivir, no vivir para producir. Por lo mismo se activan acuerdos internos en el núcleo familiar y se crea una micro-división del trabajo. Donde el hacer principal de la mujer versa sobre la alimentación de los miembros y el quehacer doméstico; limpieza, lavado de ropa etc.

Esta micro-división se da en todos los miembros de la comunidad y el sistema sí funciona para vivir, sin presiones de ningún otro tipo más que él de cumplir con el rol que a cada uno le corresponde. Sin embargo, los modernistas proponen la igualdad de género y la autonomía de la mujer que hace conflictuar internamente a la comunidad cuando el discurso es asimilado por las mujeres, hace pensar en un mundo ideológico que funciona del otro lado de la raya cultural e identitaria, en una realidad que no corresponde a la vivida por falta de condiciones. Pero que al ser efectuado se logra el objetivo oculto; cambiar

los modos de vida, destruir una cultura construida para consolidar otra, la del capital – acaso esto no es violencia- intervención cultural identitaria de poderes universales al modo occidental-norteamericano. No estoy defendiendo la violencia hacia la mujer, ni la posibilidad de crear cambios en su entorno en su cultura e identidad, que si bien, no corresponde esos cambios a una intervención guiada para vender modelos de vida, que no hace más que desequilibrar a las comunidades debido al choque ideológico, no solo de las mujeres, sino también de los jóvenes con la intervención de los medios de comunicación actuales y sus promociones hacia la individualidad, es decir, descoyuntara la identidad de los pueblos, su unicidad, lo que los hace diferentes social, política, cultural, identitaria e ideológicamente.

La intervención guiada, está dirigida a participar del mundo, del gigante universal, como si ese gigante moderno hubiera superado todos los problemas de desigualdad, pobreza, marginación. Esta invitación coercitiva de participar del mundo ideológico, cultural e identitario moderno significa condenar a los pueblos hacia la participación del caos, tal como: incertidumbre, desorientación, desigualdad, pobreza y marginación que viven las sociedades marginadas en medio de las grandes industrias.

No se entienda de aislar a los pueblos a ser ajenos del mundo, si no de denunciar los crímenes de las grandes corporaciones y de los políticos corruptos al inducir, guiar, política y coercitivamente el porvenir de los pueblos. Es decir, que haya una participación por elección, por voluntad política interna y no por obligación, por inducción, por manipulación, por intereses económicos. Esto también es violencia a los derechos humanos de las minorías.

Veamos ahora la otra cara de los organismos internacionales y su relación con las nacionales y estatales. Hablar de la otra cara del discurso es analizar someramente acerca del deslindamiento de recursos, financiamientos internacionales y de las instituciones que participaron. Esto con el fin de tener un marco de referencia de lo que aconteció con los habitantes de Juan de Grijalva en el proceso de redesterritorialización.

De los organismos internacionales que destinaron recursos al megaproyecto fue El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), también coadyuvó en el proceso de planeación y ejecución del proyecto de las CRS. A través del PNUD, se fortaleció el financiamiento para el programa ciudades rurales sustentables, lo que permitió al gobierno del estado contar con recursos económicos para el desarrollo del mismo. Además de los recursos canalizados por el PNUD, el gobierno estatal contó también con la participación económica de instituciones y organismos nacionales, tanto públicos como privados, que coadyuvaron en el financiamiento de este megaproyecto que, al menos en el discurso, buscaba beneficiar a los pobladores del medio rural ¿Qué paso después de 13 años?

En un artículo publicado en un periódico por aquellas fechas se puede leer:

el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha estado al tanto de este proyecto, diseñado por sociólogos, antropólogos y otros expertos, investigadores y académicos de la Universidad nacional Autónoma de México (UNAM), el Instituto Politécnico Nacional (IPN) y la Universidad Autónoma de Chiapas, entre otras instituciones y Las empresas que han aportado recursos son Banorte, Maseca, Fundación Televisa, Fundación Telmex, Grupo Carso, Fondo Social Banamex, BBVA Bancomer, las fundaciones Río Arronte y Azteca, Techos Mesolote, Cementos Cruz Azul, Farmacias del Ahorro, Ecoblock Internacional y organismos como Natura y Ecosistemas Mexicanos. Este último desarrolla diversos proyectos en la selva Lacandona. También se cuenta con la asesoría del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Organización de Naciones Unidas, a través del PNUD, y embajadas, indica el informe del gobierno estatal. (periódico la Jornada, martes 1 de septiembre de 2009)

Es entendible que la participación conjunta de diversas instancias públicas y privadas, sobre todo la de estas últimas, resulta importante y necesaria para el financiamiento de un proyecto de las dimensiones de la CRS. Es importante señalar que los financiamientos son préstamos que la nación devuelve con tasas de intereses elevados, donde se sacrifica todo esfuerzo por un bien comunitario, sin embargo, esta participación de ninguna manera resulta desinteresada, las empresas privadas vieron en la construcción de las CRS un espacio propicio para invertir y acrecentar sus ganancias, mismas que, no obstante, no se vieron afectadas al fracasar el proyecto con la finalización del sexenio gubernamental 2006-2012.

En este sentido vemos que hay una línea interesante, su característica principal es la jerarquía. En primer lugar, los organismos internacionales, quienes contribuyen al proceso de planeación, ejecución, sientan la base y también proceden a brindar el recurso, es decir, se vuelve juez y parte.

Los organismos nacionales y estatales son quienes reciben el presupuesto y ejecutan lo planeado con antelación. Donde participan diferentes actores de la nación y es en el ámbito nacional, estatal y municipal que recae la cuestión, no solo de los actores políticos y de los medios de comunicación, sino, también de las instituciones públicas autónomas y privadas. Entre ellas universidades como la UNAM (Universidad Nacional Autónoma de México), la UNACH (Universidad Autónoma de Chiapas), instituciones educativas de nivel superior que al participar en estos procesos de mejora sociocultural asumen también parte de la responsabilidad de las condiciones actuales en la que se encuentran hoy los habitantes de Juan de Grijalva entorno a su identidad y calidad de vida, lo que en esencia planteo como las problemáticas identitarias, esto permite ver implícitamente la función de los profesionistas en nuestra sociedad.

Por lo tanto, también cae en la cuenta cuestionar la relevancia de nuestros profesionistas dentro del país y en todos los ámbitos; culturales, sociales, económico, políticos, etc. ¿Están cumpliendo con sus funciones? ¿Cómo miden sus resultados? ¿Quién cuestiona su quehacer? ¿Cuál es el castigo por su ineficiencia? ¿Cómo hacerles ver los daños que provocan su ineficiencia en el ámbito sociocultural, en lo educativo, económico, político? En el fondo de las intervenciones de los profesionistas en todos los ámbitos de la vida social mexicana y de la realidad multicultural del que goza nuestro país ¿Cuáles son sus verdaderos resultados, su relevancia y como mejorarlos?

Se notará que implícitamente en este estudio, referente a las problemáticas identitarias en la redesterritorialización de los habitantes de Juan de Grijalva a Ciudad Rural Sustentable, se revela no solo el problema de la identidad, sino también los resultados, después de trece años, de los profesionistas entre ellos: políticos, ingenieros, arquitectos, economistas, defensores de la cultura, sociólogos, antropólogos, que tuvieron participación activa para mejorar la vida de comunidades dispersas teniendo en cuenta que poseían una identidad que vierte del multiculturalismo del que está minado el Estado de Chiapas, esto para muchos significa atraso desde una perspectiva moderna. Profesionistas que incluso egresan de nuestras máximas casas de estudio y que no se cuestiona la relevancia y quehacer en nuestras sociedades. ¿Se puede confiar nuestro futuro a la intervención interdisciplinaria que hacen nuestros profesionistas en el ámbito cultural de nuestra sociedad? Reitero todos estos cuestionamientos surgen y se sustentan a raíz de un tema central y dejo claro “problemáticas identitarias en la redesterritorialización de los habitantes de Juan de Grijalva a Ciudad Rural Sustentable”.

Que no solamente significó la pérdida de elementos identitarios, si no, una intervención naciente de una política pública alienada al determinismo económico donde participaron conjunto de profesionistas.

Trabajo que refleja un amplio espectro de problemas que van más allá de la pérdida de identidad y alineamientos a otros modos de vida que se observa en las generaciones actuales.

Para seguir contextualizando, paso a ubicar la comunidad de estudio como elemento central que permitirá comprender algunas características esenciales de la realidad sociocultlosural e identitaria de los habitantes y sujetos sociales de estudio.

1.3 Antigua Juan de Grijalva

El poblado denominado Juan de Grijalva era una de tantas comunidades dispersas ubicadas en el municipio de Ostuacan, Chiapas. Se encontraba ubicado a un costado del río Grijalva y a pocos kilómetros de la represa peñitas.

Una de sus principales características era el espíritu de unidad. Es decir, que a pesar de la carencia económica los habitantes eran autosustentables y autosuficientes. Se organizaban de manera comunitaria para resolver los problemas sociales y buscar alternativas para contar con los servicios básicos. Las personas competentes de velar por las necesidades de la localidad del antiguo Juan de Grijalva eran el agente municipal y el comisariado ejidal en conjunto con todos los habitantes. Teniendo como centro de reunión la casa ejidal para llevar acabo acuerdos en beneficio de la comunidad. Organizarse en conjunto era la política de la comunidad y desde esos parámetros se tomaban las decisiones en beneficio de los habitantes. La organización que tenía esta localidad era tan armónica que la delincuencia era casi nula.

Juan de Grijalva significaba abundancia, sus tierras fértiles y su ubicación junto al río Grijalva, posibilitaba a sus habitantes trabajar no

solo en tierra firme también generaban ingresos y empleos desde otras actividades productivas como la pesca y actividades de intercambio de mercancías, esta última actividad era propia del poblado, pues, se cobraba el transporte en cayuco o en lanchas para salir y retornar del ejido.

Las actividades que se realizaban en tierra firme estaban relacionadas con actividades agrícolas y ganaderas. Una parte de los habitantes, que se dedicaban a la agricultura, sembraban y cosechaban cacao como principal fuente de ingresos; otros, se dedicaban a la crianza de ganado bovino. Además, sembraban también plantas como el chichón, la chaya, la yuca, la papaya, el chayote, el plátano, la huaya, el maíz, camote, ñame, malanga etc...para el autoconsumo en sus hogares. En la comunidad, las mujeres además de su rol en la crianza de los hijos, también participaban en las actividades relacionadas con la siembra y cosecha de los productos agrícolas en sus tiempos libres.

En este sentido, analizar el territorio geográfico es de gran importancia entorno a la identidad de los sujetos, por lo tanto, el territorio y la identidad no son separables, más bien son interdependientes, y esta interdependencia se genera como resultado de la apropiación sociocultural del territorio, es decir, que sin las relaciones interpersonales y culturales donde emerge la significación, el apego y el marco de referencia como significados construidos, no puede existir la identidad. Y esos rasgos constitutivos de las significaciones y representaciones que se dan en el plano territorial es lo que los define y diferencia de otros modos de vida.

Por ello la asimilación del territorio como primer espacio vivido es importante para comprender la identidad. El eje central del sistema sociocultural e identitario de la comunidad es el territorio, debido que de ella emergen los mecanismos de intercambios, consumos, ritualidades,

tradiciones, signos, significados, significantes y las fronteras que delimitan esas significaciones construidas por los habitantes.

Sin embargo, hay elementos dentro del territorio que hacen posible un apego colectivo tales como; los paisajes. Estos son apropiados por los habitantes como elementos característicos cruzados por la cotidianidad y envueltos por los significados compartidos y construidos en torno a él; como señala Giménez (2001) “en tanto espacio concreto cargado de símbolos y de connotaciones valorativas, el paisaje funciona frecuentemente como referente privilegiado de la identidad socioterritorial” (p.10)

De acuerdo con (Velasco,1998) “Desde este punto de vista el territorio puede ser visto como espacio de inscripción de la cultura marco o área de distribución de prácticas e instituciones culturales, como objeto de representación y apego afectivo y un símbolo de pertenencia socioterritorial” (p.114).

El contexto territorial del antiguo Juan de Grijalva era totalmente rural. Los significados construidos giraban en torno a las actividades productivas, es decir, que la forma de hacer producir la tierra estaba vinculada a sus formas de vida. Ser un productor de cacao era la actividad más significativa en la comunidad, al igual que dedicarse a la crianza de ganado. Las mujeres también colaboraban en estas actividades productivas y autosustentables.

En el territorio del antiguo ejido no solo se trabajaba la tierra. El río Grijalva como paisaje central se aprovechaba para generar ingresos y hacer actividades culturales muy significativas como carreras de lanchas y cayucos. Estas actividades estaban vinculadas con la institución escolar.

Notamos una comunidad rural sana con su modo de vida interdependiente gracias a la producción generada de la tierra, sin más

presiones que la de cumplir con roles establecidos por la comunidad y estos reproducidos en los hogares. Sin embargo, la primavera pasó y se transformó en peripecia.

1.3.1 El Catalizador

Fue una tarde del 4 de noviembre de 2007 que la vida de los habitantes de Juan de Grijalva sufrió una ruptura, una transformación en sus vidas y en la forma de ver el mundo. El cerro llamado la “Pera” cayó inesperadamente sobre el rio Grijalva, tapando el cauce y al mismo tiempo creado un Mini-tsunami que destruyo en su totalidad el poblado.



Figura 1. La tragedia de Juan de Grijalva. Periodico Excélsior (2007).

La ruptura que sufrieron los habitantes no solo fue material, territorial y familiar, si no identitaria, al ser una ruptura de esta magnitud significó un giro total en sus formas de vida. El deslizamiento del cerro la “Pera” fue el catalizador de un nuevo amanecer. Donde se vivió toda una transformación dividida en tres momentos. La experiencia antes y después del deslizamiento del cerro, la experiencia en los albergues y finalmente la reubicación en Ciudad Rural Sustentable, Nuevo Juan de Grijalva.

Tras el incidente del deslizamiento se perdieron alrededor de 25 vidas humanas, todas las casas existentes de la comunidad, animales (ganado, cerdo, borrego) plantaciones (cacao, cultivos para el autoconsumo), es decir, se perdieron elementos significativos que creaban los ligamentos sociales, culturales, económicos e identitarios que daban sentido y significado a la vida de los habitantes de la comunidad. La desgracia suscitada en el lugar de origen fue inesperada para muchos, además de dolorosa por la manera en que se presentaron los hechos y por el escenario de terror e incertidumbre de un futuro incierto.

Los padres de familia no sabían qué pasaría con ellos y con las nuevas generaciones –niños/as y jóvenes- que sufrían un abrupto proceso de cambio.



Figura 2. Última generación que habitó Juan de Grijalva. Elaboración propia.

Según me platicó el Señor Andrés Díaz, ex agente municipal de Juan de Grijalva, los niños que aparecen en la fotografía de arriba

“fue la última generación que vivió la magia de aquel maravilloso poblado quienes heredaron a medias la destreza del transportarse en cayucos y lanchas. Quienes tienen aún aquel bello recuerdo del lugar en el que alguna vez fue la tierra que los vio nacer”.

La pérdida de todo en aquella noche del cuatro de noviembre del 2007, fue el comienzo de un nuevo camino que podría definirse como el inicio en el andamiaje de un programa de política pública llamado Ciudad Rural Sustentable, Nuevo Juan de Grijalva. Creado en el año 2009 como solución de un problema particular a uno general, que cambió la vida y los sentidos identitarios en los ámbitos; territoriales, sociales, culturales y políticos de los pobladores de Juan de Grijalva, siendo el punto de partida del programa CRS conocida como la primera en el mundo.

1.3.2 Ciudad Rural Sustentable, Nuevo Juan de Grijalva

La Ciudad Rural Sustentable, Nuevo Juan de Grijalva, se comenzó a promocionar a los pocos meses de la destrucción de Juan de Grijalva y la inundación de 10 comunidades más. Todas las localidades afectadas se categorizaron como dispersas y de alto riesgo. Sin embargo, en comparación con las otras localidades rurales donde solo hubo inundación temporal, la comunidad más afectada fue Juan de Grijalva.

La construcción de ciudades rurales se había tomado en cuenta en el plan estatal de desarrollo “Chiapas Solidario” del entonces gobernador

Juan Sabines Guerrero; pero no se había realizado ninguna construcción. Fue a partir de la catástrofe del antiguo Juan de Grijalva que se puso en marcha la primera Ciudad Rural Sustentable en el estado de Chiapas y el mundo.

La construcción de la CRS se inició casi inmediatamente después de la catástrofe que sufrió la comunidad Juan de Grijalva, su construcción tuvo una duración de poco más de dos años y fue el 18 de septiembre de 2009 que se dio por terminada la primera ciudad rural sustentable ubicada a 7 kilómetros del municipio de Ostuacan Chiapas. Durante todo el tiempo de construcción de la tan promocionada ciudad los habitantes de Juan de Grijalva y otras 10 comunidades permanecieron en calidad de damnificados en albergues provisionales construidos estratégicamente en la cabecera municipal de Ostuacan Chiapas y en la localidad de Herradura, esta última cercana a la cabecera municipal.

Durante la estadía en los albergues el gobierno del estado acordó con los pobladores los beneficios que tendrían cada familia. Durante ese proceso se planeó la construcción de 410 casas; un hospital de la mujer con tecnología de punta; una institución escolar integral, es decir que se ocuparía de la enseñanza inicial, primaria y secundaria; parques recreativos; un domo para hacer actividades culturales; estación de camiones; señal de teléfono y varias actividades generadoras de ingreso para asegurar la sustentabilidad tales como: 8 invernaderos, la empacadora de tomates, la chocolatera, la procesadora de lácteos y una ensambladora etc. La primera ciudad rural del mundo “tuvo una inversión superior a 500 millones de pesos (mdp)”. (Expansión 2009, pag.2)

La construcción de la primera ciudad Rural Sustentable, Nuevo Juan de Grijalva significó cambios profundos en la vida de los habitantes de Juan de Grijalva. Dejar las costumbres ancestrales, sus tierras, las historias construidas entorno al territorio e incorporarse a un programa de

desarrollo económico implicó problemas identitarios. La relación de comunidad se vio afectada en primera instancia por hecho de que no solo se reubicó a pobladores de Juan de Grijalva sino a personas de 10 comunidades más, provocando problemas intergrupales y posiciones asimétricas debido que Juan de Grijalva en comparación con otras comunidades fue la más afectada. Sin embargo, la única ventaja que le dieron a los más afectados fue la elección del terreno antes que a cualquier otra comunidad.

El programa tuvo gran esplendor durante el primer año, todos los beneficiados se organizaron para trabajar en algún proyecto agroindustrial. Había pocas irregularidades debidas a la intervención del gobierno en la organización del proyecto. La escuela, el hospital, la radio, la torre azteca y la central camionera estaban en óptimas condiciones. Sin embargo, los problemas comenzaron a surgir cuando el gobierno del Estado dejó en manos de los pobladores la organización administrativa, económica y social de la CRS. Las contrariedades, la delincuencia y problemas intergrupales comenzaron a permear en la tranquilidad de la nueva localidad. Además, los servicios básicos empezaron a mostrar fallas y el enclaustramiento de las familias en las pequeñas casas produjeron aflicción y descontento.

Las problemáticas identitarias comenzaron a emerger a raíz de una falta de adaptabilidad al nuevo escenario de acogida y la falta de conocimiento técnico para asegurar al menos las actividades generadoras de ingreso.

En este sentido, a partir del tercer año la ciudad rural comenzó a fragmentarse, las empresas fracasaron y las instituciones no eran optimas, de las 11 comunidades afectadas 10 regresaron a trabajar a sus pueblos de origen (no hubo un abandono total de la CRS, pero si parcial). No se entienda como un abandono de las 10 comunidades menos

afectadas, sino, como una desigualdad en cuanto a las oportunidades de generar ingresos debido que había más cercanía en los terrenos de las otras comunidades a comparación con el territorio de Juan de Grijalva que por demás se vio destrozado. El daño que recibió la comunidad fue de gran alcance, a comparación con los habitantes de otras comunidades, que no perdieron sus bienes materiales.

En lo concerniente al antiguo Juan de Grijalva fueron pocas las personas que regresaron debido que la mayoría de parcelas quedaron destruidas incluso inundadas. Vivir bajo esta situación durante 13 años ha causado crisis en la identidad de los habitantes del antiguo Juan de Grijalva reubicados a la Ciudad Rural Sustentable Nuevo de Grijalva. Identificar y conocer cuáles han sido algunas de estas problemáticas identitarias es el principal objetivo de este trabajo de investigación.

CAPITULO II ASPECTOS TEÒRICOS

2.1 Aspectos teóricos metodológicos

Al escudriñar las referencias bibliográficas seleccionadas previamente, fue todo un reto el acomodar la información relevante, debido que en muchos artículos y libros se encontraban los conceptos de territorio desterritorialización, reterritorialización e identidad enfocado a acontecimientos diferentes en comparación a lo vivido en Juan de Grijalva, no encontrándose registro alguno de estos conceptos para comprender la realidad vivida por los habitantes afectados. Pues, las causas del problema del proceso de redesterritorialización de otros grupos fueron la migración y el desplazamiento forzado, sin embargo, añado un enfoque muy peculiar para explicar los problemas identitarios surgidos de un proceso de redesterritorialización debido a que el contexto de mi investigación difiriere totalmente de las causas de redesterritorialización presentados en otros grupos sociales o comunidades.

Las diferencias versan en el proceso de redesterritorialización de Juan de Grijalva estuvo relacionada con problemas “naturales”- como se explica en el primer capítulo- además de otros factores como la intervención de un programa de política pública y sus ideales de desarrollo que involucró el cambio de territorio, cultura y problemas en la identidad de los habitantes.

Por las diferencias propias del contexto, el proceso de redesterritorialización no fue por causas de problemas internos del ejido o por fenómenos como la migración, sino, que debe ser entendido como un proceso peculiar, sui géneris, causado por un fenómeno “natural”. Proceso que es guiado por el gobierno y que trastoca la identidad de los afectos, toda vez que se imponen lineamientos desde de fuera de la decisión comunitaria, es decir, impuesta como única opción o intervención del Estado dirigido a resolver no la situación que vivía Juan de Grijalva sino como punto de partida de una política pública que afectó elementos de identidad sociocultural y territorial.

2.1.1 Territorio, desterritorialización y reterritorialización.

El territorio es parte esencial de los seres humanos, toda persona está posicionada dentro de un marco geográfico donde más allá de una simple yuxtaposición se vinculan los códigos sociales y pautas culturales propias de la interacción, creación y recreación de significados. Todas estas manifestaciones sociales, culturales, económicas están íntimamente ligadas al territorio que los define y los delimita.

El territorio permite un marco de referencia a los individuos que en ella habitan y es plataforma para llevar acabo procesos sociales y culturales más abstractos como por ejemplo los que atañen al campo simbólico, construidos quizá en algunos casos conscientemente por los individuos en aras de su individualidad colectiva. Esto permite de acuerdo con (Hener, 2009) que se defina “el territorio como una construcción social resultado del ejercicio de relaciones de poder” (p.165)

Bajo esta óptica vemos la importancia general que tiene el territorio que se sitúa dentro de los fenómenos espacio-temporales, mismos donde los individuos se posicionan para proceder a transformaciones, donde las relaciones de poder, clase y género juegan un papel preponderante. La articulación de los bemoles sociales, culturales económicos y políticos, no serían posibles sin el vínculo y las implicaciones imprescindibles del territorio.

El territorio también es una plataforma que está íntimamente ligada con la identidad de los habitantes, es decir, que la posición y características geográficas permite una comprensión parcial de las formas de organización de comunidades específicas. Esto es posible descifrarlo gracias al paisaje del territorio, algunos con matices más rurales que urbanos, en este sentido, el territorio posee características propias que se vinculan a cierto tipo de sector social.

La definición de territorio es más compleja cuando se trata de comprender la identidad, la cultura y las características del tipo de sociedad que se estudia. La cartografía ya no se aísla para comprender estos procesos sociales y culturales, si no que se complejiza desde sus delimitaciones territoriales, con el fin de profundizar en los significados y significantes construidos desde las agencias internas que están en constante tensión en el ejercicio de la reconstrucción de esos significados. La endoculturación es uno de los fenómenos sociales y culturales que emergen dentro del territorio e incluso nuevas teorías introducen nuevos planteamientos sobre la territorialidad moderna, donde el papel central de los códigos construidos va dependiendo casi exclusivamente de las relaciones de poder.

En este sentido, definir el territorio como “un simple espacio habitado por seres humanos” significa no comprender los procesos sociales,

culturales y menos los sentimientos y necesidades propias del contexto que se suscitan como manifestaciones únicas de cada contexto sea local, regional, nacional e internacional.

Como nos asegura Giménez (1999) que

Para trascender esta definición puramente descriptiva, necesitamos articular una teoría del territorio. Una manera de hacerlo es partiendo de la noción de espacio. El territorio sería el espacio apropiado y valorizado -simbólica y/o instrumentalmente- por los grupos humanos. El espacio -entendido aquí como una combinación de dimensiones -, incluidos los contenidos que las generan y organizan a partir de un punto imaginario, se concibe aquí como la materia prima del territorio o, más precisamente, como la realidad material preexistente a todo conocimiento y a toda práctica (p.27).

Se toma en cuenta que dentro de la delimitación de cada contexto existe un ejercicio único en la apropiación del espacio, y esa apropiación se da de manera simbólica, dando cabida a las representaciones sociales, políticas y culturales. Mismas que establecen una serie de lineamientos para definir el cómo se apropia cierto grupo social del territorio que habita. Del análisis de apropiación del territorio con relación a los procesos de apropiación simbólica cultural, social y política se puede comprender las tensiones, las particularidades y cambios de dicho territorio, sea de forma procedimental o abrupta. (El caso de Juan de Grijalva fue abrupto). En este tenor se perciben tres ingredientes clave de todo territorio; la apropiación del espacio, el poder y la frontera.

Cabe mencionar que el territorio puede categorizarse por escalas, permitiendo un punto de origen por cada contexto, que va desde el barrio hasta los territorios supranacionales, tal como enseñaron A. Morales & E. Romer (1972) citado en Giménez (1999)

ilustraron esta implicación del hombre en una multiplicidad de territorios "apilados" en su célebre diagrama de los "nichos territoriales" (coquilles) del

hombre, cada uno de ellos con sus escalas y sus ritmos temporales propios y específicos. Así, partiendo de un punto de origen situado en la recámara de una casa-habitación y ocupado por "el hombre y su gesto inmediato", los autores diseñan cuatro envoltorios que los va englobando sucesivamente: el barrio, la ciudad centrada, la región y el "vasto mundo" vagamente conocido (p.31)

Esta forma de categorizar los territorios trata de dilucidar las diferencias en los tipos de sectores que se establecen a nivel social y geográfico, mismos que permiten de acuerdo a las características del contexto una comprensión particular del entorno que los rodea. Es de ahí que nos expone Giménez (1999). Que el diagrama pretende representar la percepción psicológica que tiene el individuo (o el grupo) de su entorno territorial próximo, mediato y lejano. Esta percepción induce a distinguir - como lo hace Hoerner- dos tipos fundamentales de territorio: los territorios próximos, llamados también territorios identitarios, como la aldea o pueblo, el barrio, el terruño, la ciudad y la pequeña provincia; y los territorios más vastos como los del Estado-nación, los de los conjuntos supranacionales (como la Unión Europea) y los "territorios de la globalización". La región (o la gran provincia) sería la bisagra o punto de conjunción entre ambos tipos de territorio.

Para fines de este estudio me ubico en los *territorios próximos* o también conocidos como *territorios identitarios*. Las características de este tipo de territorios son los siguientes;

- a) Por el papel primordial de la vivencia
- b) El marco natural inmediato (pie de montes valles, colinas etc.)

Bajo estas condiciones territoriales fue que vivieron los habitantes de Juan de Grijalva, de igual manera se vivió el proceso de redesterritorialización, movimiento que causó entre los habitantes un devenir sin garantías y con sentimientos de incertidumbre ante la nueva

reconfiguración identitaria. (En el subcapítulo siguiente se hablará del territorio, la desterritorialización y su relación con la identidad).

En lo que corresponde a los procesos de redesterritorialización tiene que ver directamente con problemas internos del territorio próximo. Y se puede dar por diversas causas o problemáticas surgidas en el núcleo social, un ejemplo contundente sería el desplazamiento forzado, la entrada de valores contradictorios a un grupo reducido; nuevos usos y costumbres. La migración parcial de grupos a otros países y el establecimiento en territorios fronterizos, por ejemplo; el caso de Tapachula Chiapas, donde se hacen presentes procesos de cambios territoriales. En Tapachula están reterritorializados habitantes de la china oriental, donde llevan a cabo procesos, manifestaciones culturales y sociales como la danza del león chino, etc.

Ante estas situaciones de procesos territoriales donde se incluye la diáspora y las migraciones, se establecen los mismos mecanismos de desterritorialización y reterritorialización, dicho de otra manera, de desarraigo y asentamiento, es decir, se sufre problemas determinantes en los *territorios próximos* y se establecen nuevas definiciones de frontera.

Pero, ¿qué es la redesterritorialización? Cabe mencionar que el proceso de redesterritorialización en este estudio es entendido como una reconfiguración de espacios que se vincula concomitantemente en tres momentos; el territorio, la desterritorialización y la reterritorialización. En este sentido, sin el abandono del lugar de origen o espacio vivido no puede existir dicho proceso, es decir que, sin la parte más sensible que es la desterritorialización no puede haber reterritorialización y en consecuencia el proceso de redesterritorialización no puede existir o llevarse a cabo.

Deleuze y Guattari relacionan las intensidades dentro de un proceso de redesterritorialización y proponen una distinción entre los dos tipos de desterritorialización: una relativa y una absoluta “Se puede concluir que uno menos desterritorializado se reterritorializa sobre uno más desterritorializado. Surge aquí un segundo sistema de reterritorialización vertical, de abajo hacia arriba. La regla general, la desterritorialización relativa (transcodificación) se reterritorializa sobre una desterritorialización absoluta” (Guattari y Rolnik, 1996.p.41).

La desterritorialización ha sido un concepto muy poco utilizado y estudiado a profundidad. Entrena-Duran (1999) propone comprenderlo como una consecuencia directa de la globalización, de la internacionalización de los mercados y del desarrollo de un modelo agrícola productivista en donde las estrategias de acción colectiva y las relaciones entre los individuos dependen cada vez menos de la voluntad de los actores sociales del territorio y cada vez más de las decisiones adoptadas fuera del territorio.

En este sentido, vemos la fuerte intervención de las políticas internacionales y el control por parte de los organismos internacionales como PNUT, BM, FMI, OCDE etc. Estos organismos internacionales contribuyen al desarrollo de los pueblos bajo una postura anti-tradicional. Es decir que se contraponen a las formas de vida comunitaria y de la armonía con el medio ambiente o amor a la tierra, cambiando esos valores heredados por tradición a resultados cuantitativos de producción.

La forma de apropiación de los espacios o del territorio está siendo inducida por los Estado-Nación y el vínculo con los organismos internacionales, toda vez, que garantiza un marco de legalidad. Sin embargo, hay una contraposición entre las ideas de carácter economicista que banderean el discurso de desarrollo a diferencia de las identidades

tradicionales (que están un tanto desalineados a los sistemas modernos de producción) en resistencia en sus modos de ser, vivir y comprender el mundo. La neo-colonización económica reduccionista hacia los pueblos que guardan aprendizajes y formas de vida no occidentalizados ha trastocado la identidad localmente construida, haciendo perder autonomía y autodeterminación del devenir de los pueblos.

El proceso de desterritorialización pone en riesgo la pérdida de la identidad y de los modos de ser de un determinado grupo reterritorializado en contextos diferentes al del lugar de origen. Los procesos de aculturación y transculturación se activan como mecanismos del cambio. Así los actores sociales van formando parte de la cultura dominante y olvidando las antiguas prácticas o bien resignificándolas mediante resistencia cultural. También puede surgir una especie de biculturalismo o hibridación donde la alteridad juega un papel fundamental en el reconocimiento del otro.

Con relación a Juan de Grijalva estos mecanismos de cambio se vieron presentes, de manera concreta como abstracta, en primer momento; por el cambio de territorio donde se desdibujaron las limitaciones y alcances del antiguo espacio vivido. La inserción a lineamientos establecidos por los organismos internacionales que tuvieron relación directa con la puesta en marcha de un programa de política pública llamado Ciudades Rurales Sustentables. Y en segundo momento por la debilitación y amalgamamiento de los referentes simbólicos e identitarios. En este sentido, Martínez (2020) propone que

la desterritorialización debería ser analizada como un proceso integral de descomposición rural que no es inmediato, sino que posee estados de avance sucesivos, los cuales tendrían características o manifestaciones específicas, tanto a nivel del espacio físico como a nivel del ámbito agrícola-económico y socio-organizativo y cultural (p.220).

Es decir, que una desterritorialización afecta el modo de producción, si antes se cultivaba la materia prima para la sustentabilidad, ahora la

sustentabilidad dependerá de otros factores como la industria (mano de obra barata) y la producción de capital. Y en lo que respecta al ámbito socio-organizativo y cultural, los habitantes estarán obligados dentro de un nuevo contexto a resignificar su quehacer en el espacio-tiempo. Por lo tanto, la identidad entra en crisis y las problemáticas identitarias surgen al producirse alteraciones adaptativas, es decir, las problemáticas identitarias son efímeras, mientras se establece las bases de nuevo sistema de vida.

En este sentido, estamos ante un fenómeno de desterritorialización física y simbólica, también puede darse el caso que el proceso de redesterritorialización se lleve específicamente de forma física y no simbólica. Cuando los colectivos recuperan y establecen en el nuevo territorio los códigos antes construidos, aunque esto es muy difícil lograrlo de manera determinante debido que la diferencia encontrada en el territorio del lugar de acogida siempre será asimétrica a los tejidos identitarios construidos en el lugar de origen. Sin embargo, eso no significa que haya siempre una desterritorialización en el aspecto simbólico y subjetivo, como lo plantea Giménez (1999) "Se puede abandonar físicamente un territorio, sin perder la referencia simbólica y subjetiva al mismo a través de la comunicación a distancia, la memoria, el recuerdo y la nostalgia. Cuando se emigra a tierras lejanas, frecuentemente se lleva "la patria adentro" (p.34).

Estos significados y subjetividades se llevan o se pierden en el establecimiento del colectivo social en el proceso de desterritorialización y su concomitante reterritorialización.

2.1.2 Territorialidad e identidad

Como se ha esbozado anteriormente, el territorio está vinculado con procesos de carácter social y simbólico, es parte inherente de la identidad de las personas que habitan en un espacio delimitado por fronteras, sin embargo, en la actualidad los ligamentos socioculturales, códigos y significados construidos respetados por un conjunto de personas se puede ver alterado en el cambio de territorio.

La modernidad en la actualidad ha propiciado este tipo de fenómenos de implicancia social, cultural, político que ensambla perfectamente con el tema de la identidad. Iniciando con el aspecto cultural y social, con relación a las implicancias que configuran a la identidad, se puede señalar que, los conceptos se van modificando con el fin de comprender dichos procesos. La cultura y la sociedad en muchos casos actuales dejan de vincularse y se desdibujan esos parámetros y conceptos que no pueden efectuar una explicación de estos hechos. Las nuevas reconfiguraciones espaciales hacen emerger nuevas conceptualizaciones.

A consideración de las nuevas conceptualizaciones, se puede abordar la cultura, el territorio y la identidad como conceptos que se han reconfigurado acorde a las tensiones del devenir humano tomando en cuenta los fenómenos que en ella yacen y tienen relación directa con la novedad de la que hace cien años los pensadores pronosticaban. Esa novedad se refiere a los problemas que hoy nos trae la modernidad debido a la acumulación de capital a través del fordismo que se contraponen a los modos de producción tradicional. Mismas que han hecho cambiar los engranes del mundo a través de la ruptura de lo global en lo local.

Los flujos migratorios se generan a partir de estos mecanismos actuales, que están siendo fuente de investigaciones fundamentales para

los estudios culturales. Empero al acontecer de estos fenómenos de carácter global han provocado que la cultura como algo aislado deje de ser retomado como concepción de antaño.

La cultura como islas fue un concepto utilizado por antropólogos clásicos que definía a la cultura como algo situado a un territorio determinado y delimitado fuertemente por fronteras, estas primeras conceptualizaciones centran la mirada en el territorio como algo determinante de la cultura. En cierta forma, la antigua concepción de cultura creaba modelos únicos de vida, códigos, signos, significados, significantes que de cierto modo los identificaba y los situaba. Así -de forma multiplicada en la geografía-mundo- se comprendía a la cultura, antes del fenómeno moderno llamado; *globalización*.

Con este fuerte influjo de descolocaciones corporales, culturales e identitarios, el concepto de cultura evoluciona, de igual manera los conceptos de territorio e identidad. La cultura deja de ser concebida como islas cerradas por el cerco territorial determinante, abriéndose al mundo una especie de articulación cultural e identitaria en la geografía-mundo, ciertamente los territorios quedan excluidos del binomio identidad-cultura debido que este no se puede llevar consigo de manera física. Sin embargo, el sujeto si puede desterritorializarse y reterritorializarse de manera concreta y abstracta, esto se logra cuando el territorio se transmuta de manera simbólica, es decir, cuando los ciudadanos originarios de algún territorio próximo se territorializan y reterritorializan virtualmente o migratoriamente, muchas veces resistiendo o no a los procesos de cambio, este fenómeno dual se reconoce cuando surgen dentro una cultura dominante y diferentes manifestaciones culturales, pautas culturales, y de consumo de manera contrahegemónica, pero sin la garantía de que esta o las otras generaciones resistan y se sientan ajena o no identificada con la cultura hegemónica etc. Este fenómeno llamado;

multiculturalidad no aislada, crea intersticios y una reivindicación del concepto identidad.

La identidad ya no es visto como algo estático, sino como un elemento cambiante que define y resignifica al hombre independientemente de su posición geográfica en el mundo, esto se debe en gran parte a los nuevos nodos de conexión que superan a la interpersonal territorializada, toda vez que, la comunicación se acota a través de las plataformas, redes sociales y programas de carácter audiovisual, creando el efecto de un mundo con diferentes matices, aun que con pronunciada hegemonía por parte de la cultura dominante que esta compuesta por organismos internacionales, grandes corporaciones e industrias. Este espacio virtual es unilateral ya que la cultura hegemónica se proyecta más que las otras, es decir, las cosmovisiones, símbolos e ideologías locales están expuestos a un deterioro de su identidad o bien con posibilidades más rapidas de cambio que puede ser permanente e irreversible. Hoy estamos ante identidades culturales locales en peligro de extinción y la superposición de una sola.

2.1.3 Identidad

Hablar de la identidad en la actualidad es adentrarse a un concepto que ha ido desarrollándose por distintos autores en tiempos divergentes, concepciones más o menos diferenciadas una de otras y en este campo tan polisémico y evolutivo considero pertinente esbozar a groso modo los nombres de algunos autores que han trabajado este tema. De todos retomaré las ideas y conceptualización de los más actuales y relevantes.

El tema de la identidad parte de dos tradiciones de pensamiento que abordan el tema desde diferentes disciplinas, tales como la antropología, la sociología y psicología.

De acuerdo con (Giménez 2007) el recorrido histórico de la identidad parte desde la concepción anglosajona con estudios en los años sesentas por el psicólogo George Herbert Mead, quien establece las tesis centrales acerca de la identidad desde la perspectiva de la psicología social. Sin embargo, a partir de los años setentas estas tesis fueron retomadas por los interaccionistas simbólicos, quienes hicieron una reconocida distinción entre identidad e imagen del individuo.

También desde una postura fenomenológica social se abordó el tema precisamente con los que prologaron los trabajos de Schütz, destacan nueva mente los sociólogos alemanes P. Berger y T. Luckmann quienes se ocuparon en esos años del tema de la identidad en torno a los procesos de transformación en las sociedades modernas.

Desde la tradición europea el interés sobre el tema de la identidad llega en los años setentas, donde sobresalen los aportes de A. Toraine, A. Melocci y A. Pizzorno, en relación a las reivindicaciones regionales y las migraciones por exilio político. Los aportes desde la visión sociológica europea tienen gran alcance en lo que concierne a las a las identidades colectivas, Habermas es uno de los autores que tematiza en sus aportes más recientes sobre este tema quien introduce la categoría identidad a su teoría de la acción comunicativa asignándola a la esfera de la subjetividad de los actores sociales. Empero, en el ámbito europeo puede encontrarse dos brillantes autores con aportes teóricos tales como; la teoría de la conciencia colectiva de Durkheim y memoria colectiva de Halbwachs.

En resumen, existe una amplia gama de autores que han enfatizado y aportado elementos al tema de la identidad, tanto individual como colectiva, desde dos tradiciones distintas.

Teniendo en cuenta este recorrido histórico, es importante analizar algunos elementos que estarán en juego para comprender la realidad del objeto de estudio. En primer momento es importante definir ¿qué es la

identidad? desde dos posturas que se complementan una con la otra (desde la postura individual y colectiva, subjetiva e intersubjetiva) y que hacen emerger el fenómeno de identidad. Tomando en cuenta lo anterior, nos plantea Giménez (2007)

La identidad resulta de transformar un dato en valor. No es lo que uno realmente es, sino la imagen que cada quien se da de sí mismo. Dicho de otro modo, desde el punto de vista subjetivo del actor social, no todos los rasgos sociales inventariados por el observador externo son igualmente pertinentes para la definición de su identidad, sino solo algunos de ellos socialmente seleccionados jerarquizados y codificados para marcar simbólicamente sus fronteras en el proceso de su interacción con otros procesos sociales (p.187)

Para convertir ese dato en valor es preciso recurrir a la subjetividad del sujeto. Es ahí donde se presentan las vivencias sus roles y sus prácticas que lo configuran, tales elementos son reconocidos como representaciones sociales, sin embargo, para que pueda emerger la identidad, es preciso que exista la intersubjetividad. Dicho en palabras de Dreher (2012) argumenta que

El individuo, con su capacidad para utilizar signos y símbolos, es capaz de constituir la intersubjetividad y de objetivar, en este contexto, las entidades sociales. Las entidades colectivas, tales como las relaciones o los grupos sociales, las comunidades o las sociedades se desarrollan conjuntamente con la objetivación de los mundos simbólicos de significado recibiendo, de este modo, su efectividad. (p.88)

Estos signos y símbolos que extrae el individuo del contexto forma parte de su subjetividad e intersubjetividad que se dan en la vida cotidiana, de las cuales el sujeto se configura desde su vivencia y la socialización con el otro, esta reconocibilidad en el otro es lo que afianza la identidad debido que se refleja en el semejante los mismos códigos, pautas culturales y de consumo.

Teniendo en cuenta lo anterior se puede inferir que en la comunidad de Juan de Grijalva el reconocimiento en el otro con relación a

las prácticas culturales, el factor simbólico y contextual quedaron cercenados en el deslizamiento de tierra, estos elementos identitarios se fueron reconfigurando en la medida que se adaptaron a escenarios distintos, en este sentido es importante tomar en cuenta la construcción de la realidad y por tanto de la identidad, que emergen desde la intersubjetividad. Sin embargo, desde el punto de vista de la socióloga Sciolla (1983) nos indica que la identidad está estructurada por tres dimensiones;

La identidad tiene en primer lugar la dimensión locativa “en el sentido que a través de ella el individuo se sitúa dentro de un campo simbólico o en sentido más amplio define el campo donde situarse, en segundo lugar, se tiene una identidad selectiva en el sentido que el individuo una vez que haya definido sus propios límites y asumido su sistema de relevancia, está en condiciones de ordenar sus preferencias y de optar por algunas iniciativas descartando o diferenciando otras. Y por último la identidad tiene una dimensión integrativa en el sentido de que a través de ella el individuo dispone de un marco interpretativo que les permite entrelazar las experiencias pasadas presentes y futuras en la unidad de una biografía. (p.22)

Este aspecto narrativo y biográfico que siempre está en juego en la identidad es la que nos permite acercarnos al sujeto o los individuos, no solo para describir su identidad sino para explicar las causas.

Durante los 13 años, con respecto a la reterritorialización de Juan de Grijalva a la primera Ciudad Rural Sustentable, los habitantes transitaron por una ruptura en la dimensión locativa, por tanto, los habitantes consciente o inconscientemente buscaron los mecanismos para reconstruir esas imágenes y simbolismos pertinentes para la reconfiguración identitaria, dicho de otro modo, los habitantes se adaptaron a nuevas condiciones apropiándose de nuevos simbolismos, imágenes, prácticas colectivas y de consumo, para reconstruir su identidad desde los elementos poseídos del pasado en vínculo con los del presente.

2.1.4 La identidad narrativa

Teniendo en cuenta lo anterior la identidad puede ser vista desde una manera externa en formas de estructuras siendo los cambios de un lugar a otro, los exilios, las migraciones, los desplazamientos forzados etc. Los que caracterizan a este ámbito. Sin embargo, más allá de esos cambios espaciales, hay otro factor que posibilita el nuevo foco de atención entorno a la identidad y esta es la identidad interna del sujeto y no de cambios espaciales, territoriales, sociales y culturales que también trastoca la categoría de identidad.

La identidad narrada que es propia del sujeto y su experiencia de vida la cual se transforma en relato de lo vivido, esta a su vez, permite una interpretación desde la narrativa del individuo, proporcionando datos interesantes que permiten la comprensión de la identidad tanto individual como colectiva. Son los testimonios los que dan sentido a esta identidad narrada, que no es estática sino dinámica desde la multiplicidad de acontecimientos.

Se pretende abordar esta cuestión desde la perspectiva y desarrollo teórico de Paul Ricoeur, (1998) con relación a la identidades narrativas la cual permite acercarse a la categoría de identidad que la define como una trama definida histórica y espacio temporal en que los acontecimientos significativos y vivenciados por el personaje o por los personajes que habitan dicha trama (en este caso el deslizamiento que cercenó a Juan de Grijalva y la territorialización a la CRS) son incorporados en su propio devenir bibliográfico, en su propia historia de vida, modificando, replanteando o reafirmando la concepción que tiene sobre sí mismo y su entorno. Teniendo en cuenta a Arfuch (2002) indica que

Desde este sentido, la identidad no sería entonces un conjunto de cualidades externas predeterminadas de -raza, color, sexo, clase, cultura nacionalidad, etc.- sino una construcción nunca acabada sino abierta a la temporalidad, la contingencia, una posicionalidad relacional solo temporalmente fijadas en el juego de las diferencias (2002, p. 24)

La identidad no se reduce a un hecho meramente descriptivo, sino también puede explicar las causas de la identidad que se originan en ciertos acontecimientos, mismos que irrumpen en la cotidianidad de los individuos, en las prácticas colectivas, culturales, en los elementos simbólicos, las representaciones sociales y las prácticas de consumo etc.

Estas categorías de análisis se abordan desde las vivencias de las personas desde su subjetividad e intersubjetividad, en términos de cómo se conciben identitariamente a través de una secuencia temporal e histórica vivida de los habitantes reubicados, en este caso a la Ciudad Rural Sustentable tras un proceso tardado y fracasado de redesterritorialización. La narración o el testimonio son elementos claves para desentrañar de manera comprensiva las categorías de análisis que permitirán interpretar las vivencias del sujeto y por tanto de su identidad.

En este sentido narrativo de acontecimientos la identidad personal se aborda como aquello que el ser humano configura a través del relato en experiencias temporales, bajo la tesis narrativa de Paul Ricoeur del *Sí mismo como otro*. De acuerdo con Salcedo (2016) indica que

El sí mismo como otro de la identidad narrativa se descubre en una dialéctica que implica la conexión entre acontecimientos que permiten integrar la permanencia del tiempo humano como elemento que se expresa de forma narrativa y el relato como aquel que describe las cualidades de la experiencia temporal (p.117)

La identidad narrada permite dar cuenta de los cambios vividos de sí mismo como otro. Del sí mismo porque el plano temporal no hace cambiar

la identificación del ser, pero se logra a través de múltiples sucesos vividos y contingentes el cambio en sí mismo y verse como otro desde la narrativa.

La identidad se construye a partir de un proceso, pues esta, nos es dada previamente, ni constituida, ni una forma fija del conocimiento, si no que se trata de una identidad que se construye. La identidad en este sentido es por ende móvil y dinámica. Tal como plantea Gonzales y Rivera (2012)

Las categorías principales para dar cuenta de la identidad y del sí mismo son el ídem y el ipse las cuales entran en Juego constante de interrelación entre lo fijo y lo móvil que da lugar a la construcción de la identidad (p.339)

De este modo se puede afirmar que somos narratividad, nos encontramos entramados al ser narración de un relato de un entrecruzamiento de diversos relatos pasados y presentes. Somos entonces afirma Ricoeur (1999) auto-creación incesante a partir de los relatos históricos y de ficción que constituyen la historia de una vida.

La identidad narrativa es aquella que el ser humano alcanza mediante la función narrativa. Que es precisamente lo característico del ser humano en la medida de sus condiciones psíquicas y de rememoración. Es desde ese posicionamiento que el individuo se configura debido que en la experiencia interior nada elude al cambio.

Es de reconocer que en una reubicación o desplazamiento forzado o no forzado se constituyen cambios y afinidades en las estructuras sociales, simbólicas e históricas de los sujetos, en otras palabras, emerge una reivindicación en torno a los procesos identitarios que se van configurando de acuerdo a los continuos consensos que se gestan durante el proceso y de manera interna todos esos multi-acontecimientos van dando sentido al individuo el cual va formando parte del discurso grupal e individual.

“En efecto, el desplazamiento constituye, más allá de pérdidas materiales y derechos vulnerados, un conjunto de interacciones y procesos subjetivos de «negociación» y, a veces, de «negación» de identidades sociales” (Meertens 2002; p.1)

En este sentido, los habitantes afectados de Juan de Grijalva se enfrentaron a estos cambios en distintas etapas, en primer momento la trágica vivencia del deslizamiento de tierra que cercenó el lugar de origen de los habitantes, en segundo momento la primera reubicación en casas albergues provisionales en el municipio de Ostuacan y la localidad de Herradura, y en tercer momento la territorialización hacia la Ciudad Rural Sustentable” estos sucesos se pueden categorizar como el proceso de redesterritorialización en un plano espacio-temporal entorno a la creación de las ciudades rurales.

En este sentido, las dificultades más relevantes se presentan en el tercer momento (en la reubicación a CRS) con relación a las nuevas actividades generadoras de ingresos, estas iniciaron en el año 2009, las principales dificultades fueron la adaptación y la resignificación al nuevo lugar de acogida, es decir darse significado tras la desculturalización, amnesia territorial e integración de los 11 ejidos al nuevo territorio.²

Por lo tanto, apunta Berry (2006) citado en Ferrer et al palacio, hoyos Madariaga (2014) desde la perspectiva psicológica intercultural

² Hago referencia a los distintos proyectos que operaron con el fin de que en reacomodo los habitantes contaran con nuevas actividades generadoras de ingresos (La ensambladora, la terminal de autobuses, la empacadora, la mini-empresa generadora de lácteos etc...

El inmigrante debe enfrentar los cambios de su grupo en aspectos físicos (ej.: nuevos espacios o hábitats de vida...), biológicos (ej.: nueva alimentación, enfermedades...), políticos (ej.: pérdida de autonomía y participación...), económicos (ej.: nuevo empleo y salario...), culturales (ej.: diferente lengua o acento, música, religión, fiestas...) y sociales (ej.: nuevas relaciones interpersonales e intergrupales, etc.)(p.23))

Todos estos factores que determinan la identidad de los sujetos no están desvinculados de acción narrativa y testimonial de sucesos contingentes de carácter sorprendente que van dando sentido a estos fenómenos a través de imágenes y símbolos, mismos que permiten hacer una narración completa, es decir, una unidad de la composición testimonial que permite comprender los cambios desde la experiencia interior.

CAPITULO III. ASPECTO METODOLOGÍCO Y ANÁLISIS DE RESULTADOS.

3.1 Aspectos metodológicos.

En este capítulo doy a conocer los aspectos de carácter metodológico en el que se sostiene y sustenta mi investigación permitiendo así la comprensión del cómo se se utilizó el método biográfico-narrativo en la recolección de datos y el tratamiento de los mismos.

3.1.1 El enfoque de investigación y el método biográfico narrativo.

La naturaleza de este estudio procede del enfoque cualitativo, debido que la investigación se realizó en torno a la reconstrucción de identidad de los sujetos redesterrorializados, donde se utilizó el método biográfico narrativo.

En lo concerniente a la metodología utilizada de acuerdo con Quecedo y Castañon (2002) “puede definirse la metodología cualitativa como la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”. Desde este punto de vista es claro que este trabajo no alude a un estudio estadístico donde los resultados sean producto de un encuadre cuantitativo.

El enfoque cualitativo acerca cada vez más al individuo que posee no solo cualidades contables, sino también contadas, narradas o relatadas. La subjetividad de los informantes es clave para este enfoque y método. Sampieri, Fernández y Baptista (2014) nos plantea algunas características del enfoque

El enfoque cualitativo también se guía por áreas o temas significativos de investigación. Sin embargo, en lugar de que la claridad sobre las preguntas de investigación e hipótesis preceda a la recolección y el análisis de los datos (como en la mayoría de los estudios cuantitativos), los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos. Con frecuencia, estas actividades sirven, primero, para descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes; y después, para perfeccionarlas y responderlas. La acción indagatoria se mueve de manera dinámica en ambos sentidos: entre los hechos y su interpretación, y resulta un proceso más bien “circular” en el que la secuencia no siempre es la misma, pues varía con cada estudio (p.7)

Las características básicas de los estudios cualitativos se pueden resumir en que son investigaciones centradas en los sujetos, que adoptan la perspectiva al interior del fenómeno a estudiar de manera integral o completa. El proceso de indagación es inductivo donde el investigador interactúa con los participantes y con los datos, busca respuestas a preguntas que se centran en la experiencia social y personal, priorizando el proceso de recreación crea y significación de la vida humana.

En este sentido, la tarea del investigador es involucrarse directamente con los sujetos sociales de estudio, el aspecto intrínseco de los sujetos participantes dentro de este enfoque tiene gran relevancia. Es a partir de lo expresado por el informante, a través de su devenir histórico, lo que permite generar interpretaciones que diluciden sus pensamientos, necesidades y problemas. El enfoque cualitativo es el referente de los estudios subjetivos.

En este sentido nos explica Pérez (2002)

Sabiendo que el habla de un sujeto depende de su subjetividad y de la intersubjetividad con la de otros, las cuales a su vez están condicionadas por el contexto cultural, social e histórico en el que se desarrolla, se tendrá claro por qué es imprescindible el conocimiento de aquellas disciplinas relacionadas con el conocimiento de la cultura, de la sociedad y de la historia para investigar con el lenguaje y el habla de los sujetos y con los discursos y representaciones a que dan lugar. Así, para practicar la investigación cualitativa son necesarios conocimientos sobre la subjetividad y el inconsciente (psicoanálisis), los significantes y los significados de las palabras y los signos

(lingüística, semiología), el sentido de los mismos (semántica), la interpretación de los símbolos (hermenéutica), la cultura (antropología), la percepción de la realidad (fenomenología) y sobre la sociedad (sociología). La metodología cualitativa es, pues, una forma multidisciplinar de acercarse al conocimiento de la realidad social (párr. 5)

En este tenor existen muchos enfoques de investigación que priorizan la subjetividad del sujeto, como, por ejemplo, el método biográfico-narrativo. En este sentido se consideró utilizar la metodología de corte cualitativo debido a la unidad de análisis: Problemáticas identitarias en la desterritorialización de los habitantes de Juan de Grijalva. En este estudio las categorías de subjetividad e intersubjetividad juegan un papel central.

Esta tesis parte de la narración de vida de los habitantes del antiguo Juan de Grijalva donde expresan, de acuerdo a sus experiencias y conocimientos, el proceso de desterritorialización, pérdida y reconstrucción de identidad en tres momentos: antes y después del deslizamiento del cerro en Juan de Grijalva, la vida en los albergues y la reubicación a Ciudad Rural sustentable, por tanto, esta investigación alude a la reconstrucción de identidad de los habitantes desde sus respectivos relatos de vida.

Es por este motivo que se utilizó el método-biográfico narrativo, lo que Arfuch (2014; p.70) denomina “espacios biográficos”. Asimismo, la autora hace especial énfasis en que existen otros elementos que giran en torno a los espacios biográficos como lo son la memoria y la historia. En este sentido Puyana y Barreto (1994) sostiene que

el método biográfico nos proporciona una lectura de lo social a través de la reconstrucción del lenguaje, en el cual se expresan los pensamientos, los deseos y el mismo inconsciente; constituye, por lo tanto, una herramienta invaluable para el conocimiento de los hechos sociales, para el análisis de los procesos de integración cultural y para el estudio de los sucesos presentes en la formación de identidades. (p.187)

De igual manera siguiendo a Bolívar (2010) ha de entenderse el enfoque biográficos como:

la investigación que se ocupa de todo tipo de fuentes que aportan información de tipo personal y que sirven para documentar una vida, un acontecimiento o una situación social, que hace inteligible el lado personal y recóndito de la vida, de la experiencia social e identidades, del conocimiento adquirido. En él tienen cabida todas las metodologías de investigación cuya principal fuente de datos se extrae de documentos biográficos (personales o institucionales), que dan sentido a acciones o trayectorias vitales actuales, pasadas o futuras, a partir de las informaciones en las que se cuentan experiencias o historias desde la perspectiva de quien las ha vivido. (p4)

En este tenor a través de preguntas se inquirió a la reconstrucción de los sucesos o acontecimientos del pasado en los habitantes de la antigua comunidad Juan de Grijalva. Es importante mencionar que interesa específicamente comprender cuál es la identidad actual de los habitantes del antiguo Juan del Grijalva después de 13 años tras el proceso sufrido de redesterritorialización

En este sentido, se dará voz a los sujetos en sus narrativas acerca de los sucesos que acontecieron en la hecatombe (el supuesto despeñamiento natural, causado por movimientos tectónicos), el proceso de cambio vivido durante la reubicación del nuevo lugar de acogida y por último visibilizar cuáles fueron los factores que direccionaron su identidad actual.

Esta metodología la adopte para realizar mi trabajo de investigación debido que se le dará voz a las personas que estuvieron inmersas en un suceso catastrófico, en este sentido se trabajará con personas y subjetividades.

Los pasos de la metodología biográfica narrativa están íntimamente ligados a un proceso de escucha activa entre investigador e investigado donde se prioriza la voz y la experiencia de los actores participantes.

Delgado (2019) nos habla de dos estrategias metodológicas básicas del método biográfico-narrativo estas son los relatos de vida e historias de vida y plantea;

En el relato de vida, lo que interesa es ordenar lo que el sujeto nos cuenta y, este orden, se puede lograr a través de dos formas diferentes de organización del relato:

- **Relatos de vida paralelos:** “Este tipo de procedimiento utiliza las narraciones biográficas cuando el objeto de estudio consiste en unidades socio-demográficas muy amplias” Es decir, se refieren a trayectorias de vida que han transcurrido sin que por ello hayan tenido que converger ni generar vínculos entre sí.

- **Relatos de vida cruzados:** “se trata de emplear los relatos de distintas personas pertenecientes a la misma generación, conjunto, grupo, territorio, etc., con el objeto de realizar comparaciones y de elaborar una versión más compleja y ‘polifónica’ del tema/problema objeto del interés de la investigación”. (p.5)

En relación a las historias de vida en el seno de la metodología-biográfica narrativa, Delgado (2019) nos expone que;

Se presentan como una perspectiva de análisis única, que se caracteriza por mostrarse como una narración extensa de una experiencia de vida entera (como un todo), en la que el sujeto pone el acento en los aspectos que encuentra más destacados de su pasado y presente, y que al mismo tiempo le son relevantes para describir, entender o representar la situación actual.

se puede hablar de dos modalidades para clasificar las historias de vida (según sea el tipo de narración o relato que necesitemos:

- **Historias de relato único:** van a tener como condición indispensable la consecución de un único testimonio, que se muestre como representativo de todo el grupo social al que representa y que nosotros estudiamos. En este caso, el narrador abarca toda la existencia memorable y comunicable en la situación de investigación (se convierte en una autobiografía acompañada por un investigador). Este tipo de historias de vidas son las más difíciles de llevar a la práctica por la dificultad que entraña localizar un informante que disponga de todo el tiempo que se precisa y que disponga de todos los recuerdos que la investigación necesita; el resultado sería la elaboración de una historia de vida completa, en la que el papel del investigador: no concluye con la elaboración del texto autobiográfico, sino que tiene que agregar un trabajo preciso de reflexión, crítica y contextualización del texto oral, en el marco sociohistórico correspondiente, con la finalidad de comprender el sentido propio y particular de la experiencia personal relatada por el sujeto en cuestión

- **Historias de relato múltiples:** interesa recabar evidencia de carácter testimonial del ámbito personal, pero “también podría ser útil acceder a la evidencia perteneciente al ámbito colectivo (...); son estudios más amplios y requieren por lo general de una muestra cualitativa extensa, diversa y significativa del contexto histórico y cultural donde se halla inmersa. En estos casos, se suele optar por construir historias a partir

de un aspecto en concreto de la vida del narrador (una sola temática) y, por ende, el investigador se muestra como guía del proceso y encargado de generar una triangulación entre los datos obtenidos, con el fin de dar respuesta a los objetivos establecidos inicialmente. (p.6)

De acuerdo a los elementos presentados se retomaron los relatos de vida cruzados, donde empleamos relatos de distintas personas para determinar la identidad construida en el recorrido histórico y biográfico de las personas afectadas de Juan de Grijalva. Mismos que dan respuesta a la pregunta de investigación ¿Cuál es la identidad actual de los habitantes del ejido Juan de Grijalva después de 13 años de la reubicación a Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva? las respuestas se visibilizarán mediante la interpretación de los datos obtenidos de viva voz de los afectados.

3.2 El diseño de investigación y sus etapas.

Este trabajo de investigación surgió debido al interés que me provocaron los eventos ocurridos, hace trece años, cuando yo llegaba a la secundaria y nuevos alumnos empezaron a ocupar espacios en el salón de clase, desde ese momento surgió el interés de saber que pasó en la transición abrupta de un cambio de escenario y de identidad de los habitantes de Juan de Grijalva que incursionaban por nuevos caminos tras su realidad desbordada.

Sin embargo, al ingresar a la Maestría en Estudios Culturales, retomé el tema “problemáticas identitarias en la redesterritorialización de los habitantes de Juan de Grijalva a Ciudad Rural Sustentable” por el hecho de ser un evento histórico en el estado de Chiapas y de la vida de los más desfavorecidos, los oprimidos, los vulnerables, los subalternos. Y que a pesar de lo sucedido la historia de vida de los sin biografía quedó en el olvido, debido a ello se intenta visibilizar la reconstrucción de la identidad

y las problemáticas suscitadas que vivieron los habitantes de dicha comunidad.

Para la inserción al campo y la recolección de información se trabajó con observaciones previas, es decir, acercamientos a la Ciudad rural sustentable Nuevo Juan de Grijalva e identificar a los habitantes del antiguo Juan de Grijalva.

Cabe mencionar que la política de la CRS Nuevo Juan de Grijalva, atendió en general el problema de dispersión-marginación de 11 ejidos que misteriosamente era la primera vez que sufrieron inundación y graves daños a sus pertenencias materiales, pero el golpe destructor lo recibió un solo ejido de todos los que fueron tomados en cuenta.

A 13 años de un abrupto cambio de vida y de identidad surge el interés por investigar desde la subjetividad de los actores los hechos suscitados en su devenir en torno a la reconstrucción de identidad y en este tenor que durante los días 8, 10 y 15 de octubre de 2021 se trabajó con las entrevistas a profundidad, estas fueron guiadas por tres ejes de reflexión que configuran la identidad y son los siguientes;

- A) La vida de los habitantes Juan de Grijalva antes del deslizamiento del cerro y durante el deslizamiento

En esta categoría de análisis se intenta recuperar información acerca de la familia, la relación comunitaria, el trabajo, los hábitos de consumo. Como punto de partida se inicia conociendo el contexto, para saber cuáles fueron los cambios y cómo pasaron de un estado identitario a otro. Es decir, se intenta rescatar un antes y un después para encontrar los elementos que permitieron los cambios identitarios del ejido Juan de Grijalva.

- b). La vida en los albergues.

En este segundo momento se contrastan las mismas categorías, pero en otro escenario.

| EJES DE REFLEXIÓN | SUBEJES | PREGUNTAS |
|-------------------|---------|-----------|
|-------------------|---------|-----------|

c) Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva.

En este tercer momento se vuelven a analizar las mismas categorías de los momentos uno y dos, pero en el escenario de la CRS Nuevo Juan del Grijalva.

A continuación, se presenta el cuadro y los ejes que permitieron guiar las entrevistas a profundidad, realizadas en el mes de octubre de 2020 a los informantes clave seleccionados.

| | | |
|--|------------------------------|---|
| <p>La vida en Juan de Grijalva, antes y después del deslizamiento del cerro. (El taponazo)</p> | <p>a). La familia</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo era su vida en la comunidad Juan de Grijalva? 2. ¿Cuáles eran los roles de la familia en Juan de Grijalva? ¿Cómo era su vida familiar en Juan de Grijalva? 3. ¿Cómo se daba la relación entre su familia y la comunidad? 4. ¿De qué manera la familia colaboraba en las festividades o tradiciones de la localidad? 5. ¿Cuáles eran las actividades que se hacían en familia en Juan de Grijalva? a) ¿Cómo lo hacían? <hr/> <ol style="list-style-type: none"> 6. ¿Cómo era la relación comunitaria en Juan de Grijalva? |
|--|------------------------------|---|

b). **La relación comunitaria**

7. ¿Comunitariamente cuáles eran los eventos o tradiciones que se celebraban en Juan de Grijalva?

a) ¿Cómo lo hacían?

8. ¿De qué manera se organizaba la comunidad para resolver los problemas como la delincuencia, el alcoholismo, la drogadicción?

9. ¿Qué otros problemas se resolvían en comunidad?

a) ¿Cómo cuáles?

10. ¿Cuáles eran las maneras de generar ingresos en Juan de Grijalva?

a) ¿Cómo lo hacían?

11. ¿Qué tipos de trabajos se

| | | |
|--|------------------------------|---|
| | | trabajo? |
| <p>La vida en los albergues</p> | <p>a). La familia</p> | <p>1. ¿Cómo era la vida en los albergues?</p> <p>a) ¿Cómo vivieron?</p> <p>b) ¿Qué sintieron?</p> <p>2. ¿Cómo cambiaron los roles de la familia en los albergues?</p> <p>a) Qué expresaba la familia acerca de la situación vivida</p> <p>b) Cómo se sentían</p> <p>3. ¿Cómo se daba la relación entre familia y comunidad en los albergues?</p> <p>a) ¿En qué cambio?</p> <p>4. ¿De qué manera la familia colaboraba para llevar a cabo las festividades en los albergues?</p> <p>a) ¿Qué dificultades sintieron al momento de realizar eventos, celebraciones y tradiciones?</p> <p>b) ¿En qué cambio y cómo les afectó?</p> <hr/> <p>5. ¿De las actividades que se</p> |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>b). La relación comunitaria</p> | <p>llevaban a cabo en Juan de Grijalva en qué cambio en los albergues?</p> <p>a) ¿Cómo les afectó esos cambios en la relación familiar?</p> <p>a) ¿Qué problemas ocasionó?</p> <p>6. ¿Cómo se daba la relación comunitaria en los albergues?</p> <p>a) ¿En qué sintió cambio y eso cómo les afectó?</p> <p>7. ¿Comunitariamente cómo se las arreglaron en los albergues para llevar a cabo las tradiciones y eventos que se celebraban en Juan de Grijalva?</p> <p>a) ¿Cómo lo lograron y cuáles fueron los cambios?</p> <p>b) ¿Qué sintieron al realizar sus eventos tradicionales en un lugar diferente y desconocido?</p> <p>c) ¿Cuáles fueron las dificultades?</p> <p>8. ¿Cómo se reorganizó la comunidad en el albergue para resolver los problemas como la</p> |
|--|---|---|

| | | |
|--|------------------------------|--|
| | <p>c). El trabajo</p> | <p>delincuencia, el alcoholismo, la drogadicción?</p> <p>9. ¿Qué otros problemas se produjeron en los albergues y como se organizaba la comunidad para resolverlos?</p> <hr/> <p>10. ¿De qué manera generaban ingresos en los albergues?</p> <p>11. ¿Qué sucedió con los trabajos a los que estaban acostumbrados para generar ingresos?</p> <ul style="list-style-type: none">a) ¿Qué tipos de trabajos realizaban en los albergues?b) ¿Cómo se sentían en ese ambiente de trabajo?c) ¿Qué significado ese cambio en sus vidas? <hr/> |
|--|------------------------------|--|

| | | |
|--|--|--|
| | <p>d). Los hábitos de consumo</p> | <p>12. ¿Qué nuevos productos empezaron a consumir en los albergues?</p> <p>13. ¿Qué significó los nuevos consumos en los albergues en sus vidas?</p> <p>14. ¿Los productos que se elaboraban en Juan de Grijalva también se podía elaborar en los albergues o hubo algún cambio? b) ¿Cómo experimentaron esos cambios?</p> <p>15. ¿En qué beneficio tener acceso a nuevos consumos y cuáles fueron sus repercusiones?</p> |
| <p>La vida en Ciudad Rural Sustentable; Nuevo Juan de Grijalva, después de 13 años del desastre del antiguo Juan de Grijalva.</p> | | <p>1. ¿Cómo les cambio la vida la reubicación a la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva? a) ¿Usted cree que en realidad era un nuevo Juan de Grijalva la ciudad que les</p> |

| | | |
|--|------------------------------|---|
| | <p>a). La familia</p> | <p>construyeron? b) ¿por qué?</p> <p>2. En ese cambio de un lugar a otro, ¿Cuáles son los roles de la familia en Ciudad Rural? ¿hubo algún cambio en comparación a la organización de la familia en Juan de Grijalva?</p> <p>a) ¿Qué cambios ha sentido que sucedieron?</p> <p>b) ¿En qué le afecto estos cambios?</p> <p>3. ¿Cómo se da la relación entre familia y comunidad en Ciudad Rural?</p> <p>b) ¿Qué cambios hubo en la relación familia-comunidad, en que afecta o como beneficia?</p> <p>4. ¿De qué manera la familia colabora para llevar acabo las festividades en Ciudad Rural?</p> <p>c) ¿Qué dificultades sintieron al momento de realizar eventos, celebraciones y tradiciones?</p> |
|--|------------------------------|---|

| | | |
|--|--|---|
| | | <p>d) ¿En qué cambio y como les afecto?</p> <hr/> <p>5. ¿Hubo algunos cambios en la relación comunitaria en la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva en relación a cómo se presentaba en antiguo Juan de Grijalva?</p> <p>a) ¿Qué cambios ha sentido y cómo le han afectado?</p> <p>6. ¿Comunitariamente cómo se las arreglaron en Ciudad Rural Sustentable para llevar acabo las tradiciones y eventos que se celebraban en Juan de Grijalva?</p> <p>d) ¿Cómo lo lograron y cuáles fueron los cambios?</p> <p>e) ¿Qué sintieron al realizar sus eventos tradicionales en un lugar diferente y desconocido?</p> <p>f) ¿Cuáles fueron las dificultades?</p> <p>7. ¿Cómo se organizaba la comunidad para resolver los</p> |
|--|--|---|

| | | |
|--|---|---|
| | <p>b). La relación comunitaria</p> <p>c). El trabajo</p> | <p>nuevos problemas que emergieron en Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva?</p> <p>8. ¿Cómo se reorganizo la comunidad en Ciudad Rural para resolver los problemas como la delincuencia, el alcoholismo y la drogadicción?</p> <hr/> <p>9. ¿Cuáles son las principales actividades económicas a que se dedica la gente en la ciudad rural?</p> <p>¿Cómo sintieron el cambio de las actividades productivas en el nuevo lugar de acogida y como les afecto?</p> <p>d) ¿Qué tipos de trabajos realizan en Ciudad Rural?</p> <p>e) ¿Cómo se sienten en este nuevo ambiente de trabajo?</p> <p>f) ¿Qué significo ese cambio en sus vidas?</p> <hr/> <p>10. ¿Qué nuevos productos empezaron a consumir en Ciudad Rural?</p> |
|--|---|---|

d). Los hábitos de consumo

11. ¿Qué significado tiene para usted los nuevos consumos en Ciudad Rural?

12. ¿Los productos que se elaboraban en Juan de Grijalva también se podía realizar en Ciudad Rural?

a) ¿Qué cambios hubo y cómo sintieron esos cambios?

c) ¿Cómo que cambio y qué experimentaron de esos cambios?

b) ¿En qué beneficio tener acceso a nuevos consumos y cuáles fueron sus repercusiones?

Preguntas generales

1.- ¿En su opinión qué cosas han cambiado entre la vida que se tenía en la comunidad Juan de Grijalva y la vida que se tiene en la ciudad rural?

2.- ¿Qué cambios en las creencias, actitudes, comportamientos y formas de vida de la gente ha notado entre cómo se vivía en Juan de Grijalva y cómo se vive ahora en la ciudad rural?

3.- ¿Qué beneficios y que perjuicios considera usted han tenido los habitantes que pasaron de vivir de Juan de Grijalva a la ciudad rural?

Las narraciones de los entrevistados se direccionaron a estos cuatro ejes, sin embargo, existieron dificultades por parte de los sujetos debido a que no lograban recordar a detalle lo que vivieron en los albergues y otros sucesos como las prácticas sociales. Otros problemas suscitados que impidieron el acercamiento a más informantes fue el confinamiento a causa del nuevo coronavirus SARSCoV-2, las fuertes lluvias suscitadas en la región también fueron una limitante.

A pesar de esta situación, se realizaron tres entrevistas a profundidad, con habitantes que sufrieron el cambio, social, cultural y económico y que ahora están adaptados en CRS donde se puede denotar un parteaguas entre la generación nueva y los que vivieron tal peripecia.

3.2.1 Los sujetos de investigación

Los habitantes que participaron en las entrevistas a profundidad, quienes dieron la confianza de abrirse y hablar acerca de la situación que para muchos quedo en el olvido (excepto para los habitantes del ejido) fueron tres. Entre ellos dos hombres y una mujer. Todos pertenecientes a la antigua comunidad.

Ellos vivieron, en carne propia, la pérdida de su lugar de origen, los significados de carácter comunitario construidos, las prácticas de consumo y hasta las actividades generadoras de ingresos, actividades que configuran la identidad y la vida del individuo. Los entrevistados expresaron como vieron y sintieron todos los elementos mencionados transformar sus vidas.

Datos generales de los ciudadanos originarios de antiguo Juan de Grijalva que participaron en las entrevistas.

| | |
|-----|----------------|
| R-1 | Edad; 65 años. |
| R-2 | Edad; 50 años. |
| R-3 | Edad; 30 años. |
| R-4 | Edad; 60 años |

Cada uno de los informantes dio testimonio de su pasado y su presente, algunos con mayor precisión que otros. Es importante destacar que los informantes son claves, en el sentido, que son personas que conocen bien su lugar de origen, el cual vieron destruirse, y más allá de ese suceso caótico también vivieron todo el proceso de desterritorialización, es decir los tres momentos que se retoman en los ejes de reflexión para el estudio de los cambios identitarios, todos ellos con vivencias y posiciones sociales diferentes y por ende información o datos divergentes. Por poner un ejemplo don Andrés da testimonio de que fue comisariado ejidal por mucho tiempo, quien conoce a la población y sus formas de vida.

En este sentido la información que proporciona, parte desde la lucha por independizar a Juan de Grijalva y dar la creación de un nuevo ejido, hasta las injusticias que tuvieron que pasar, tan solo por manifestar que el Gobierno nunca cumplió con el apoyo que les iban a proporcionar por sus parcelas que quedaron bajo el agua. El aseguro

“Estoy vivo para contar lo que sé, porque, yo no estuve cuando el derrumbe del cerro de la pera, así conocida por nosotros, ese día había salido con mi familia, pero si murió mi hermano Porfirio y otros familiares, se perdió todo”

Otras de las personas que dio valiosa aportación fue la señora Guadalupe Cruz Mejía, quien se desempeña como ama de casa. Ella fue una de las más afectadas, considero que es la auténtica representante de todas las mujeres del poblado, quien habló de su experiencia y el cambio en su vida con relación a las categorías de análisis

Y por último tuve la oportunidad de entrevistar a un joven de 30 años hijo de la señora Guadalupe, quien tenía la convicción de querer hablar sobre el pasado y la experiencia de ser parte de una desterritorialización y evidente transformación.

Las narrativas dan cuenta de ello, al igual que la observación participante. En el acercamiento a los informantes clave, las entrevistas se hicieron por separado y en días distintos.

No pudo haber mayor acercamiento con más informantes debido a las fuertes lluvias y al confinamiento causado por el Covid-19, considero que entre las dificultades en la entrevista también se encuentran algunos temas no abordados completamente en las narrativas, debido a la dificultad por parte de los entrevistados para recordar o explicar con mayor profundidad algunos elementos relacionados con los ejes de análisis.

El contenido de los relatos se abordan en el siguiente capítulo, en él se da cuenta de la reconstrucción de la identidad desde la voz de los individuos que vivieron tales acontecimientos.

Para iniciar a dar cuenta del proceso de cambio de identidades como resultado final de este trabajo es preciso iniciar visibilizando como se vivía antes en Juan de Grijalva, los aportes que sustentan el contenido de lo acontecido en aras de una desterritorialización es producto de las entrevistas realizadas a los informantes claves, quienes vivieron los cambios que ellos mismos visibilizaron al darles voz.

De aquí la importancia del sujeto consiente de su realidad, que posibilita una interpretación de la misma, el acercarme a estas memorias privadas hace posible hacerlas públicas, tener mayor comprensión de las

problemáticas identitarias a las se enfrentan las comunidades desterritorializadas, en caso particular la comunidad antes conocida como Juan de Grijalva.

En este sentido se les proporcionó el espacio a tres informantes clave oriundos de Juan de Grijalva y conocedores de su contexto sociocultural, quienes brindaron contenido de su realidad desde ópticas distintas para la construcción de este trabajo.

En este tenor se realizaron preguntas semiestructuras mediante entrevistas no directivas, las cuales posibilitaron diálogo abundante con los informantes con relación a los cambios identitarios. Así, se puso en el centro del análisis y la sistematización de los datos tres grandes apartados a) inicio y fin de la vida en Juan de Grijalva b) la incertidumbre de un nuevo destino, la vida en los albergues c) el pasado sin retorno, Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva. Cada una de ellos da pautas para reconocer las problemáticas identitarias desde el análisis centrado en cuatro subcategorías: la familia, la relación comunitaria, el trabajo y los hábitos de consumo, entendidas como elementos han sido seleccionados previamente para comprender la identidad de una comunidad territorializada y milenial.

3.3 Análisis de los resultados

La problemática entorno a los procesos de redesterritorialización en la actualidad son vigentes y de gran importancia debido que muchas comunidades o colonias están siendo víctimas del dicho proceso, sin embargo, la complejidad de los casos son en esencia muy divergentes uno de otros.

Tal fue el caso de los habitantes de la comunidad antiguo Juan de Grijalva, quienes hace 13 años vivieron dicho proceso de manera muy particular, debido a que el motivo de la movilización de su territorio fue la destrucción de su comunidad y la injerencia de un programa de política pública que no atendió el caso de manera particular, sino que atendió lineamientos burocráticos estatales, nacionales e internacionales para atacar el binomio dispersión-marginación, sin tomar en cuenta las construcciones socioculturales e identitarias de los habitantes, mismas que se ven problematizadas al cambiar de un lugar donde habitaban a otro desconocido y con diferentes características.

Si bien, el cambio o la concentración de las diferentes comunidades bajo la dirección del Estado no significó una reducción de la pobreza, pero si la problematización de la identidad de las colectividades que era muy marcada por elementos que se expondrán en las narrativas de las paginas siguientes.

Esta investigación tiene sus bases en un espacio-tiempo y esta situada en el sur sureste de México donde los procesos migratorios han aumentado debido a la inclinación política de aquellos años hacia la incorporación de mano de obra barata hacia las distintas corporaciones que apuntan hacia valores del capitalismo moderno tales como; la producción, la competitividad, la competencia, el individualismo etc. Donde la seguridad laboral es muy porosa. Estos valores que se introducen en nuestras comunidades no abonan al desarrollo, al bienestar a la felicidad de los habitantes, si no, que problematizan la identidad debido a que se dificulta la vida comunitaria y las construcciones culturales, sociales y políticas que se realizaban a través de la creatividad comunitaria de manera local, en tanto que se excluye toda diferencia.

Las narrativas aportadas por los informantes clave visibilizan la experiencia del proceso de redesterritorialización que ha tenido la

comunidad de Juan de Grijalva en tres etapas muy diferentes con el fin de conocer las problemáticas, que a través de los habitantes entono a la identidad.

A través de la oportunidad que se les da al darles voz en las narrativas, ellos expresan la vulnerabilidad que vivieron durante el proceso y llegada al nuevo contexto. En el que la identidad se ve problematizada debido al cambio que se vivió en la estructura territorial y sociocultural.

En este sentido, las narrativas que se presentan dan certeza de un caso muy particular que demuestra como la identidad puede problematizarse afectando la calidad de vida de quienes viven procesos de redesterritorialización, esta situación no es aislada, es decir que se puede repetir las problemáticas identitarias de carácter psicosocial dentro de cualquier estado del país y sobre todo si el origen de los habitantes está relacionado culturalmente con el indigenismo o la etnicidad, por lo tanto, en el contexto espacio-temporal en el que se sitúa esta investigación se entendió que la dimensión del problema ha sido entendido como un fenómeno real al que no se le da la importancia y atención necesaria dentro del estado de Chiapas.

3.4 Inicio y fin, la vida en Juan de Grijalva

Juan de Grijalva fue uno de los pocos pueblos que se mantuvo en resistencia entorno a los procesos de globalización. Sin embargo, no estuvo exento de los procesos de modernización. En sus inicios las formas de producción y de sustentabilidad eran netamente tradicionales y empíricas. Las elaboraciones propias de productos propiciaban el sustento del hogar, dicho de otra manera, los consumos en casa, en el trabajo y la comunidad, eran una peculiaridad y una variedad en su conjunto. Empero, las

necesidades internas de la comunidad rural fueron dando paso a nuevos consumos que facilitaban en buena medida el proceso del trabajo.

Un ejemplo de ello son las lanchas y las pangas que se utilizaban para transportar mercancía y a los habitantes internos tanto como fuereños. El intercambio siempre fue un punto clave para el cambio de las estructuras e incluso de pautas culturales. En este sentido, el intercambio es un instercio que propicia nuevos tipos de relaciones e inclinaciones en doble sentido, para la constante construcción de la identidad. Así mismo, la comunidad se apropiaba a través de esos roces interculturales de nuevas formas de relaciones familiares, nuevos consumos, nuevas técnicas de trabajo y nuevas formas de relación comunitaria. Aunque cabe destacar que este proceso de cambio es muy lento para lograr algo significativo dentro del núcleo social como en las formas de comportamiento, creencias y actitudes en comparación con lo que sucedió el cuatro de septiembre del 2007, acontecimiento que trastocó la identidad y la vida a los habitantes de la comunidad Juan de Grijalva.

“Pues era una vida digamos donde había, eh, pues libertades refiriéndome que por ejemplo aquí ya no puedes tener el... lo que se llama las aves de traspatio, pues. Allá tienes tus pavos tus gallinas y todo suelto, salían y ya. Lo mismo este... la comida, había de todo, ibas al acampo traías tu guineo tu plátano, traías tu quelite, yervamora lo que fuera, aquí donde lo vas agarrar, ese es el cambio brusco que sufrimos pues, pasar de una cultura a otra de la noche a la mañana no están fácil” (Andrés, Habitante, 60 Años).

Los habitantes del antiguo Juan de Grijalva manifiestan ese cambio abrupto y los cambios de identidad a los cuales tuvieron que adaptarse. La capacidad de razonar lo acontecido y de recordar el pasado a través de la memoria privada y pública hacen posible contrastar los cambios en la

identidad desde que los habitantes vivieron en la comunidad y enfrentaron dicho momento de tribulación hasta la actualidad³.

EJE DE ANALISIS 1. LA VIDA EN JUAN DE GRIJALVA ANTES Y DESPUES DEL DESLIZAMIENTO.

La primera pregunta que realicé para comprender el contexto próximo de los habitantes de Juan de Grijalva fue **¿cómo se vivía en Juan de Grijalva?**

Esta fue la pregunta general de la primera parte, “la vida en Juan de Grijalva” misma de la que emergen concatenadamente otras preguntas para profundizar en la vida de la antigua comunidad Juan de Grijalva. Cabe mencionar que los habitantes respondieron con nostalgia a todas las preguntas , aún vive en ellos el sentimiento de lo que fue la tierra que los vio crecer, donde el tejido social, cultural y político estaba regido por los acuerdos internos de la comunidad que aseguran ellos engendraba paz, bienestar y un sentido de libertad a pesar de las carencias de infraestructura del lugar.

R=1 Pues era una vida digamos donde había eh pues libertades refiriéndome que por ejemplo aquí ya no puedes tener el... lo que llama las aves de traspatio pues. Allá tienes tus pavos tus gallinas y todo. Suelto, salían y ya lo mismo, este, por la comida. Había de todo ibas al campo traías tu guineo tu plátano, traías tu quelite, hiervamora lo que fuera, aquí donde lo vas agarrar.

³ Al hablar de actualidad me refiero al año en que se está realizando esta tesis, desde la génesis del desastre (2007) hasta la actualidad (2021)

Ese es el cambio brusco que sufrimos pues, pasar de una cultura a otra de la noche a la mañana no están fácil, allá te ibas por ejemplo con el cayuco tirabas el anzuelo y te jalabas 10, 15 mojaras fresquecito y lo venias a comer.

La vida del campo era lo que imperaba, salíamos a trabajar temprano y ya a las dos, tres de la tarde estábamos regresando, las gentes en la tarde realizaban otras actividades para distraerse.

Había un pueblecito, un caserío que se llevó el desastre pues. Ahí, había una cancha de voleibol bajaba la chamacada a jugar, era de todos los días eso. ¿se practicaba mucho el deporte? Sí. Béisbol, había campo de béisbol, este... ahí había equipos de... que jugaban al béisbol, voleibol, y otros deportes.

Y... y pues este... El intercambio comercial un tiempo fue con Chontalpa, con Huimanguillo porque era en lancha todo pues, era pura lancha. Cuando se abre este camino que llega hasta la zona cero, ya hace tiempo cuando vino Pemex a perforar allá al Camback y entonces abrieron el camino que te estoy diciendo, al tener esa nueva via de acceso sentimos un cambio y comodidad para la comunidad, porque ya entro la carretera municipal. Primero era el camino de herradura tres horas, cuatro horas caminábamos o caballo para ir a comprar las cosas, y los que no pues agarrábamos más fácil por Chontalpa, Huimanguillo y plan de Ayala. Ujum... esa era la vida que teníamos nosotros en Juan de Grijalva.

En lo que se refiere pues a la educación había escuelas ahí, ya se había abierto una escuela telesecundaria, bueno tu papá llevo abrir la escuela primaria, aja, ahí él lo abrió y ahí, este...llegaban los chamacos a la escuela, y luego, todos los que ya habían terminado pues se venían a la secundaria técnica de Ostuacan ... Eso en lo que se refiere a lo que es la educación.

R=2 Pues era una vida muy tranquila, mi esposo trabajaba en su ranchito de allá salía la comida y dinero para vivir, yo a veces iba ayudarlo, aunque también tenía un gran compromiso que era cuidar a mis hijos, pero no me preocupaba tanto... digamos de que salieran pues, porque era un lugar seguro casi no había nada de violencia, todos nos conocíamos y claro quien se encontrara haciendo mal lo castigaba la misma gente. Más bien le daban una lección. Era bonito, yo hasta trabajaba en las pangas y en las lanchas, ahí en el río yo trabajaba pasando gente de un lado a otro y mercancía, hasta ganado. lo problemático que no había prepa, uno de mis hijos tenía que irse en lancha para salir adelante en los estudios, se levantaba a las cinco para irse en la lancha con otros chamacos que igual este... estudiaban . Y claro no todas las mujeres y todos los hijos hacían lo mismo, pero todos trabajábamos por el bienestar, todos trabajando para estar tranquilos y sacar a nuestros hijos adelante, eso sí, ellos también trabajaban pues para el sustento, eh, pero lo que recuerdo es el espacio, había alegría a pesar de las dificultades. Era muy diferente aquí. Allá estaba tu comadre, tu compadre y todo había más unidad.

Los habitantes describen de manera general como era Juan de Grijalva en el intento de rememorar a través de las narrativas sus vidas pasadas, para crear la construcción de un antes, es decir, de lo que fueron como comunidad donde mencionan algunos elementos importantes para dar a conocer que significaba vivir en Juan de Grijalva. Sin embargo, después de esa mirada tan holística los habitantes identificados con las claves R-1, R-2, y R-3 enfocaron mejor sus narrativas al profundizar sobre la familia, la relación comunitaria, el trabajo y los hábitos de consumo durante la vida en la comunidad y en ese orden de los elementos antes mencionados, se va puntualizando y rememorando a la vida en Juan de Grijalva antes de su

destrucción, iniciando por la temática de la familia, donde se puede analizar las características muy peculiares de la familia en el ámbito comunitario.

3.4.1 La familia

R-1 Pues todas las familias, allá, las mujeres se dedicaban al oficio del hogar, este... luego por ejemplo mi esposa, costuraba, hacia sus costuras le pagaban su sencillo, luego viendo a los animales de pluma pues. Todo eso era el trabajo y ese era el mismo trabajo en todas las casas en los hogares. Ese era el rol de la familia. Los sábados pues ya nos íbamos a la iglesia, a la iglesia adventista, los que son católicos pues el domingo a su iglesia, ya eso era todo, llegaba la otra semana y lo mismo a trabajar...

Algo muy impresionante que todas las mujeres allá manejaban lancha, varias señoras trabajaban transportando gente, mercancía y hasta animales. Una vez hubo una competencia de carroteo y la señora que vive acá arriba, y por cierto por poco se muere, varias veces ganó en las competencias. Esa era una de las tradiciones, que te digo, de lo que es tradición lo único era todo santo, que celebre, celebre y celebre, el año nuevo y la navidad. Cualquiera te invitaba a su casa, tamales, mole, todo, todo, todo, porque ahí se criaban los pavos no que ibas a comprar el pavo, la señora criaba sus cinco diez pavos y ahí estaba pues, ese era el rol familiar de los hijos de las hijas. Aja. –

Te digo, los hombres se dedicaban al campo y las mujeres a sus hogares, y como te digo algunas trabajaban en las lanchas, eso sí, casi todas manejaban esos vehículos, sabían cómo hacerlo. Y los hombres en el campo los que tenían su ganadito a cuidar su ganadito y todo su borrego y todo eso, aja...

Teníamos una vida bien organizadita, bien organizada y te digo había libertades pues, aquí ya no. Allá no te molestaba y molestabas a nadie, por ejemplo, si yo tengo mi modular, lo hechas a todo volumen si quieres, pero sabias que era un rato porque al otro día se tenía que ir a trabajar. Aquí ya no, no hay orden ni respeto, aquí te molestan, ya no te deja dormir. Entonces así fue la vida allá pues, así era más tranquila y menos problemática.

R-2 Los roles de la familia, pues, mi esposo trabajaba en el campo, allá hacia sus labores yo en la casa, trabajando en todo, ya ves como es el trabajo de una mujer, casi sin descanso eh... Yo me dedicaba al hogar, la crianza de animales, gallinas, pavos, y mis hijos me ayudaban hacer el mandado también me ayudaban en trabajos pequeños, que eran por ejemplo de ir a darle su comida a los pollos, a mi hija le enseñaba a tender la ropa, hacer las tortillas cosas que veía yo que ellos podían hacer, a mis hijos los hice responsables... yo hasta lancha te manejaba, ya en las tardes bajábamos a veces al río cuando hacía calor con los niños, aprovechaba a lavar una que otra ropita para avanzar y así... Mi varoncito ya de 10 años se iba al campo con su papá allá él les enseñaba y en la casa se quedaban las niñas porque de más grande ellos van a querer una familia también y se necesita aprehender de la vida, sobre todo de nuestra vida para que se den cuenta cómo se vive.

En el antiguo Juan de Grijalva la familia la comunidad y la cultura interna respondía a las necesidades del contexto rural, no se contradecía con modos de vida moderna, los propios habitantes creaban con lo que tenían a su alcance, es decir, elaboraban sus propios productos del mismo modo que determinaban los alcances en la creación de empleos e ingresos (siempre regulados) El trabajo es fundamental en la conformación de una

comunidad, es un punto central debido que es el motor de todas las otras actividades. Otro de los elementos fundamentales que abonan a la familia es la iglesia. Estamos frente a familias cruzadas por valores cristianos, con algunos divisionismos por la diferencia de dogmas. Por un lado, la iglesia católica y por el otro la iglesia Sabática. Entendiendo a las iglesias como instituciones se puede aseverar que dentro del poblado hay tres grandes instituciones que sustentan y abonan a la pauta social, cultural y de consumo de las familias y estas son: la religión, la escuela y los acuerdos tomados en la casa ejidal. De donde emergen los modos de ser, hacer y pensar de los ciudadanos. En este sentido, esta fue la triada estructural de la que se regía la comunidad antes conocida como Juan de Grijalva.

No podemos ignorar el conocimiento ancestral y sucesos históricos que también definían la identidad de la comunidad, elementos que más adelante se visibilizaran tanto sus características usos y alcances. Respecto al vínculo que se tiene en la familia y la comunidad resultan interesantes los testimonios expresados por los informantes

R-1 Este.... Pues... la comunidad era armoniosa, todos ayudábamos, no había problema en eso, como familia hasta mi mujer ayudaba, y así... también, este, las familias de otros, sus mujeres ayudaban y también nuestros hijos más grandes, que ya aguantaban, eso era cuando venían obras o se hablaba en la casa ejidal de los “tequios” que se tenían que dar, así le llamábamos al servicio que brindaba cada familia a la comunidad.

Y las mujeres también siempre se involucraban, bueno, directamente no, indirectamente sí porque tú sabes que detrás de un hombre hay una mujer y para que logremos todo eso tiene que haber una mujer que te mantenga pues, que te mantengan, entonces ellas en eso apoyaban. Cuando se tenía que hacer, por ejemplo; el tanque de agua, teníamos que ir todos a trabajar y ahí ellas con el pozol y la

comida ayudando, de esa manera colaboraban pues, aja. Y si había alguna señora que fuera viuda pagaba a otro, pero ella también estaba colaborando. Así es, así fue, así se hizo todo. Escuela, la comisaria, tanque de agua, todo eso. Últimamente la luz, ahí todos participábamos ahí. Fue una de las comunidades donde trabajaban todos unidos que hasta el ingeniero se admiró, porque dijo – yo nunca pensé que tan rápido metiéramos la luz, todo nosotros cargamos los postes, postes de concreto, es que ahí nos veías arrastrando, jalando, metiéndole garrucha y todo, pero se hizo y rápido. Estábamos Todos así al 100.

R2- Este, todo era tranquilo todos nos conocíamos y nos visitábamos, que si con la comadre o el compadre, la vecina había convivencia e integración, por ejemplo, cuando se graduaban los niños de la primaria toda la comunidad asistía a esos eventos, aunque lloviera porque era compromiso. Y después de estar en la escuela después del bailable y todo eso, salíamos a comer en la casa de los graduados, la mayoría estaba contento ese día, uumm. También mi esposo, iba a las juntas ejidales, esos días como había mucha gente, nosotras salíamos a vender ahí, que si tamal, palomitas, empanadas, muchas cosas. Además de eso pues ya la mayoría estaban en la casa ejidal ahí ya se trataban asuntos de la colonia. También ahí nos relacionábamos, había mucho respeto.

R3 a.... pues, todos trabajábamos, aunque no todo era trabajo, también había campos de béisbol, ahí bajábamos a jugar todas las tardes, mis amigos mis primos y todos los de la comunidad, todos los jóvenes, pero también las familias, eso ya era, cuando se jugaban las últimas jornadas toda la comunidad iba a mirar. Ahí nos relacionábamos todos, reíamos hablábamos con todos, aparte pues

venían familias de otros lados, pero la comunidad siempre estaba cerca. A propósito de eso, mi mamá me... bueno yo soy de la iglesia del séptimo día y ahí también se relacionaba la comunidad, aunque no toda, pero si una gran parte, digamos que en lo religioso también había convivencia de las familias y la comunidad. Aja.

A partir de estos testimonios es posible entender como los sujetos se apropian de su espacio y tiempo, cada uno con actividades distintas pero relacionadas con el territorio y la apropiación social, cultural y económica que se tiene de ella. Toda relación entre las familias que componen la antigua comunidad tiene un sentido de colaboración. Misma que propicia la identidad comunitaria del ejido. Una identidad, en términos de comunidad ética que se contrapone a la comunidad estética abordada por Zygmunt Bauman. Lo primero consiste en procurar un estado de bienestar y de compromiso intergrupar por los integrantes de dicha comunidad, esta se logra a través de la cooperación de todos en relación al espacio que ellos delimitan y la vez apropian para distinguirse de los otros. En consecuencia, la comunidad estética es superficial. La superficialidad e individualismo son las características propias de este tipo de comunidad, trastocada por la modernidad y la era digital, en este sentido, la estructura interna que hace posible la identificación de un grupo social se desdibuja por motivos de incongruencia en la antinomia orden/seguridad. Misma que procura un sentido de responsabilidad comunitaria, de lo contrario las características identitarias se esfuman y se recrean a mayor velocidad, pues ya no se establece en los ciudadanos la apropiación más o menos pura del territorio, del sistema de producción que mantiene el status quo de una comunidad autosustentable y sus características más o menos sólidas. Al respecto Bauman (2003) enfatiza que

Se ha acabado la certeza de que "volveremos a vernos", de que estaremos viéndonos repetidamente y durante un largo tiempo futuro [...] todos estos supuestos y otros similares constituían, por expresarlo así, "el fundamento

epistemológico" de la experiencia en comunidad [...] y es esta experiencia la que hoy se echa de menos, y su ausencia se describe como "decadencia", "muerte" o "eclipse" de la comunidad (p.59)

Las comunidades éticas como Juan de Grijalva podríamos decir, fueron lugares en resistencia en donde en su momento futuras generaciones reprodujeron el sentido de pertenencia y responsabilidad social, para mantener el sustento y armonía de la comunidad. En este sentido dentro de las comunidades éticas se aprende viviendo, involucrándose con los miembros de la comunidad, sin embargo, a pesar que si existía una relación comunitaria y familiar muy bien entretrejida las tradiciones y festividades que se realizaban en la comunidad no eran tan únicas, pues con la incorporación de la escuela y la iglesia se sofocó todo tradicionalismo y se adopta las festividades del calendario oficial del país, empero las formas de apropiación o de celebrarlas son distintas

R-1 Cuando había un cumpleaños se celebraba, se invitaba a los padres, se hacía una comida y todo sí. Día de campo o que saliéramos a convivir un día cualquiera pues casi no, siempre había un motivo, solo los maestros de la escuela que iban a caminar y uno los acompañaba a ellos de ahí iban filmando todo con una cámara de video lo que hacían los chamacos, muy bonito ah-ah, eran actividades que hacían los maestros fuera de la escuela.

Era distinto todo era distinto y se facilitaba todo porque si querías un guineo ahí estaba una mata, un plátano ahí está. ¡Aquí si lo compras tienes!! Porque si hay lugares donde lo siembres, pero cuando tú lo estas sembrando otro te está espiondo "a ver" ya cuando ya llevas cinco seis meses, hay que estar pendiente con el racimo, tú vas a cortar eso y ya no está, te lo robaron. Aquí ya no, ese es el otro problema que hay pues.

R-2 Pues algunas estaban relacionadas con la escuela, yo me acuerdo, por ejemplo, de las clausuras, eran muy bonitas. Hasta venían de otros lados a ver. El día de muertos, esa es una tradición que celebramos, pero más los católicos. Pues se juntaba la familia y se daban pláticas de largas horas, pero nosotras ya teníamos preparado, que si los tamales y tamalitos, comida no faltaba, eso sí, esos días si trajinábamos mucho ah-a, el 24 de diciembre, en la navidad, el año nuevo, los cumpleaños. Y sí, había fiestas, pero como que esas se realizaban más en familia se invitaban a los vecinos, al compadre y a la comadre para celebrar algún evento importante y cuando todas las personas colaboraran era cuando se hacían festividades en escuela o un evento como el año nuevo que había más comunidad le digo yo.

R-3 De festividades yo recuerdo que jugaba con mis amigos siempre que había fiesta, ahí estaban mis primos, mis amigos y nos juntábamos para jugar juegos bonitos como el gusano, el trompo, la canica una inmensidad de juegos que hoy en día pocos saben y en esos juegos nadie te daba un instructivo, sino que lo aprendías jugando, pero solito por la influencia de la comunidad se iba dando, todo tenía su tiempo. O en la escuela también yo participaba en los bailables en ese entonces, parecía como que la gente antes era más alegre, no sé, eso recuerdo, Ujum. También ya cuando tenía la edad de 15 años me acuerdo que hacían competencias en el río. Competencias de natación, donde no solo participábamos los alumnos sino, también los padres de familia, el día de las madres también, hacían competencia en el río. Esos eran eventos donde la mayoría de las personas de la comunidad asistían. Otro, pues los deportes, ahí también había convivencia por parte de todos. Yo viví hasta los 17 años en Juan de Grijalva y la gente de la comunidad si

convivía, que si un cumpleaños o la navidad. Pero de que yo recuerde que todos se ponían de acuerdo para celebrar algo fuera de lo común, no.

Las festividades realizadas en el antiguo Juan de Grijalva, resulta estar alineadas al calendario nacional. Sin embargo, existieron otras festividades organizadas siempre por una institución, en este caso la escuela o la iglesia donde el paisaje y el espacio utilizado para actividades sociales y culturales fue mayoritariamente a un costado del río Grijalva, principal atractivo de la comunidad y fuente de empleo y alimentación. Las festividades tenían cabida en ese espacio. Vemos que no existe una colaboración proveniente de la idiosincrasia de la comunidad. La colaboración que se da es mediada. Entonces se destaca que las mujeres son las que tienen el mayor trabajo en cualquier tipo de festividad debido que no falta la comida y se posiciona imprescindiblemente la gastronomía comunitaria que es muy variada.

Por otro lado, los hombres colaboraban con los insumos y los gastos. Dicho en otras palabras, los hombres colaboran con los medios económicos y de transporte para acuerpar las actividades que se llevaban a cabo. Los jóvenes en este caso, colaboraban dentro de las actividades que se preparaban para él festejo, así se pone al centro la participación social de los jóvenes, el cual afianza las relaciones interpersonales, a la vez que, se propicia una alienación cultural de las formas de ser y convivir del grupo en cuestión, Luckmann y Berger (2006) hacen mención acerca de estos procesos de internalización llevada a cabo a través del acto comunicativo y relacional con los demás miembros de la sociedad, y de ese modo, formar parte del conjunto social y cultural de la comunidad o cualquier otro tipo de sociedad. Ahí la importancia de las festividades realizadas en Juan de Grijalva.

También hay que tener en cuenta las otras actividades y festividades de carácter familiar haciendo notar la integración en subgrupos. Sin embargo, no estábamos frente a una comunidad fragmentada si no, en constante convivencia frente a los días venideros.

Este primer orden de preguntas referentes a la familia en Juan de Grijalva nos muestra, a viva voz de los informantes, la vida en familia. Lo peculiar es que la familia es encargada de someter a las futuras generaciones a un modo de vida local. Donde el trabajo brindaba las pautas para el funcionamiento y el avance de la comunidad. La familia fue el pilar que permitió en el ámbito cultural y social la estabilidad. Es decir, el espacio primario daba sentido a la vida en comunidad. De la convivencia comunitaria se gestaba el proceso de aculturación a nuevas generaciones, a la par del trabajo y la convivencia comunitaria, siempre en términos armónicos, debido que el espacio secundario (fuera del hogar) amarraba con los valores que la comunidad segregaba a sus habitantes. Al ser una comunidad que de antaño carecía de luz, la convivencia era el medio de recreación de la realidad de quienes habitaban en esas condiciones más o menos aislada.

Es notorio también en esta primera parte la vida en Juan de Grijalva y específicamente en el rubro de la familia como se integraban tanto dentro de la familia como en la comunidad. Algo peculiar es la situación en la que se vivía, que bien permite confundirse con la antigua concepción de cultura y por tanto de identidad que van a mi parecer de la mano.

Es decir, la concepción de cultura entendida en forma de isla, que ya quedo atrás, pareciera estar presente en la vida del antiguo Juan de Grijalva. Pues existían limitaciones en cuanto a las vías de acceso. Cuestión que ahora está resuelta. Por tal mismo motivo y aunado a las fuerzas globalizadoras el concepto de cultura ha pasado de ser de un

fenómeno aislado y se transforma en uno contingente, en palabras de Canclini, una cultura híbrida

Sin embargo, no podemos ignorar el significado de cultura planteada por Linton en el siglo XX que es bien acertada para el contexto que se analiza y quien sostiene desde el punto de vista sociológico "no existen sociedades ni individuos que carezcan de cultura. Toda sociedad posee una cultura, por muy sencilla que sea, y todo ser humano es culto en el sentido de que es portador de una u otra cultura". (Linton, 1971p. 35)

De acuerdo al contexto en el que emergieron las bases culturales del antiguo Juan de Grijalva, reitero que el concepto de cultura abordada por Linton es muy acertado y permite entrever no solo un antes sino también un después en la vida de los habitantes. Mismos que pasaron de un proceso identitario a otro a través de la alteración sociocultural y de los elementos que los habitantes tenían conceptualizados como algo sólido (la familia, el trabajo, la relación comunitaria y los consumos) y es así como iremos descubriendo que las permutas identitarias producidas por una desterritorialización también hace cambiar en los individuos los conceptos empleados por ellos mismos. Dicho de otra manera, se pone de manifiesto y prevalencia, con en el cambio que surge después, la necesidad de utilizar los nuevos conceptos o definiciones de cultura que respondan al contexto actual con el fin de ir comprendiendo los cambios en la identidad.

A continuación, se analiza la relación comunitaria en el antiguo Juan de Grijalva, cabe destacar que la relación comunitaria hoy en día también es virtual. De antaño y específicamente en la comunidad las redes sociales y artefactos que permiten comunicarnos no estaban tan desarrollados, incluso, el medio de comunicación que se utilizaba era la radio y solo lo usaban personas con un cargo público. En este sentido, hablamos de una relación de personas físicas, no virtuales.

3.4.2 La relación comunitaria.

R-1 La relación comunitaria era de amistad, ahí no había problemas y si había problemas, las diferencias no eran tan grandes, pues, se arreglaban eso era lo que había.

R-2 Pues, como en todos lados ah, hay detalles, pero recuerdo que no eran muchos los problemas, y si había la comunidad se acercaba, los más grandes que buscaran la reconciliación. Claro, no era un paraíso, pero todos nos respetábamos, bueno pues nosotras las mujeres nos manteníamos en la cocina trajinando y ahí se platicaba, fulano y mengano están peleados, no había cosa que no se supiera y que no se resolviera.

R-3 La comunidad era muy tranquila, yo no recuerdo ningún problema la verdad, ni enterado. Todos se llevaban con todos, nos conocíamos todos, teníamos una relación muy sana. Aun que, si había muchas carencias y a pesar de eso nos comportábamos bien, no teníamos vicios, la carencia no significaba que nos íbas a echar a la vagancia a fumar mota, no. Al contrario, nos decían que el trabajo, el mantenerse activo en algo nos iba a dar la salida a esos problemas, nos respetábamos unos a otros, que, si en contratabas al abuelito afuera, le daba uno las buenas tardes. Era la costumbre. Todo eso ya se traía desde casa.

Es notorio que la relación comunitaria era pacífica y armónica, se pone de manifiesto lo local como un todo integrado. Es decir, no había intervención en los modos de ser y de vivir de los medios de información y de otras formas de organización cultural, o estilos de vida. Por ese motivo las pautas de convivencia eran marcadas por las personas influyentes de

la comunidad y por lo que sucedía dentro de ella. En este sentido se define a la comunidad desde la posición de Montero (2004) como:

Un grupo social dinámico, histórico y culturalmente constituido y desarrollado, preexistente a la presencia de los investigadores o interventores sociales, que comparten intereses, objetivos, necesidades y problemas, en un espacio y un tiempo determinados y que genera colectivamente una identidad, así como formas organizativas, desarrollando y empleando recursos para lograr sus fines (p. 96)

Vemos que la comunidad se traduce como un conjunto de personas que se apropian del territorio en el que están asentados o territorilizados permitiendo un sentido en el intercambio local de intereses objetivos necesidades y problemas, sin embargo, a pesar de que en este contexto se forme una identidad con respecto a otras comunidades o sectores sociales, también se establece una serie de mecanismos que propician el cambio y estas se van modificando desde dentro de la comunidad por medio de la voluntad política de los miembros, esto se da, a través de un proceso de conciencia comunitaria aunado a los fines que se persiguen. También los cambios se propician por medio de influencias externas, esto significa que el intercambio con los <otros> traza una línea de cambio en las posteriores generaciones; los medios de comunicación, en la actualidad también son elementos que producen tensión en la identidad de habitantes territorializados. Mismas que han proporcionado incertidumbre sobre la identidad de los individuos, ya no visto como un todo compartido, si no como un prisma con diversas medidas. Al respecto sostiene Montero (2004) que

Una **comunidad** es un grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación se genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social (p.100)

En este sentido, el desarrollo social, cultural e identitario, dependía más de factores internos y acuerdos internos que influencias externas.

Empero, estas dinámicas en la identidad fueron antes del desastre que cercenó la comunidad y permitió el acceso a fuerzas ajenas a las construcciones locales, que da paso, a una vida moderna y homogénea de la época contemporánea donde la incertidumbre es piedra angular. Sin embargo, las circunstancias entorno a las influencias externas, antes descritas, no se vivían en la comunidad.

Los habitantes de Juan de Grijalva no sospecharon las peripecias del futuro, por lo tanto, estaban viviendo un presente fraterno, tan es así que la inseguridad era casi nula dentro de la comunidad como aseguran los testimonios de los informantes con relación a la delincuencia, el alcoholismo y la drogadicción.

R- 1 Pues se iba uno, por ejemplo, si él compañero, el compadre o el amigo tenía problemas o yo tenía problemas, había estas personas grandes que siempre les gustaba la armonía, este, ya... iban hablar con ambas partes no... pues arréglense, “no sirve que estén así molestados en enemistad evitemos desgracias” y ahí nos metíamos todos hablar y ya se daban la mano y se daban el abrazo y ya ahí termino, a veces era problema hasta de borrachera y pues no tiene caso. Pero que haya habido este así enemistad solo en el pasado, sí en el pasado si hubo, si la hubo en el pasado, ¡tirota! los Hernández con los Horamas, los Rodríguez, pero eso fue cuando yo estaba chiquillo, no me acuerdo, pero mi papá nos contaba pues, de un lado al otro del río, se agarraban a tiros, tas, tas, tas... y ahí le pegaron en la mano a un tal Roció Hernández que le quedo güilla la mano. Pero ya de ahí para acá, ya no habido problemas de ese calibre. Si te digo pues, borrachera: que te voy a matar que vales M... por aquí y por allá, suenan el machete y se tiran cosas, pero ya al otro día ya hasta se olvidaron...y si quedan rencillas, pues ya uno

iba y les decían “no pues este loco tú, que es que se van a estar peleando por borracheras y ya le hablaban”. La misma gente los aplacaba.

Pero cuando alguien hacia estragos por qué vino borracho de tal lugar y venia golpear a alguien o agredir a la gente, se los llevaba la policía, pagaban los daños más dos días de cárcel y va para afuera, ahí había policías que tenían responsabilidad no como ahora.

Recuerdo que uno de ellos un día jugando voleibol se enojó bastantísimo tenía el machete enterrado desenterró el machete y ahí estaba el policía vigilando se le fue al comandante, que hasta el día de hoy todavía vive, se le fue con el machete, y agarro le metió el tiro, tás... y le quebró la mano ahí tumbo el machete y así se lo llevaron a ostucan, no había carretera, en lancha lo llevaron. Le dijo al juez, oiga señor juez, era don Mancho Pedrero, es que hubo problema, ¿qué problema tuvieron? es que tuve que tirar a uno y le quebré la mano, ja eso no es problema dijo... el intento matarte y así se va a ir a Pichucalco.

Había justicia pues, ahora ya no puedes hacer nada que es a ti que te encierran. Así se resolvía el problema en ese tiempo, y una vez en una ocasión trajeron a unos de allá de la ranchería, cargando sandia, una costalada cada uno que le fueron a robar a otro señor y jamás volvieron a robar, pues ahí castigaban, pero pues eran muy pocas ocasiones que sucedían cosas de ese tipo, no siempre.

R-2 los problemas se resolvían en la comunidad, la misma gente alentaba sobre el problema, se hacía un bullicio pues y ya el comisariado ejidal con el agente municipal se encargaban de llevar a

los delincuentes a la cárcel del municipio, pero si veíamos que podía ver arreglo con los afectados, se llevaba a un arreglo ah-ja y ,así, por ejemplo una vez a una señora le robaron su pavo que iba a matar en navidad y el ratero estaba ahí nomás a dos casas de la suya, entonces hablaron al comisariado y al agente municipal, aun que tardaron regañando al chamaco, porque el chamaco que había robado era el hijo de mi comadre, aun que tardaron, ya no lo llevaron a la cárcel y es que el chamaco era tremendo, creo no solo había tocado ese pavo también otras cosas. Pobre porque ya luego la gente lo alejaba como una amonestación por lo que había hecho, pero ya después de un tiempo la comunidad o través le volvía a dar otra oportunidad, pero esa vergüenza ya no se la quitaba de encima.

R- 3 Pues mi papá que en paz descansa verdad, que murió allá en la desgracia me decía que los que robaban, tomaban y fumaban droga, tarde que temprano podían tener problemas, yo... mi papá me enseñó a trabajar, yo salía de la escuela y al campo a mí ya no me gusto la escuela por eso ya no termine de estudiar, pero en el campo se habló de un señor que le tumbaron la mano de un pistolazo en defensa propia y pensaron que no le iban hacer nada a él, sino al otro, pero si lo metieron al bote, pues. Como que la gente no toleraba la mentira y siempre, pero siempre apoyaban al que no tenía culpa. Y por lo mismo casi no había problemas y si hubo la verdad que yo no me acuerdo como te digo, estaba, este, chamaco y no, no pues, no sabría responderte más.

Dado el contexto, los miembros de la comunidad eran quienes daban resolución a los problemas de cualquier índole. La participación de todos y en especial de los ancianos/as fungía como defensores de la paz, su participación dentro de la localidad le daba un giro positivo y fortalecedor

a la dinámica interpersonal comunitaria. Al respecto de estos sucesos de participación comunitaria enfatiza Montero (2004) que

Hay acuerdo en considerar que el fortalecimiento se apoya la presencia de los siguientes procesos comunitarios; la participación, sin la cual no puede fortalecerse una comunidad; la conciencia que permite superar las formas de entendimiento negativas y desmovilizadoras tales como la alienación, la ideologización y la pasividad; el ejercicio del control por parte de la comunidad; el poder, que acompaña al control; la politización considerada como la ocupación del espacio público y la conciencia de los derechos y deberes inherentes a la ciudadanía. Noción que a su vez acompaña al control y al poder; la autogestión que supone la involucración directa de las comunidades en sus procesos de transformación y asimismo, está ligada a las anteriores; el compromiso, que imprime a la acción el respeto y consideración por los otros, por la comunidad y por sí mismo; la evolución y crecimiento individual que permite emplear las propias capacidades, generando nuevas expresiones y desarrollando las que se tienen en función de los intereses comunitarios que benefician a todos. Y finalmente una forma de identidad social que supone una identidad comunitaria marcada por lo que se conoce en la literatura como sentido de comunidad (p.6)

En este sentido vemos que hay mecanismos muy interesantes que refuerzan a los modos de vida en comunidad, permitiendo caracterizarlos pero no universalizarlos, así se establece una línea de comunidades con características diversas que los identifican una de otras. Esto se da, debido a que el hombre, en tanto habitante comunidad se apropia de su espacio y lo ajustan de acuerdo a su cosmovisión.

Observando y comparando regionalmente a las comunidades de antaño, siempre eran en algún punto culturalmente muy divergentes debido a los modos de apropiación y significación de los objetos, cosas e ideas. Al menos en el tiempo floreciente de Juan de Grijalva, las diferencias eran varias a diferencia de lo que se vive en la actualidad donde el imperialismo cultural a través de los medios, cualesquiera que sean, desdibuja cada vez más las divergencias, afectando a la identidad que se creía solida e impenetrable trayendo consigo problemas de adaptabilidad.

Sin embargo, en Juan de Grijalva no solo se resolvían las problemáticas referentes a los vicios de acuerdo con los informantes había otros problemas que también se resolvían en comunidad

R-1 El problema de raya entre vecinos y ranchos, si ya me agarraste tú, la raya es acá y allá y bueno ahí, ya los vecinos intervenían, no la raya es aquí porque yo vine hacer callejón, aquí vino el ingeniero tal, tal fecha.... Y es aquí la raya, así que tu estas mal porque tú te estás pasando para acá, ya venía el otro y lo confirmaba, y ahora sí ahí estaba el agente municipal y levantar acta, que ¡ya! que tu problema ya se quedó, pero había grupos de 20 personas.

La gente misma se ayudaba uno con otros, no dejaban que fueran a tocar las autoridades allá. Ahí nomás se arreglaban. Yo me acuerdo de todo, yo fui agente municipal y eso me paso a mí también, hasta me toco desenterrar aun muerto porque le faltó hacerle la autopsia de ley era una señora, yo les dije no lo vayan a enterrar, y no me hicieron caso, cuando yo llegue de Ostuacan que haya fui a buscar el médico legista, cuando yo llegue ya la habían enterrado. Me toco de ir con los policías a desenterrarla en plan de Ayala, la llevamos y le hicieron la autopsia de ley y ahí mismo la enterramos. Ujum, esa era la autoridad de ese tiempo así se trabajaba. Antes había un acompañamiento de la misma gente hacia la autoridad, ahora te dejan solito, ahorita ya no, ahora si tienes dinero sales, si no te refunden, así es todo.

R-2 Pues los pleitos de los chamacos, ya ves como son se pelean que si por un pleito en el campo o por una novia o porque simplemente se traen algo entre ellos. Pero como están jóvenes uno los puede corregir.

Así paso una vez pues, cuando... es que nosotros somos sabáticos y dos chamacos estaban enamorando a la misma muchacha. Pero como tenían celos uno del otro, se dieron afuera, pero nosotros los reprendimos. Aja. Bueno aparte de eso salíamos cada 10 meses hacer limpieza de la comunidad. Pero pues también la escuela impulsaba eso y nos organizábamos, igual con la limpia de los caminos. Antes de la lluvia todos nos poníamos a limpiar los caminos para que no entrara agua a las casas igual por la culebra. Sí, también esos problemas resolvíamos todos en comunidad.

Dentro del territorio, existen múltiples problemas y se les daban solución, sin embargo, hay una gran diferencia entre la solución de problemas materiales y la solución de conflictos humanos. La diferencia es que la primera se resuelve en la asamblea y se trabaja con lo concreto, es decir, con los problemas en la comunidad en cuanto a servicios públicos, mismos que propician bienestar en un plano material. Lo segundo pertenece a otra naturaleza, que no puede ser atendida con el mismo método de la anterior debido a las limitaciones que guardan una de la otra. Empero, dentro del tipo de solución que respecta a los conflictos humanos también existen diferencias y se hace visible al comprender que los ladrones o personas pleitistas que causaban daño de carácter incorregible e imperdonable se les castigaba con cárcel; para los que no afectaban a nadie físicamente la corrección llegaba de otra manera.

Los ancianos o personas adultas de la comunidad abrazaban esa responsabilidad ética, por su edad ellos eran quienes tomaban la rienda de la paz. Aquí hacemos un paréntesis debido que estamos ante una verdadera educación para la vida, la comunidad misma preparaba a los adultos para tener función dentro del plano social a comparación con la vida moderna o postmoderna donde el adulto mayor es un desconectado de la vida en sociedad. La gentiliza de estas viejas estructuras daban desahogo para cada etapa de vida, en este tenor los conflictos entre

vecinos, entre jóvenes y adultos eran resueltas y mediadas por quienes procuraban la paz.

En este tenor, considero que la debilidad de estas viejas estructuras que hoy se encuentran en resistencia es debido a la falta de infraestructura y de mercado para generar ingresos. Este estancamiento en el ámbito económico no permite el desarrollo, para una vida digna dentro de las comunidades. Esto no significa estar de lado del esteticismo, tampoco de identidades sólidas, sino, del no empobrecimiento de los miembros que forman parte de una cultura y sociedad trazada sobre los acuerdos que durante años les ha permitido vivir en sinergia. A pesar de esos obstáculos en las siguientes narrativas se descubrirá que acciones y trabajos se realizaban para generar ingresos y solventar las necesidades básicas en el Antiguo Juan de Grijalva.

3.4.3 El trabajo.

R-1 para obtener ganancia en aquellos tiempos llegaron algunos programas recuerdo el famoso crédito a la palabra, ya unos los trabajaban, otros se los comían el caso es que tenían que pagar, después de eso vino la repoblación de ganado pues les daban dos novillonas y ya cuando daban las crías tenían que devolverlas a otro y así, eso se llamó repoblación de ganado. Esos programas los promovía Pemex con el municipio y nos ayudaban, claro dentro de poblado habían `personas que tenían sus animalitos, pero los que estaban apenas haciendo su familia su hogar de ahí se apoyaban para vivir.

R-2 Bueno, este yo hacía varias cosas para hacer dinero, pero esa carga le corresponde a mi esposo, pero, aun así, yo también ayudaba

en los gastos. Como te digo, este, entre los dos salíamos adelante en los gastos. El, con el dinero del campo que juntamos compró una lancha y de ahí nos ayudábamos, como quien dice también era una fuente de empleo, y yo la trabaje un tiempo. Pero anteriormente vendía tamales con mis hijos en la comunidad, vendía que si un pavo o una gallina de lo que criábamos. La verdad todo nos dedicábamos a distintas actividades, pero aun así yo no abandonaba la casa ni a mis hijos, al contrario, les enseñamos a trabajar.

R-3 pues, yo estaba pequeño, te digo a mí no me gusto la escuela y rápido me di cuenta de la vida, ya el que no despierta a esa edad es porque ya no despertó. A mí el señor mi padre me enseñó a trabajar, yo trabajaba el campo. Sembrando postes, limpiando lienza, desmamonando el cacao, una infinidad de cosas que hacen. Muchas, y como era de costumbre la mitad del dinero le daba a mi mamá pues ella era la que tenía que tener para hacer la comida a todos. De ahí otras personas tenían que si sus borregos, capones, algunos tenían sus becerros y de ahí salía la leche y la carne y los que la vendían pues tenían que levantarse más temprano para pasarlo del otro lado del río en lancha. También se daba mucho que las mujeres hacían sus ventas, de ahí salía el dinerito para comprar algunas cosas como el azúcar, la sal, el aceite etc.

En lo concerniente a los ingresos, los habitantes contaban con apoyos que el gobierno subsidiaba y otras empresas como Pemex. Permitiendo así el empleo y el bienestar para los habitantes en el ámbito económico. sin embargo, los apoyos no siempre eran exitosos, muchas veces ese tipo de intervenciones terminaban en el fracaso de sus objetivos. Solo algunos lograban sostenerse de esos proyectos, tanto de crianza de animales bovinos como del crédito a la palabra. Otras fuentes de empleo se suscitaban dentro de la comunidad que de igual forma brindaban sustento. A pesar de esos rezagos, los habitantes se sentían sin presiones

porque lo indispensable para ellos era producir para comer, trabajaban la tierra para vivir y los más aventureros optaban por el comercio regional.

R-1 Yo trabajé el campo, pero fui mucho tiempo comprador de ganado, en el 80 hasta el 92 iba yo saliendo hasta Copainalá y de allá venía yo comprando, comprando. A las herreras y todos esos.

Y pues claro el cacao fue otra fuente. Eso era una fuente de ingreso muy buena el cacao, ya lo dijiste todo, pero ya ves ahorita se acabó porque le entro esa enfermedad famosa, como se llama... Monilia, Moniliasis. Y se acabó, la gente optó por tumbar todo ese cacao y sembrarle pastura, son pocas las personas que dedican a la cosecha de cacao, pero ya por este rumbo ya no.

¡Ya no es rentable! Echa el cacao bástate y todo esta pasmado, pero si era una fuente hubo un tiempo que el cacao era la economía del municipio. Sí, igual tu papá lo sabe, el finado tu abuelo todos saben que, ellos tenían grandes hacienderios, los de Xochimilco todos ellos, y cacao olvídate, se perdieron todos esos hacendarios, si nada más mi papa tenía 10,000 mil árboles de cacao en el porvenir ahí en el rancho, todas se echaron a perder, diez mil árboles de cacao.

Hay Dios papacito, como no voy acordar nosotros cortamos bastantísimo cacao, ¡bastantísimo! Y lo cargábamos verde a la espalda a donde se iba a lavar, si no le metíamos a la amula al burro, si no teníamos que cargarlo al espinazo a aguantar y después a lavar 30, 40 bultos de cacao.

Las mujeres participaban lavando, hachándole agua acarreando el cacao. Y cuando cayó un norte, porque ese tiempo llovía hasta 3 meses un mes dos meses duraba el norte, ahí si nos cargaba el payaso por terminábamos como marihuanos con el ojo inyectado en sangre de tanto, hachándole humo, echándole fuego, soplarle al

cacao para que se secase, Si era una buena entrada el cacao. Ha, ah. Era una buena entrada el cacao Ujum

Las entregas las hacían en Pichucalco, ahí entregaba mi papa, sí, no recuerdo como se llama. Lo documentaba en Chontalpa lo metían al tren y lo bajaban en el suspiro, era un lio. Lo bajábamos del rancho nosotros, como 20 minutos en mula, y aparte todos bajábamos como 70 kilos de cacao a Mecapal, y a la lancha, cargaban la lancha y se lo llevaban, mi papá llevaba seis, ocho toneladas de cacao. De ahí en el camión y de ahí ya al tren no si de eso salía, y todavía dejaba dinero pues, aja. Ujum. “Los Arbolellas” con don Héctor Arbolella es al que entregaba mi papá en Pichucalco, ese era el que tenía el acopio del cacao, ¡aja! Ya después don Ángel Mota también tenía su acopio acá y pues don Eduardo López, el cacaotero de Ostuacan, si así es.

R-2 Pues, mi trabajo era la cocina, el hogar, el cuidado de los animales, mucho tiempo me dedique a eso, a pesar de también dedique tiempo a otros trabajos, el trabajo del hogar es donde me siento más identificada, aunque el trabajo en el rio conduciendo la lancha o lo que fuera, también me gustaba mucho pues, no sé, eso era algo que también me gustaba hacer, no estaba encerrada pues, me sentía diferente.

R-3 Definitivamente el transporte y campo, eso me ha dado de comer, ahora tengo mis animalitos, pero mira como es la vida, tuve que adaptarme a otra cosa, porque Juan de Grijalva quedo como una zona inhabitable entre comillas, porque si vive gente allá. Pero como ya nuestra familia no regreso y yo estaba chamaco, no me daba por ir a visitar las parcelas, ya pasado un tiempo con ayuda de un tío, me fui metiendo de conductor y ahí estuve, y a como pude ahorre para una camioneta, que es la que ahora tengo. Pero el

campo no lo deje, retomé la actividad, llegaba yo hasta Juan de Grijalva pues, que ahora ya trabajan el pescado allá, pero en jaulas. Yo ahí tengo mis animalitos y no le afloje, con ese dinero fue que complete para la camioneta y ahora ya tengo de que vivir. Tengo una ruta y unos becerritos, pero eso me lo he ganado por mi propia cuenta porque a mí no me dieron apoyo de nada.

Así, se puede ver que el contexto proporciona oportunidades de trabajo a los integrantes de la comunidad, mismos que en conjunto conferían significación a los elementos identitarios derivados del trabajo. Dentro de la comunidad esta división del trabajo coloca a cada persona o familia, en respectivas posiciones sociales e identificaciones a nivel interpersonal. La identidad se va configurando de acuerdo a las tensiones producidas desde estas identificaciones interpersonales que crean y recrean los lugareños a medida que nuevas generaciones relevan a las otras. Vemos que, desde lo interno, se sufren esos cambios debido que la identidad nunca es acabada, aunque también cabe enfatizar que las tensiones externas producen cambios más acelerados. Un ejemplo de ello es la globalización, las ideologías y el consumismo, que por deducción los oriundos del antiguo Juan de Grijalva resistían a esos embates por medio de sus propias construcciones territoriales, sociales y culturales en resistencia, que le daba significado a sus vidas en comunidad.

R-1 Pues vivir en Juan de Grijalva significó la tranquilidad, significó paz, porque este.... era una vida que teníamos nosotros, que, no nos preocupábamos porque sabíamos que de ahí comíamos y bebíamos, nos ocupábamos que es otra cosa porque si no te ocupas también como vas a vivir, porque trabajando comes y bebes, pues eso es lo que significaba para nosotros. Pues ya viene la melancolía la tristeza, porque cuando te sales de tu patria chica dejas a tu casa, pues ya es una cosa que no es por gusto pues, así es....

R-2 Era muy diferente vivir acá que allá en la comunidad, se siente pues el cambio. Ahora pues ya nos acostumbramos, ahora sí que, recordando, todo era muy diferente, no estabas encerrada. Había más... más convivencia, más libertad, te sentías en tu lugar en tu tierra.

R-3 para mí significo muchas cosas, fue el lugar que me vio crecer, al que poco a poco lo fui conociendo, y no solo los caminos conocí también a las personas que vivían en la comunidad, tenía un gran conocimiento de cómo éramos y quiénes éramos. Sabía quiénes eran mis amigos, donde vivían, como vivían y hasta de que vivían, no se ocultaba nada pues.

Resumiendo, del apartado concerniente al trabajo se recupera que los habitantes no vivían una vida cien por ciento capitalista, recurrían a alternativas más antiguas para asegurar la supervivencia, solventando las necesidades más básicas, siendo la crianza de animales, (cerdos, pollos, gallinas, patos, borregos, becerros, vacas etc.) una de las maneras de conseguirlo. Lo que se consumía tenía valor porque no respondía a ninguna demanda externa sino que solo se solventaban las necesidades que el propio ambiente exigía.

Teniendo en cuenta los tres elementos que se dilucidan anteriormente, entendido como factores que propician una comprensión del pasado reciente de los habitantes de Juan de Grijalva que reflejan la identidad construida y a la vez, permite hacer un análisis más profundo de las problemáticas de la identidad a través de las vivencias de los habitantes de la comunidad en torno a un cambio abrupto, fenómeno de desterritorialización. esta primera parte del trabajo de campo termina en el agregado de un último elemento; los hábitos de consumo.

El análisis de los hábitos de consumos en Juan de Grijalva es sumamente importante en el estudio de las identidades debido que los

hábitos de consumo actuales han sido arrastrados por el fenómeno de la globalización. Esto significa que lo local se ve permeado por mecanismos culturales y sociales de múltiples lugares, modas, concepciones, dogmas y estilos de vida. Ya no se habla entonces de un consumo que solo atendía las necesidades básicas, actualmente el consumismo ha penetrado en las comunidades más recónditas creando una crisis de posición identitaria ante estas grandes fuerzas estructurales, que producen tensión en los comportamientos, valores y actitudes en la vida de los habitantes, y que atañe a esta investigación debido que se puede contrastar como esas fuerzas que también inciden en los cambios identitarios a través de un proceso de desterritorialización que coloca a los habitantes del antiguo Juan de Grijalva en un contexto totalmente desconocido y transformador (para bien o para mal) . En este sentido se contrastan los siguientes testimonios para entender en los siguientes capítulos la transformación e influencia de los consumos en ciudad rural, pero para comprender esos cambios es necesario saber que sucedía en un principio con los consumos en la comunidad.

3.4.4 Los hábitos de consumo

R-1 Nosotros elaborábamos chocolate, el polvillo, pinol, mi esposa hacia sus tablillas de chocolate, no olvídate, un chocolate que hasta espuma tenía cuando lo servías, ahí estaba pues en el lugar el cacao el maíz y todo eso. El frijol para el consumo había frijol, si, arroz, aquí el arroz nadie lo cosecha, ahí cosechábamos el arroz, Ujum. El mortero, hacías tu mortero para cosechar el arroz luego el mazo de la misma madera lo pasabas saz, saz, y saz. El arroz de rancho que lo cosechas tú, es riquísimo. Y luego mi esposa, cuando ya estaba espigado el arrozal ya me decía pues pásame un poco voy hacer Atol.

Y te digo que se hacía un atol riquísimo de arroz verde pues, pero ya de la espiga, nooo olvídate.

Era una bebida sabrosa, aja. De elaboración propia, luego está la tortillita, la gruesa, la como le llamaban, la hojaldra que le ponían durazno mi esposa lo hacía para los eventos por ejemplo de navidad, ya llegaban las amistades y todo, y ya le ponían su chocolate su tortilla, tu rulete que era un triángulo así mira, bien sabroso, todo eso lo elaboraban en la casa pues.

Y ahora ya las personas no elaboran casi nada de la comida de antes, ya no se ve ni se prueba jejejeje, aquí mi esposa todavía muele su pinol y cuando se consigue cacao pues hace chocolate, pero ya no es igual pues.

En lo que se refiere a la tecnología casi no había, ya últimamente que entro el teléfono pues allá, el teléfono de mesa pues, ahí llegaban hacer sus llamadas ahí anca mi cuñado, en esos tiempos, pero de otra cosa no, ya la tecnología del celular se da después de ahora que estamos aquí ya en ciudad rural que no tiene nada de sustentable.

Yo le compre a mi mujer su máquina de costura, ella costuraba hacia vestido, cualquiera le llevaba su camisa que se la compusiera, hasta la fecha aquí, así como sigue enferma ahí costura, y este, pero había la tecnología y estábamos felices, aja. Que te quiero dar a entender que no había la tecnología de ahora y por ejemplo había carpinteros que te hacían una mesa, que te hacían una silla, todo pues con su silla y todo. Había un carpintero que tenía todo el ingenio allá en la montaña, quebraba un machete y de ahí, hacia la espiga del cepillo, le hacia la caja ya lo metía así, y así, hacia con una varilla y con un taladro, no sé cómo lo hacía, él se las ingeniaba te quiero decir, pero él le hacia los huecos, si no quieres tu que lleve

clavo el mueble, bueno, le vamos a poner taquetes de madera, pero así lo hacía, y ahí está, sacaba la lanita, y estaba en la montaña allá.

Y todavía había otro muchacho que se llamaba Miguel, Miguel, es este.... su abuelo se llamaba Tereso Vásquez, sus familiares son, estos de aquí... Santiago y su familia de Maspac, ahorita ya, pues, tienen más aparatos, más aparatos, y todavía hacen muebles y los hacen quizá más rápido, pero ellos lo aprendieron de otra manera el de allá era creativo a pesar de que no había, tenían idea y ganas de trabajar. Y eso, todo va cambiando, va cambiando.

Ya la tecnología aquí en la ciudad rural se utiliza para otras cosas como por ejemplo; para no dormir jejeje. Esto es el cambio pues, que en parte no ha sido bonito porque no existe control y aprovechamiento de la gente al 100% de la tecnología y me refiero a los jóvenes que lo utilizan solo para su diversión y pasatiempo de todo el día eso en parte también viene arruinar el bienestar de uno porque ves tu nieto y tus hijos que también ahí están metidos y es algo que no puedes parar quizá un ratito, pero después ahí están caen otra vez en lo que no debe de ser.

Aquí hay un mal uso de la tecnología y eso en que beneficia a un niño que tú ves que llega a la escuela nada más para calentar la banca, en nada, mañana pasado se da cuenta de su rezago y fracasa a que se va a dedicar de que va a vivir ese jovencito si no sabe hacer nada, pues agarran caminos desviados, entonces no es mala la tecnología es el mal uso que se le da. Aja.

R2- pues, nosotras hacíamos muchas comidas, mis comadres y todas las mujeres que se dedicaban de allá, pues todas se dedicaban al hogar de alguna u otra manera teníamos que alimentar a nuestra familia. Tener familia es una gran responsabilidad, aja...

Sí porque nosotros te consumíamos en la mañana el maíz, el arroz, el frijol cualquier cosa que se necesitara para ese día, nosotras con el maíz que por cierto no se compraba, como ahora, hacíamos las gruesas y su que beber a nuestra familia, el pinolillo, el chocolate, todo eso hacíamos y esto gracias a la misma gente que vivía en la comunidad porque ellos traían todos los materiales, que si el maíz, el cacao, el molino, no, nada nos tenía que faltar para hacer la comida y y si faltaba nosotras trajinábamos para conseguirlo que si faltaba elote y íbamos a la milpa y cortábamos un buen tanto para la comida de ese día y hacer tu comida que al rato llegaba mi marido que en paz descanse, llegaba candado y vé es que saboreaban la comida, quizá no de ricos la comida, pero era natural. Las recetas te preguntaras de donde salían y es que te la daban las mujeres más grandes, desde niñas a nosotras nos enseñan a cocinar o al menos tener algo de noción de la cocina y ahora esa tradición se va perdiendo.

Todo el conocimiento se daba a través de la palabra. Nosotras teníamos varias recetas que ahora ya ni se hacen raro quien hecha una tortilla. Sabíamos hacer la hojaldra, el pinolillo, el chocolate, diferentes tipos de guisado, hacíamos la gruesa de chicharrón, de plano, de avena, gruesa de frijolito, también las tortitas de yuca, y una variedad de dulce, con decirte que hasta hacíamos dulce de la cascara de la naranja, dulce de camote, pepita de calabaza molida, queso etc. Para no cansarte que es bastante, aprovechábamos todo lo que se cosechaba. De lo que se trabajaba en comunidad. Pero, no solo se trabajaba en el hogar, también sabíamos tejer, costurar y hacer ropa.

Se compraba la tela y con máquina de coser hacíamos, pantalones, camisas, blusas y faldas. Claro había personas que dedicaban a eso. Pero casi todas sabíamos usar la quina de pedal, que si remendar un

pantalón o un vestido. ¡Sí que se trabajaba para vivir!, que es cansado sí, pero es mejor que no saber nada,

Los hombres usaban pantalón y camisa normal. Nosotras usábamos ropa de tela, pero siempre combinaba con la blusa, digamos si el vestido era floreado, la blusa también y del mismo color, con los mismos botones o si no del mismo cierre. No teníamos vestimenta como quienes usan vestimentas hechas a mano, como las oaxaqueñas, por ejemplo. Nosotras usábamos telas. Y tampoco usábamos la ropa de ahora.

R-3, yo nunca usé por decir ropa antigua vestía igual que ahora, al menos de lo que me acuerdo es que no se usaban bóxer como ahora, solo trusa...y no se escuchaba tanto de marcas. La ropa la comprábamos en el sobre ruedas, íbamos al municipio los domingos. Aunque la ropa era muy diferente que la de ahora. La mezclilla más gruesa y nadie usaba el pantalón pegado como ahora, esos cambios se fueron dando en los jóvenes de aquí con el tiempo.

Se puede entender entonces que las cosas que se consumían eran para satisfacer una necesidad primaria, que van desde la comida, la vestimenta, el trabajo y en varios de los casos las cosas que se consumían eran de elaboración propia. En los siguientes testimonios los informantes nos siguen hablando acerca de lo que se consumía en la comunidad, pero con el fin de satisfacer necesidades básicas. Se nota en este contexto como los consumos no tienen tanta relevancia en el ámbito psicosocial

R-1 Ah en la vida diaria el azúcar, el aceite, y la sal, el frijol, arroz maíz, todo eso, huevos estaba la gallina, , lo único que se compraba aquí cuando había oportunidad era la carne de res, porque a veces se le quebraba a algún vecino una vaca y decía, “hay carne voy a vender carne, se me quebró un novillo una vaca” y ya era ahí que comprábamos, y a veces nosotros cuando se decidía mi papá decía

“vamos a comernos una novillona, la mataba y a comer” No había carnicería, en ese tiempo don Fernando Herrera era quien llegaba y subía en lancha a una vaca y la mataba en casa de mi compadre Antonio Alonso el papá de mi cuñado, y ahí es que tendían la carne así, pero no es que había tampoco todo los días, eran lejos lejos que se compraba la carne, porque maíz frijol y arroz, se conseguía ahí en el lugar, hasta se perdía pues en ese tiempo, todos tenían, donde es que lo vas a vender.

Ahora en el trabajo como era el campo pues, si te faltaba el machete, tenías que salir corriendo a la tienda a buscar otro, eso no podía faltar, los que trabajaban el ganado, su riata su lechuguilla, si se reventaba tenías que ir a buscar otra, las mujeres por ejemplo el molino no les puede fallar, perdió la canica del molino, hay que comprarle otra, que si el freno, todo eso, ahí era, ahora mi esposa tiene su molino eléctrico, pero, le regaló su hija y su yerno que se lo compraron ahí lo tiene, ya no se mete en esos problemas, porque pues ya está grande para que esté moliendo, claro pues yo le ayudo, pero pues ya no, ahí tiene su molino buenecito que es al que se le da vuelta, esas eran las cosas que no podían fallar, aja, no podían faltar aja, porque son herramientas del trabajo diario. Eso es, aja

R-2 Ah, no eran tantas las cosas, como ahora, solo nos ocupábamos de la comida y de que no nos hiciera falta material para trabajar, ahora sí que trabajábamos para vivir. En la feria del pueblo, el 7 de mayo íbamos a comprar las cosas, es la fiesta del municipio, traíamos todos los trastes para la cocina, que si freideras, trinchas, cucharas, vasos, bandejas, de todo. También para la casa. Que si una cortina, colchones, sobrecamas, edredones. Alguna novedad. Eso era lo que consumíamos en la comunidad. También los

materiales del trabajo. Lo que nos salía más caro, era el motor o la bomba, como le decíamos, de las lanchas, porque se acababa o se acababa alguna pieza. No nos podía faltar porque de ahí juntábamos para el gasto de la gasolina, la escuela de nuestros hijos, la compra de aceite, sal, azúcar, pan, galletas, alimento para las aves de traspatio. Pues, esas cosas, no podían faltar. Ah, a ha.

Como se puede observar el consumo de los habitantes del antiguo Juan de Grijalva iba direccionado hacia las necesidades más básicas de su quehacer cotidiano. Era un tipo de consumo saludable que no impactaba directamente en el individuo o el ciudadano, pero si en lo referente a las utilidades, que permitía para el grupo la sobrevivencia comunitaria.

Respecto al consumo, Rodríguez (2012) nos plantea que en sociedades opulentas el abanico de necesidades y deseos humanos, trasciende con mucho al ámbito de lo que puede considerarse básico. Y se abre a necesidades simbólicas conectadas con creencias sociales y motivaciones psicológicas. (párr.3)

En este sentido el consumo en sociedades más avanzadas, con otros valores y actitudes inclinadas hacia el consumismo, abre paso a una línea que permite nuevos mecanismos de relación social. Mismo que enmarcan las diferencias sociales y culturales, división que conduce a choques contraculturales y de clases, permitiendo, a la vez, mostrar las múltiples caras de las identidades en un solo espacio y tiempo.

En este plano de lo social, cultural y económico se establecen diferencias identitarias desde el consumo. Trayendo nuevamente a colación a Rodríguez (2012) reafirma que “las personas consumen no solo para disfrutar de ellos, sino también para marcar su identidad” (párr. 6) por otra parte, siguiendo a Alonso (2007) el consumo es una función cuantitativa y cualitativamente central en nuestro actual contexto histórico. No solo porque a él se dedican gran parte de nuestros recursos

económicos, temporales y emocionales, sino también porque en él se crean y estructuran gran parte de nuestras identidades y forma de expresión relacionales.

Desde cualquier punto que se observe al consumo, sea desde la posición de solventar necesidades básicas, el consumo en sociedades opulentas, desde el consumo y estilos de vida o simplemente desde el concepto de habitus de Bourdieu, el consumo fundamenta la identidad de quienes se adscriben social y culturalmente a mecanismos de igual o similar utilización de bienes y servicios.

Tal es el caso de Juan de Grijalva que se coloca dentro del tipo de consumo que solo solventa las necesidades básicas, posicionando al centro la división social del trabajo como principal factor para definir individualmente las diferencias identitarias en cuanto a jerarquía y posición social.

Sin embargo, el consumo dentro del espacio-tiempo, de la vida en el antiguo Juan de Grijalva se coloca como un elemento característico que define la identidad colectiva, es decir, que permite diferenciar, identificar y definir las limitaciones de una comunidad como Juan de Grijalva respecto otras sociedades o comunidades que prescindían de un consumo que tan solo solventa necesidades básicas y acogen procesos de consumo más modernos y que, por ende, no se fundamentan desde la articulación del binomio consumo-trabajo como la antigua comunidad de Juan de Grijalva.

A diferencia del antiguo Juan de Grijalva en otros sectores sociales más avanzados el consumo se pone al centro y por encima de la división social del trabajo, provocando fragmentación identitaria dentro de un mismo entorno, suscitando diferencias sociales, culturales y económicas dentro de un mismo espacio con relación a la jerarquía, clase y posición social. Es decir, que en otras sociedades el consumo provoca fragmentaciones identitarias, que sectores rurales comunitarios en resistencia prescindían, a no ser de la división social del trabajo.

La vida en el antiguo Juan de Grijalva visibilizada a través de las narrativas de los informantes permite comprender cuatro elementos fundamentales que se abordan como sub-ejes de reflexión; El trabajo, la familia, la relación comunitaria y los hábitos de consumo. Se presupone que estas categorías son esenciales para poner en contexto la cultura, la sociedad y la identidad construida por los habitantes dentro de un espacio-tiempo, que permite analizar, en un antes y un después, las problemáticas identitarias emergidas de una peripecia que establece estados coyunturales en la vida de los habitantes de Juan de Grijalva.

En este sentido, antes de analizar la segunda categoría; **la vida en los albergues**, a través de los testimonios de los informantes, es necesario dar contexto a la destrucción de la comunidad y como los habitantes vivieron ese acontecimiento que marcaría la pauta de su futuro.

En este sentido, se analiza el testimonio de quienes vivieron el percance de cerca y saber el ¿por qué? a la falta de credibilidad de sus impresiones, sentimientos y testimonios de lo sucedido aquella tarde del tres de noviembre. Sin embargo, reitero que para tener mejor comprensión de las problemáticas identitarias bajo el contexto de desterritorialización, es importante saber ¿cuál fue la experiencia de lo sucedido? ¿Cómo lo vivieron? ¿Qué piensan y qué dicen al respecto? de acuerdo al percance que vieron y vivieron.

3.5 La ciencia y el poder vs testimonio ¿Qué fue lo que pasó?

El tres noviembre de 2007 los habitantes de Juan de Grijalva pasaban un día más dentro su territorio con sus modos de convivencia de acuerdo a sus construcciones culturales, sociales, materiales y simbólicas de su entorno. No obstante, bajo las condiciones de lluvias intensas durante esos meses, los lugareños manifiestan haber escuchado ruidos muy extraños al calmase la lluvia durante la tarde,

R-3 “Y estábamos jugando futbol con mis amigos cuando de pronto escuchamos un sonido como en eso de las 7:45 de la noche. Nosotros sabíamos que era embarcar ganado a una lancha, nosotros escuchábamos como animales que estaban arriba de una lancha, pum, pum, pum. Sonaba. Pero jamás creímos con los compañeros con los amigos de que podía ser una zona de desastre. Entonces que dijeron los amigos, los compañeros, ¡Vamos a checarlo! ¡Vamos a checarlo! Pues vayan a checarlo. Nosotros nos quedamos a tras de un mangón y detrás una lancha saltada. Y se fueron varios amigos de buena edad con armas y machetes se fueron a ver cuál era la bulla, cuando regresan y dicen ¡señor es la represa que se está acabando!

Cuando de pronto la primera explosión ¡Tum! ¡Pum! Una bomba atómica, ¡corran compañeros del ejido! Gritaron varios, puros señores de edad. Corran compañeros porque se acabó la represa decían, entonces muchos, muchos corrieron de la comunidad, mi hermanito y yo nos quedamos sorprendidos, nos vamos o nos quedamos, nos atamos no sabíamos que hacer, ya fue en el segundo trancazo, en la otra bomba que nos gritaron corran chamacos corrimos y corrimos cuando encontramos a la gente que nomas gateaban. Encontramos chanclas como no tienes idea, gente en

short en bóxer, sin chancla. Fue cuando llegamos al centro de salud o comisaria, que le decían, que nos llegó el abanico de agua fría, fría, ya no volteamos ni a mirar para atrás nosotros lo que hicimos es correr, corríamos y corríamos hasta subir un cerro, era pura subida. Nos quedamos con la gente, y mi hermanito y yo orábamos y orábamos, Ernesto se llama. Al otro día que amanecemos que no recuerdo ni por donde nos fuimos, amanecemos en una casa de un señor que se llama don Adonay Castellano hasta ahorita es un finado lo mataron sin saber por qué. Recuerdo que ahí amanecemos y nos decían coman, coman.

Como crees que voy a comer cuando un familiar tienes desaparecido, yo pase sin exagerar ocho días sin comer. Que era mi sustento, solamente agua o maseca. Agua o maseca. Pasaban días y noches yo no sentía hambre en todo el día, yo no sentía hambre. Regresamos a los dos días y miramos donde vivíamos, o donde vivía mi mamá y padre. Limpio, ¡limpio!. Lo que pasó fue que el abanico de agua causada por el cerro. Arrasó con todo, me dediqué a buscar a mi familia, sin saber, a mi madre me la trajeron de Villahermosa, allá estuvo en el hospital y yo sin saber nada, y la vine a encontrar en los albergues que instalaron en la secundaria técnica del municipio de Ostuacan. ¿Y tu padre? No pues ya lo sepulté mami, ¿y tus dos hermanitas? No pues también ya las sepulté”

Bajo este contexto abrumador y traumático fue que se vivió la destrucción de la comunidad. Los medios de información destacaron que el desastre fue provocado por las fuertes lluvias de la región. Sin embargo, los habitantes de la localidad aseguran otras versiones que no son aprobadas como legítimas, entre ellas se destacan dos versiones expuestas por los antiguos habitantes de la comunidad. La primera versión presupone que el cerro llamado la “Pera” fue derribado con bombas para extraer minerales como oro y uranio. En el siguiente recuadro se muestra

una piedra, con materiales extraños, que fue extraída durante la estancia de las compañías que hicieron el canal, que haría tomar el cauce, del río Grijalva.



Cuadro, 3. Piedra extraída durante la destrucción de Juan de Grijalva. Elaboración propia

La segunda versión presupone que destruyeron el cerro con la finalidad de proteger el estado de Tabasco contra una destrucción rotunda que la inundación provocaría. El cerro la “Pera” funcionaba como tapón aminorando la carga de agua de la represa, que según algunos pobladores estaba a punto de romperse, afectado gravemente al estado de Tabasco.

Estos discursos que formaron parte de la escena quedaron por debajo del discurso oficial planteado por los especialistas. Destacan quienes dieron el informe oficial que el derrumbe o deslizamiento fue causado por las fuertes lluvias y las consecuencias del fenómeno geológico provocado por movimientos de las placas tectónicas originadas del volcán Chichonal.

Otro discurso que giró en el ámbito local fue que este desastre fue causado para bajar recursos del FONDEN (Fondo de desastres naturales) de acuerdo con el Diario Oficial de la Federación (2008)

El químico Andrés Rafael Granier Melo, Gobernador del estado de Tabasco, solicitó a la secretaria de gobernación y a través de la coordinación general de protección civil, la emisión de la declaratoria de emergencia para los Municipios de Cárdenas, Centro, Cunduacán, Huimanguillo, Jalapa de Méndez y Nacajuca, afectados por las consecuencias del fenómeno geológico que provocó el deslizamiento de laderas el cuatro de noviembre del 2007, provocando un tapón natural que al momento de realizarse la apertura del mismo provocó inundaciones atípicas (párr.2)

En este sentido, durante los primeros meses del desastre estos fueron los discursos que giraban en torno al derrumbe del cerro la “pera” surgiendo dudas sobre si el derrumbe fue provocado o por causas naturales. Con relación a esta dicotomía los habitantes de Juan de Grijalva aseguran lo primero, en contraparte, los que no vivieron el percance, confiaron en los datos obtenidos con base a estudios científicos. Descartando todo testimonio de los habitantes.

R-4 “Ha, fue provocado, yo se lo dije a don Julio que era un secretario, y también tuve que enfrentar con el comisariado que era mi compa Misael, que junta aquí y que junta allá, jijué-su. es que... es que fue la tierra, el terremoto, le calentaban la cabeza a la gente que eso lo provocó un terremoto, llegó el momento en el que ya estaba cansado y les dije: Miren señorita yo quiero decir algo, disculpen yo sé que lo van a tomar a mal, porque ustedes están en el poder arriba y lo van a tomar a mal, era gente de gobierno, “pero, ya dejen de estar engañando a la gente esto no es algo que sucedió de naturaleza, ¡no! Esto es algo que provocó el mismo gobierno. ¡Ha señor! Empezaron a decir de cosas ellos y me pregunta, y ¿con qué autoridad dice usted eso?”

Mire usted, yo con esto le voy a decir todo, porque yo sé que yo soy una persona de antes y quizá delante de ustedes soy una persona necia e ignorante porque no estudie en una universidad, pero sí, entiendo, y le voy a comprobar como estuvo el asunto. Miré yo tengo una cuñada en “plan de Ayala”

y con esto me va a decir si no es verdad, y quiero que usted siga hablando o que me sigan hablando ustedes.

Yo tengo una cuñada en plan de Ayala, ese día a las cinco de la tarde un grupo de japoneses estaban buscando donde alquilar una casa o un lugar donde hubiera, todo, para instalar todo su equipo, computadoras y todo, ¿para qué lo iban a instalar? Y encontraron a un señor que después se admiró. Pero él no fue el culpable, como dice: “yo les alquile, pues, sin saber qué cosa es lo que iba a pasar”, y ¿qué pasó? cuando ellos supieron que ya había sucedido lo de acá, al ratito ya no había ninguno de ellos. ¿Quiénes lo provocaron, quienes lo hicieron? No ellos. ¿Porque?, por el gobierno, miré.

Nomás me dijo: no sabe usted esto puede ser penado. “Pues puede ser penado si no hay testigo, pero si hay testigo, no señor”

Bajo estas consideraciones del testimonio local, cabe destacar que la manipulación de la información es latente y los fines que persigue son ignoradas por las mayorías. Donde las amenazas, el chantaje y oportunismo del poder político y económico, son los recursos utilizados para no dar espacio a resistencias y explicaciones de lo sucedido por parte de los pobladores.

Decir la “verdad” de los hechos es un elemento que ha desfavorecido al testimonio. O bien, se ocultan por la intimidación. O bien, las posiciones de poder son las que determinan estos procesos.

De antaño, y sobre todo en los pueblos originarios, decir la verdad y darle explicación a un acontecimiento era una responsabilidad éticamente necesaria, bajo conocimientos ancestrales o heredados por la experiencia de los antepasados, esta responsabilidad recaía en las personas más avanzadas de edad y con un nivel agudo de comprensión de la realidad, en

el caso de los pueblos originarios los ancianos en colaboración con otros determinaban bajo una serie de deducciones compartidas la verdad para después acoger y prevenir a la población de esos hechos.

La introducción de la ciencia positiva y de las ciencias sociales al continente americano, fue la luz en la oscuridad, de quienes en la pretensión de mejorar las condiciones de vida establecieron desde el medio educativo estas modalidades, ahora hegemónicas. En México Gabino barreda fue el primer propulsor de esta nueva alternativa, que, en contraste, de la influencia de los discursos de desarrollo económico se le ha dado cobertura a todo el mundo. Donde muchos son los llamados, pero pocos los escogidos para formar parte de una tónica mayor de donde emergen las explicaciones y las tomas decisiones sociales, culturales y económicas bajo la protección de la ciencia y la tecnología. Ahora dar explicaciones sobre la verdad de los fenómenos naturales, sociales, culturales y económicos corresponde a este ámbito que sin duda solo ha favorecido a un reduccionismo económico donde de, cierto modo, se ha desclavijando el aspecto ético. Sin embargo, no es posible subsumir los avances de la tecnología en aras del supuesto beneficio para la humanidad.

En contra parte, la oralidad fue de antaño la solución para las nuevas tecnologías y es la que se sustenta de alguna manera la escritura. Desde este punto de vista la oralidad no carece de importancia, pues ha sido el punto de partida para la sobrevivencia. Incluso ha sido un medio de transmisión del conocimiento, en este sentido, las narrativas, los testimonios siguen siendo piedra angular para estos procesos. Empero, ya no en un ámbito hegemónico, más bien desde una postura técnica. Es así como en la actualidad se establece la convivencia y la resolución de problemas cotidianos, que si bien, están siendo utilizados en una dimensión micro-social. Más allá de este hermetismo donde ha quedado la oralidad, se observa que, dentro del campo de la investigación, como en el

jurídico sigue teniendo relevancia. Sin embargo, no deja de ser objeto de crítica.

En este sentido, trayendo el tema al acontecimiento del deslizamiento del antiguo Juan de Grijalva, se puede observar desde los testimonios, versiones que no se le dan seguimiento y mucho menos voz en los medios. Estos testimonios quedan en una escala menor y en el peor de los casos no se les toma en cuenta.

R-4 “Yo ahí trabajé y sacaron dinero esa gente, pero en cantidad señor, eso yo lo ¡vi! ¡No fue otro que me lo platicó! Sabes qué fue lo me paso a mí, yo iba con la maquinaria levantando, ahí levantamos a unos señores, y de pronto vi una chula piedra, pensando estaba yo, como llevarlo, con mi camisa o con lo que fuera, pero no, un ingeniero me vio, nos tenían a todos vigilados agarraron lo envolvieron la piedra en sabana y después de un rato bajo el helicóptero, lo subieron y se lo llevaron”

Esto es lo que los habitantes que vivieron el acontecimiento cuentan, con impotencia y según ellos por miedo a las presiones y poderes maquiavélicos. Sin embargo, más allá de esos discursos que rondan bajo la clandestinidad de lo local, se presentó un nuevo acontecimiento visible y experiencial que repercutió en la vida de los habitantes, después de dar por sentado que la desgracia de Juan de Grijalva fue causada por fallas geológicas y las fuertes lluvias de la región, y este acontecimiento alude a la vida en los albergues.

Este nuevo escenario da paso y continuidad a la tesis de las problemáticas identitarias, vista desde el proceso de desterritorialización como coyuntura que cuartó la identidad de los sujetos a modos de vida distintas acomodadas desde el cambio socio-territorial junto con la injerencia o la mano invisible del programa Ciudades Rurales Sustentables

de quienes fueron protagonistas los habitantes del antiguo Juan de Grijalva.

3.6 La incertidumbre de un nuevo destino; la vida en los albergues

Durante el proceso de negociación y las acciones del estado para resolver el problema del deslizamiento. Los habitantes damnificados fueron, a los pocos días del percance, refugiados en los albergues, estas eran casitas construidas de tabla-roca establecidas en el ejido de Herradura y en la cabecera municipal de Ostucan, Chiapas.

Desde ese primer movimiento, las autoridades, local, estatal y nacional, intervinieron para dar solución a un cambio sin retorno, ya que las mismas autoridades etiquetaron a la comunidad destruida como zona de riesgo. En este sentido, se inicia el control de los habitantes afectados, por parte de los tres niveles de gobierno en turno de aquellos años (Felipe Calderón, Juan Sabines, Flor Ángel Jiménez) empero, se tomó en cuenta a 11 comunidades. Iniciando por los habitantes de Juan de Grijalva, debido a la destrucción total de la comunidad de la que habían sido víctimas, por tanto, los más desfavorecidos. Se prosiguió en tomar en cuenta a 10 comunidades más que se encontraban en condiciones de dispersión donde los daños no fueron tan caóticos debido que solo fueron víctimas de una primera inundación.

Así se pasó de la dispersión comunitaria a la unión de varias comunidades con condiciones y daños diferentes hacia la instalación de *los albergues* dando un primer giro a los ligamentos identitarios de Juan de Grijalva debido que por primera vez la comunidad entera vivía en un entorno totalmente desconocido y un tanto inhóspito para ellos por la estreches de las casitas donde les tocó vivir por familia, en este sentido, nos referimos a cuerpos enclaustrados.

En este nuevo escenario los informantes clave refieren sus testimonios a las preguntas relacionadas con cuatro factores que tienen relación directa con la identidad, los factores han sido mencionados anteriormente, y es desde este proceso de cambio que se analiza las problemáticas de la identidad. En este nuevo contexto aún no se solidifica, pero ya comienza a producirse dichos problemas que a través de sus narrativas los informantes visibilizan, mismas que, finalmente desarrollaran hasta llegar al escenario central; *la Ciudad Rural Sustentable*, donde la apropiación de esos cambios es más visible y, por lo tanto, notar el resultado de los cambios identitarios.

Dentro de la categoría la familia en los albergues se partió de la pregunta ¿Cómo era la vida en los albergues? Las respuestas nos proyectan en seguida una idea de las vivencias, actitudes e impresiones de los habitantes de Juan de Grijalva de manera general, Por lo que en las consecuentes narrativas articulan su testimonio con los siguientes elementos: familia, relación comunitaria, trabajo y hábitos de consumo, mismos que nos brinda elementos para el análisis de las problemáticas identitarias en la desterritorialización de los habitantes de Juan de Grijalva.

Eje de análisis 2. La vida en los albergues.

R-1 “Jajaja. Ya ahí dio un giro de 360 grados. De pronto ya la gente eh, muestra otro semblante, que ya muy diferente a lo que acá en la ranchería. Pues yo ya los veo hasta peleando la comida, se peleaban la comida, “que estas agarrando más y que acá y no sé qué, que haya les dieron carne allá tienen dos comedores y a nosotros no sé qué” y bueno. Entonces este, ahí, yo si ya me di cuenta que como seres humanos nosotros somos cambiantes, porque mostramos una cara y al otro día ya mostraste otra. Y tal vez digo yo, porque no

todos sufrieron, porque los que sufrieron, eh, esa grande tribulación de lo que fue el tapón el desgajamiento del cerro, las aguas que destruyeron vidas y todo eso, pues, esos eran más sumisos, que perdieron a su familia, pero los que eran por ejemplo los de Sayula y todos esos que no sufrieron nada, olvídate hermano. Esos no...

Esos no... Y en ese tiempo y esa hora mientras estaba la pobre gente allá los que sufrieron y algunos golpeados y otros allá, nosotros llorando la pérdida de nuestros seres queridos, bajaban los programas y estos los agarraban todos. A nosotros no nos tocó ningún programa, la lechería, la granja, todo, lo que es los invernaderos casi todos estaban, la mayoría eso estaban en manos de Sayula de salomón Gonzales Blanco, pocos de Juan de Grijalva quedaron ahí,

Sí, por eso a mí no me gustó, te soy claro a mí no me gustó, por eso le dije a mi esposa sabes qué, yo no soy de aquí como dice el dicho, vamos a buscar una casa, y yo buscando una casa me dice un muchacho de doña Miguelina “rento una casa que está un lado de marta Juárez” y me fui a casa de Miguelina y le dije sabes que miguelina yo quiero una casa si es que la estas rentando, “como no, don Andencito yo se lo rento”.

Ese rato se fue conmigo me dio la llave y todo, le digo a mi esposa, ya, vamos a cargar todo para allá, y ahí estuve rentándole quizá como un año y medio a ella, por eso no, no, no. A un que me decían venga usted a comer si aquí es... No, no. Y yo me metí a trabajar aquí en la bodega cuando la construcción, en la bodega esta, yo aquí trabajaba y gracias a Dios ganaba yo mi semana y llevaba yo mi despensa y todo. Ándale. Poco tiempo estuve en el albergue”.

R-2 “Hay no, fue feo, no teníamos mucho espacio, luego las casas estaban pegadas, al principio se miraba bien, pero como fue pasando el tiempo, este, las molestias pues, empezaron a sentirse. **Y ¿cuáles eran esas molestias?** Bueno, pues mira, nosotros estábamos acostumbrados a vivir en un ambiente diferente, con casas a nuestro gusto, cocinas a nuestro gusto, eso es lo que hace estar contento porque es tu espacio, además de que había el cariño de los vecinos.

Ya cuando nos tocó vivir en los albergues, después del desastre, al poco tiempo surgieron las molestias, primero por lo pequeño de las casas, y de lo junta que estaban. Se escuchaban los pleitos y las discusiones de todos, como que no había privacidad y eso era muy molesto, otra que, si te tocaba aun vecino borracho era de aguantar la bulla, eso todavía era algo pasable. Pero otro problema era la cocina, la limpieza, a veces se tapaban los baños y ahí sentías el disgusto. A veces había conflictos porque unos resultaban más abusivos que otros, hay enfrentamientos burlas y disgustos. Eso es lo que hacía sentir incomodo, y obedecer pues, a lo que dijere el gobierno, porque ellos nos alimentaban, bueno ellos nos daban las despensas y entre nosotras alimentábamos a todos los demás. Era trabajo grande porque éramos bastante. Aunque no todos con los mismos sufrimientos, es cosa que no se disfruta”.

R-3 “Fue difícil, no fue fácil para mí, vivir en los albergues significó el inicio de una nueva vida, y eso lo comprendí rápido, porque ya no estaba papá, y mis hermanitas fallecieron.

Entonces yo a los 17 o 18 años ya pensaba en la carga que más adelante se vendría, ya no estude por lo mismo. Nosotros pues obedecíamos a todo ahí en los albergues, teníamos que soportar las dificultades, y ¿cuáles eran esas dificultades? Pues toda la vida

bonita en Juan de Grijalva aquí ya no era, todo se acabó. Allá teníamos horarios, ibas a al terrenito a trabajar, te desestresabas y regresabas a la casa y ya estaba la comida, sabiendo que ya había un avance en el trabajo, para cosechar después. Íbamos al río en verano o cualquier estación siempre era buena para pescar, llegaba la familia convivíamos, teníamos nuestros amigos, amigos que murieron en el desastre.

Todo eso, en el albergue se murió, ya no teníamos como que esa libertad, porque la situación que nos encontrábamos, nosotros los de Juan de Grijalva era diferente a la del resto, que no perdieron casi nada, porque el nivel del agua regreso a su normalidad sin afectar a los cimientos de sus casas y terrenos, por eso varios ya no aguantamos quizá la presión de vivir entre tanta gente y los problemas que ahí surgían. Por eso, antes de que inauguraran la Ciudad Rural Sustentable; Nuevo Juan de Grijalva, nosotros ya vivíamos allá”.

Los sujetos de estudio dan a conocer algunas características del nuevo espacio donde son vistos como damnificados, esa posición es aceptada por ellos, pero no las condiciones en las que se encuentran, misma que se hacen visibles ciertas actitudes que rompen de tajo con la unión de la comunidad.

Los habitantes se mostraron débiles ante la desgracia de la que fueron víctimas y la falta de control sobre sus formas de vida, debido al nuevo contexto, hizo posible la individualización de la comunidad. Los habitantes de Juan de Grijalva en su nueva posición de *damnificados* y anexados a diez comunidades con la misma posición, pero no con las mismas necesidades, la misma sensibilidad y comprensión de los hechos

ocurridos, así, se invisibiliza la comunidad más afectada, en otras palabras Juan de Grijalva se enmudece ante tantas voces.

Así se difumina y no se visibilizan los problemas de identidad que sufrieron y vivieron los habitantes de la comunidad Juan de Grijalva. Y esto se demuestra con la sobre posición de otras diez comunidades donde el control y la atención de hizo homogénea.

El mecanismo de atención y control paso a manos del gobierno en turno, efectuándose los protocolos de atención brindando alojamiento y manutención a todos los habitantes, pero omitiendo la atención psicológica a los habitantes de la comunidad Juan de Grijalva y el apoyo para superar el proceso de las problemáticas identitarias a las que se enfrentarían, siendo esta, el punto de partida de un mal proceso de desterritorialización.

En consecuencia los habitantes afectados también manifestaron el inicio de ciertos cambios en la conducta y valores, iniciando así el detrimento de antiguos lazos identitarios que los diferenciaba e identificaba de los otros, estos están muy ligados al territorio, los cambios experimentados se manifiestan en la relación interpersonal durante la vida en los albergues, es decir, en la reconstrucción de las representaciones sociales por el hecho de pertenecer a un nuevo lugar de acogida y aun nuevo grupo, esta reconstrucción de sus percepciones entorno a las representaciones sociales, afectan directamente la identidad formándose de esta manera nuevas interpretaciones de la realidad y consecuentemente con las categorías de estudio de esta investigación que son la familia, el trabajo, la relación comunitaria y los hábitos de consumo.

En este sentido se direcciona el análisis de acuerdo al orden de los elementos antes mencionados, iniciado por la familia. Los informantes identificados con las claves R-1, R-2 Y R-3 a través de sus testimonios hablan de los cambios suscitados en Juan de Grijalva.

3.6.1 La familia

R-1 “Ya no era lo mismo, todo cambio de la noche a la mañana, ellos ya ni fueron a la escuela por un tiempo, se atrasaron, mi esposa, no trabajaba en su cocina, los horarios de levantarse, trabajar, ir a la iglesia hasta de bañarse cambiaron. Cambiaron en el sentido de que teníamos que readaptarnos a lo que nos mandará el gobierno pues, ya no por convicción propia. Ya fue después que retomamos algunas actividades, como por ejemplo ir a la iglesia, pero ya no como antes, por un lado, pues conocimos a personas nuevas del municipio, nosotros somos sabáticos y eso pues fue un desahogo en la vida de los albergues. Pero los roles se movieron. Claro hubo beneficios, ya de que pasamos el trago amargo, nos dimos cuenta que las escuelas quedaban cerca, el problema que también nuestros hijos aprendían de los de la cabecera municipal, pues, miraban cosas que allá no. y cuando regresaban a los albergues, uh, tenían tiempo de sobra, y como no había nada más que los ocupara, no como allá que estaba el rancho, entonces para casi toda la chamacada lo que sí tuvo a parte de la escuela fue calle.

Y eso es caldo de cultivo para que nuestros hijos se hagan más desobedientes, ah. Y luego allá que fulano, ya le robaron una hija, que la otra quedo embarazada, cosas que no se veían mucho comenzaron a pasar, y luego que allá se agarraron a golpes los chamacos, otros aprendieron a fumar. Y bueno, pues eso ah, ah.

y otra, ya las mujeres que ya veían televisión, ya se acostumbraron a otro ritmo, se levantaban más tarde y hacían todo lo que ordenaba la comitiva y ya nosotros igual, pero nosotros estábamos acostumbrados a otras actividades que conocíamos bien, no a estar, así pues, recibiendo órdenes”.

R-2 “Era otra vida, después de que me recupere de las quebraduras, para mi nada volvió a ser igual, mi marido se murió. Todo esto fue como una pesadilla para mí y también para nuestros hijos. Yo perdí a parte de mi marido a dos niñas, ¡ay! me parte el alma hablar de esto, pero viviendo en los albergues fue difícil aceptarlo. Ya de ahí pues, yo hacía varios trabajos en el día. Acá, nos organizaban para hacer la comida y tenía uno que comer lo que dijera la mayoría. Tenía sus ventajas y desventajas pues.

En lo de la comida, este, se hacía más rápido entre varias, porque una hacia una cosa y las demás otra, acabábamos rápido los quehaceres, pero es conflictivo porque siempre hay personas abusivas que solo buscan su conveniencia, pero en las juntas eso se trataba, porque siempre había rencillas. Solo que a veces no te sientes cómodo con lo que te mandan hacer.

En mi caso si cambiaron los roles de mi familia porque se desintegro mi familia y ya el que hizo frente fue mi hijo mayor. Mi hijo mayor no pudo ni estudiar, además a él le gustaba mucho el campo, siempre iba con el papá, acá, pues, ya no, se quedó solo sin papá y sin terreno. Si fue difícil para nosotros. Ya no era lo mismo, no sentía mi hogar”.

R-3 “Todo cambio, la gente, los amigos con los que me llevaba, ya no era lo mismo, como mi papá se murió pues, un tío fue el que me hecho la mano y eso se lo agradezco mucho. Gracias a él salí adelante y tengo de que vivir. La vida en los albergues fue una etapa muy difícil, ya no había río para ir a pescar ni tierras para trabajar, así que aquí me mantuve, la familia se desintegro y el rol cambio porque ya mi mamá no se levantaba temprano, las actividades que

antes hacíamos en familia se dejaron de hacer, ya fue que nosotros en los albergues comenzamos a vivir una vida distinta, en todos los aspectos. Con decirte que yo sabía de lancha, y ¿para qué sirve eso en los albergues? cuando amanecía lo primero que veía era la comunidad y el río, me sentía de ahí. En los albergues yo me sentía ajeno”.

Es preciso comprender que la familia vivió un cambio en su estructura que no correspondía con el que hacer en los roles y prácticas familiares que se daban en la comunidad. El desastre provocó una desnaturalización de esos roles y prácticas familiares, en tanto que, la duración del acogimiento en los albergues estimuló la naturalización de prácticas y roles familiares ajenos a la realidad construida por los habitantes dentro de un entorno particular, los signos y significados formados en la vida cotidiana son necesarios para la comprensión e internalización de la realidad. Parafraseando a Luckmann y Berger (1996)

El mundo de la vida cotidiana no solo se da por establecido como realidad por los miembros ordinarios de la sociedad en el comportamiento subjetivamente significativo de sus vidas. Es un mundo que se origina en sus pensamientos y acciones, y que está sustentado como real por éstos. Antes de emprender nuestra tarea principal debemos, por lo tanto, tratar de clarificar los fundamentos del conocimiento en la vida cotidiana, a saber, las objetivaciones de los procesos (y significados) subjetivos por medio de los cuales se construye el mundo intersubjetivo del sentido común.

En la construcción de ese mundo intersubjetivo juega un papel preponderante el territorio debido que en ella se anclan todos esos signos y significados intersubjetivos construyendo o deconstruyendo las relaciones entre familia y comunidad. Los lazos primarios internalizados subjetivamente en cada miembro de la sociedad o de la comunidad quedan

a la deriva, es decir, obsoletos frente a una nueva realidad con nuevas significaciones, que se adaptarían más bien a su nueva realidad de damnificados. Esto lo explica las nuevas relaciones y conductas que dieron en la relación familia/comunidad que surgió a partir de vivir indefinidamente en los albergues, relaciones y conductas que no concuerdan con los valores familiares y comunitarios que se tenían en la comunidad.

R-1 “Había mucho egoísmo, mucha envidia y otra, que me dolió tantísimo a mí deberás, yo la verdad que, hasta la fecha, lo recuerdo y lo comento, habían personas, tu sabes que donde quiera hay gente podríamos decir indigente, que no tienen, a veces están en situación de calle, este, mira ahí estaban las frutas, las sandias, lo que es la papaya, melón y todo, ahí llegaban unos pobres niñitos preferían echarlo al tambo de la basura y no darlo a los niñitos, entonces a mí eso me dolió mucho y definitivamente vámonos.

Ahí cambio la gente. Luego, ya los borrachos, sabes que son cuartitos chicos y están estos de aquí los Ramírez, hijos del finado Cuyo que le decían, se emborrachaban, otros que bueno y... echaban madre, planeaban el machete y no te dejaban dormir.

En la casa de mi sobrina Roció me dijo ella ahí está la casita tío vívela, yo me voy al rancho, vivimos como 5 meses tal vez, cuando mucho, de ahí ya fue que me busqué la casa por eso mismo. Ujum. No había organización me entiendes, en los comedores se necesitaba a una mujer que fuera inteligente que liderará a las otras mujeres y las hiciera entrar en razón. Pero no había. Todas las mujeres decían no, es que esto no es así y ahí iban también ellos. Hubo un cambio drástico en las familias, sí, porque ultimadamente los involucrados son puras familias”.

R-2 “Ya estábamos separados todos, en los albergues hubo un gran divisionismo, porque todos mirábamos los defectos de todos, y eso hacía que agarráramos disgustos, eso mismo hizo que nos individualizáramos, en cambio en Juan de Grijalva todos nos hablábamos y vivíamos como la gente. Porque estaba organizado nuestro año, las celebraciones, la escuela, la iglesia, la casa. Todo estaba en armonía. Sí había armonía porque teníamos nuestro espacio, nadie miraba como vivía fulano y mengano había más privacidad, si hablamos de sucesos o de reconocimiento de personas pues sí lo había todos nos conocíamos, pero lo que te quiero dar a entender es que había más privacidad, más espacio en el hogar y organización, no habían peleas y las que había se arreglaban.

En cambio, allá no se podía, pues estábamos acostumbrados al río, a otro tipo de clima, a la siembra, a cruzar ganado de un lado al otro del río. Esas actividades alimentaban nuestras inquietudes, nos sentíamos parte de algo, como dicen los de antes, ahí estaba nuestro ombligo enterrado. Allá en los albergues, sabíamos que éramos damnificados, aunque no todos en la misma medida, por eso había conflictos. En esas condiciones no te sientes libre y tampoco el progreso y la tranquilidad”

R-3 “Nosotros como familia y comunidad ya no funcionábamos, varios miembros importantes de la comunidad murieron, nosotros solo recibíamos ordenes, que si van hacer esto y aquello. Que junta acá y allá. Que si la comida. No teníamos libertad, nos controlaban, no teníamos nada, no éramos dueños de nada. Pero lo que sí, es que nos alimentó el gobierno por casi dos años. Nos acostumbramos a ese ritmo de vida. Y lo que paso ahí adentro es que las otras

comunidades eran mayoría, entonces a pesar de que fuimos en realidad los más afectados, nos trataban a todos por igual. Claro que a nosotros nos excluían y ya los más abusivos eran los que controlaban todo con el gobierno. Para nosotros no hubo prioridades más que un dinero que nos dieron y según que nos iban a pagar por nuestras tierras, pero los que lucharon por ese propósito hasta los metieron a la cárcel”.

La relación comunitaria se vio cuartada por dos elementos fundamentales, el primero es el gobierno y el segundo una relación intergrupal insana. Esas actitudes tanto del gobierno para los damnificados como las mismas personas que se encontraban en dicho estado no coadyuvaron a la integración comunitaria.

La relación comunitaria se vio desbaratada por elementos ajenos y mediáticos entorno a la relación de las familias con la comunidad, estas relaciones se desarrollaron en un estado de caos, es decir, ya no existían las mismas actitudes hacia la comunidad, los valores y las tradiciones se vieron reducidas a una hecatombe de emociones descontroladas debido a la coacción del gobierno y la falta de integración sana de los involucrados.

Las prioridades se hicieron generalizables y eso determinó la falta de atención a un grupo reducido y más afectado. Mismo provocó un proceso de deconstrucción que permeó en todos los cimientos construidos anteriormente, por consenso, que definía y delimitaba, su identidad territorial y social. Tal es lo sucedió con las festividades que se realizaban en Juan de Grijalva y que en los albergues esas maneras e imaginarios de concebir las relaciones se vieron afectadas.

R-1 “Cada familia tenía su casita, esta es de Juliano está de Mengano taj, taj, taj, y ya la jefa de cocina salía a trabajar a los comedores

Pero la comida, si se la daban ahí, la comida la daban hermano, y sobraba y hasta la tiraban. Eso no debe de ser pues, Nosotros estamos pobres hermano, aquí, tamos pobres, no somos ricos, pero atrás de nosotros hay otros peores. Como no voy a poder compartir yo ah, aquí, aquí estuvo un niño aquí, y ahí le daba de comer, le daba comida le lavaba la ropa y todo, le dije no te encariñes tanto con ese niño porque las hermanas allá están diciendo que tú que se los estas quitando se los estas robando, pero pobrecito dice, me da lástima.

Ahora esto de las festividades ya no se hacía, nada ya, estábamos revueltos pues, con problemas del mañana, pero lo que, si había, digamos tu hijo cumplió años, o hubo una graduación, ya no se hacía como antes, solo se mataba un pollito y eso hermano de granja y comprado. Allá solo lo jalabas de corral y listo. No pasaba nada, acá si querías hacer algo se gastaba un poquito más.

Entonces digamos que solo se hacía una comidita entre familia, rara la ves que se rompía piñatas. Fue raro al principio porque estábamos acostumbrados a los eventos que se hacían en el rio, ya como que se extrañaba las competencias de natación y las de carrotajé, los bailables etc. Allá pues convivían los jóvenes y toda la comunidad para hacer esos eventos, que al final alegraban a todos. Ya sabíamos, como que nuestra responsabilidad, ah, ah. Y nosotros nos sentíamos mal por eso, ¡mal!, pues porque no estás acostumbrado, sientes, pues, como un claustro ahí. Te digo, no tienes libertad de nada. Así fue mano”.

R-2 “No, ya no se hacía nada, es que ya no éramos los mismos, como que la gente se dividió un poco por sus aflicciones, a pesar de que nos daban la comida, estábamos revueltos, ya había personas

de otro lado y nosotros hacíamos lo que hacían todos, este, con eso me refiero a las actividades que nos asignaban en los albergues”.

R-3 “La gente no era la misma, había relación con otras personas de otras comunidades, la verdad, no es lo mismo estar en un lugar que conoces desde siempre, a que de un día para otro aparezcas en un lugar desconocido. Esto es lo más parecido a estar en la casa de alguien desconocido donde existen ciertas restricciones no puedes hacer lo que tú quieras, tienes que respetar. Bueno, por esa razón lo máximo que se hacía para celebrar un cumpleaños era romper una piñata y repartir un pastel entre los invitados. Se presentaban, digamos, ciertas dificultades para hacer una fiesta, porque no estabas en tu tierra, lo que uno quería hacer era salir, ir a tu terrenito desestresarse en el quehacer del campo. Aquí no hacíamos nada no porque no quisiéramos sino porque no había que hacer. Entonces ese estrés familiar no nos daba aliento como para hacer tanta bulla, fiestas pues”.

Las festividades y tradiciones se imposibilitaron llevarlas a cabo, no había una participación actividad de la comunidad. Debido a la pérdida de varios miembros la comunidad se mostró apática a toda festividad, guardaban una especie de luto ante tal contingencia. Además, en este contexto se observa la pérdida de autonomía entorno a la toma de decisiones. Estas se dan por dos razones, la primera por la intervención del estado y la segunda por la revoltura de 11 comunidades que al ser mayoría las decisiones internas no pudieron ser tomadas por la comunidad afectada. En este sentido se observa desigualdad y exclusión en la toma de decisiones de los habitantes afectados por el hecho de que eran minoría, afectando en gran medida la promoción cultural y

tradicional de la comunidad hacia los miembros más jóvenes, es decir, hacia las nuevas generaciones.

Perdiendo en este contexto, las representaciones y significados de identidad socioterritorial. No hay una apropiación y re-significación del nuevo lugar de acogida, es decir en los albergues. Y durante dos años las nuevas generaciones presenciaron nuevos signos y significados, paisajes, pautas culturales que nos los definían como los otros.

Bajo esas condiciones también se problematiza la identidad de los habitantes de Juan de Grijalva entorno a las celebraciones y tradiciones, acotándolos en un estado de marginación y claustro, que abona a la de construcción de imaginarios intersubjetivos identitarios que también permearon en la relaciones y actividades comunitarias.

3.6.2 Relación comunitaria

R-1 “Uuuu, cambio un 80 % porque ahí no se hacía nada de lo que hacías allá. Te digo pues de echar la tortilla es una actividad que ya no hacían las mujeres, sí, este todo eso de que, por ejemplo, vas y vas a moler tu chocolate, tampoco ya no. Nada ya no se podía ahí pues, porque ahí, estas restringido.

Ya ni los hombres porque como se tenían que venir de ahí, a los que les quedo sus parcelas porque a mí ya no me quedo nada, de ahí se tenían que venir los pobres y pagar pasaje por si querían venir a ver su parcela allá. A trabajar, en la tarde volvían a regresar si no, se quedaban hasta el viernes. Ya era poco, el sábado ya no tenías ese privilegio de que estás en tu lugar, se sufrió un cambio, pero olvídate. **Un cambio de 360 grados”**

R-2 “Cambio muchas cosas, te digo que hasta lo que comíamos cambio, es que estábamos encerrados pues, a lo que dijeran nosotros teníamos que obedecer. Aja, no era igual, nada, nada”.

R-3 “Ah, pues que la gente ya no estaba unida, había división, problemas y vicios. Y varios aprendieron a tomar allá, porque en la comunidad era muy raro ver a alguien borracho a deshora de la noche, a las 7 todos estábamos durmiendo porque madrugábamos. Y en los albergues ya no, has se dormía la gente más tarde, algunos prendían la bocinita y era problema porque estaban tomados y fumados”.

Las actividades que se realizaban anteriormente se dejaron de practicar por dos años. Desde las actividades que realizaban los padres de familia en sus parcelas hasta las que realizaban las madres de familia en sus hogares e incluso fuera de él. De igual manera los roles correspondientes en la crianza de los hijos.

La imposibilidad de realizar sus actividades estaba ligada directamente al territorio. Fuera de él no se podía llevar a cabo debido que las actividades estaban territorializadas. Por ello, la vida en los albergues significó un proceso de cambio, donde emergieron las problemáticas en su identidad que se dan a partir de la imposibilidad de reanudar en otro contexto el modo de vida que se llevaba en Juan de Grijalva, produciendo una redefinición identitaria. Sin embargo, a 13 años de la vida en otro contexto se observan ciertas patologías o alteraciones socioculturales que los defino como problemáticas identitarias, que afectan muchos de sus elementos al igual que la relación comunitaria y se ve reflejado en la delincuencia, la drogadicción el alcoholismo. Tal como lo refieren los testimonios de los informantes.

R-1 “Jajaja, ahí, ya ahí te digo que ya cabio pues. Ya Juan, pedro, Pánfilo y Fabián ya no se metían en eso. Jajaja, eso sí fomento eso sí avanzó, la drogadicción, porque si allá tomaban (juan de Grijalva) acá (los albergues) eran unos grandes borrachos. Te digo pues que ellos hasta planeaban el machete. Entonces, ya de ahí se juntaban con otros, por ejemplo, bajaban los xochimilqueños, tu sabes que esos son 100 por ciento, entonces ahí se hacían cuacharas, como dicen ellos mismos nada más, sus carnales, como es que les dicen ellos, ahí se sentaban en la banqueta ahí a darle tupido, más fuerza agarraban, a esos les trae en pensar en robar en hacer cosas, pero ahí en el municipio la policía era la que tenía oficio, “que ya se llevaron a fulano” “ahí pasaron ya con ese” “hay que se los lleven”. Ya no como acá que la misma comunidad veía e iba, aquí sálvense quien pueda como dicen.

R-2 Ya no había esa armonía, sí, hubo más problemas, la comunidad se desintegró, ya nadie hacía nada por los demás, incluso algunos hasta salieron de los albergues porque no les gustaba, no se acostumbraban a esa vida que se llevaba ahí. Y... el alcoholismo si aumentó bastante, lo tenían cerquita, y como no tenían más que hacer allá se iban a las cantinas, la verdad todo se descompuso. Allá la gente terminaba sus quehaceres a las dos de la tarde y ya llegaban a descansar, pero en los albergues no tenían en que ocupar su tiempo, por lo mismo es que salían. Y ya cada quien se hacía responsable, ya nadie se metía, no había unión.

R-3 Pues te diré, ahí en los albergues con la chamacada salíamos a caminar, pero algunos comenzaron agarrar vicio, a mí el señor mi padre que en paz descansé me enseñó a trabajar, y a pesar de que él no estaba conmigo y que ya no podía hacer los trabajos que

hacíamos antes, que era en el campo, me coloqué gracias a mi tío en el negocio del transporte, así fue que me hizo chofer.

Si yo creo que este cambio beneficio a pocos porque, no había nada en los albergues para decir, hice, esto. Hice aquello, no... ya está el municipio que quejaba porque habíamos invadido su espacio. Ya no tenían campo de fútbol, allá es un lugar donde a la gente le gusta mucho el deporte. Y ahí nos albergaron dos años, con decirte que en la feria del pueblo ahí llegaban hacer los bailes, nosotros también afectamos a sus formas de vida de la gente del municipio, si nada más cuando llegamos acaparamos las escuelas del municipio.

La verdad que a pesar de todo fueron, como se le dicen... nos aguantaron, era orden de gobierno, pues, pero ya estando en los albergues nos sentíamos un poco mejor porque, dejamos de afectar a los alumnos que llegaban a la escuela. Poco a poco fuimos formando parte del pueblo. Nuestros hijos hasta llegaban a la escuela, a la primaria, secundaria, la prepa. Yo ya no aproveché las escuelas me dediqué a trabajar”.

La desintegración comunitaria se hizo realidad tras el rompimiento de los ligamentos territoriales, sociales, culturales e identitarios que los articulaban como comunidad. La falta de cohesión social en los albergues facilitó transformaciones sociales que permearon en la identidad de los habitantes. Dentro de estas transformaciones sociales se observa la delincuencia, los vicios y la desarticulación comunitaria. En este sentido se pierde el sentido de identificación del nosotros como comunidad con los otros. Desde el punto de vista de Vargas (2011) nos explica que

la formación de la identidad cultural comunitaria es un proceso histórico social que da sentido a las expresiones políticas. Estas identidades siempre encuentran los vehículos de expresión en las diferentes unidades espaciales territoriales en unidades locales, regionales, nacionales e internacionales. La identidad étnica o cultural es reforzada porque la gente recurre a seguir sintiéndose anclada a un área geográfica (p.42)

Entiéndase entonces que el territorio también significa resistencia a los cambios provenientes de la globalización a través de los medios virtuales de comunicación. Es por eso que el estar sujeto a un territorio en específico significa reforzar la identidad cultural, misma que no rebasa sus límites geográficos, esto no necesariamente significa aislamiento, pero si defensa de sus derechos culturales, idiosincráticos e identitarios.

“No, ya no se hacía nada, nosotros éramos más de agua, teníamos nuestros transportes que nos diferenciaban, al igual que nuestras fiestas, que se llevaba a cabo con la participación de la gente, aquí las gentes ya no respondían de la misma manera, allá en comunidad cuando hacíamos algo lo primero era ponernos de acuerdo con la escuela, los padres de familia, la casa ejidal, alguna boda, y festividad de la iglesia. Ahí nos organizábamos todos, teníamos la batuta. Acá ya no, por ejemplo, en la iglesia, solo nos integrábamos, pero no tomábamos ninguna decisión. Te digo a veces es que celebrábamos que si un cumpleaños, pero óyeme, no podemos estar celebrando nuestra desgracia. No, ya lo comunidad no respondía, ahora sí se entiende que Juan de Grijalva desapareció. nosotros ya no éramos los mismo, por eso te digo que el hombre es cambiante.

Allá no se prestaba para eso, chiquitito los lugares y no **¿y cómo se sentían ustedes por eso?** Mal, pues no estás acostumbrado. Te digo pues como un claustro ahí. No hay libertad de nada”.

R-2 “Allá la vida era diferente, un poco más difícil quizá, porque en los albergues no daban la despensa, ya descansábamos y teníamos más tiempo para ocuparlo en gustos le digo yo. Los hombres se desesperaban más, nosotras de por sí estamos más tiempo en la casa, ellos como estaban acostumbrados a salir, ahí si lo sintieron,

fue un reto vivir en los albergues porque se olvida uno de muchas cosas a las que estabas acostumbrada hacer, tiene uno que adaptarse y pues, la desgracia es desgracia, te perjudica, pero como dicen, al mal tiempo buena cara”.

R-3 “Es que, ya no se hacía nada. Era muy raro ver que la gente se organizara como lo hacían antes, ya no había eso de que a las 9 de la mañana nos vamos a reunir todos para ver tal cosa. Allá si había más unión y compañerismo. Pero todos tenían sus casas separadas, en los albergues, había personas de 11 comunidades, entre la multitud nos regamos y cada quien con sus cosas. Es que ahí en los albergues a pesar que nos construyeron una casita a cada familia, este, se recibían órdenes. Había reuniones en general, de las 11 comunidades, si se hizo algo, pero hasta cuando construyeron la Ciudad Rural”.

La afectación política comunitaria en un contexto diferente perdió fuerza, debido a los influjos que hacen frente a la organización comunitaria propio de los efectos de la prereterritorialización. Es decir, la vida en los albergues fue motivo de desarticulación en la relación comunitaria.

La individualización se hizo presente en los albergues pues su estructura no corresponde al tipo de organización de la comunidad en donde las relaciones familiares, comunitarias y de trabajo estaban articuladas. Estas personas sufrieron cambios durante la estancia en los albergues que como se ha analizado han afectado en el núcleo familiar e identitario causando una identidad difusa, es decir, problematizada.

Empero, analicemos dos categorías más de la vida en los albergues: el trabajo y los hábitos de consumo, como elementos pilares para entender

las problemáticas identitarias, que efectivamente tienen sus fronteras y limitaciones para comprender la complejidad de la identidad y las problemáticas que ocasiona a la autonomía e identidades de los pueblos como resistencias contraculturales frente a las políticas de modernización y procesos de reterritorialización.

En este sentido, la vida en los albergues también afectó el ámbito del trabajo, entendido en el contexto comunitario como un ciclo que conecta a las demás categorías de la vida. Justamente ese cambio fue lo que provocó alteraciones en la conducta comunitaria, afectando nos solo en las viejas sino en las nuevas generaciones debido al esteticismo al que se habían adaptado.

3.6.3 El trabajo

“R-1 Nada, si ahí tenían la comida y todo. Que es que van a generar ingresos el gobierno los estaba manteniendo. Les daba hasta más de la cuenta, los consentía pues. El gobernador llegaba hasta a comer con nosotros ahí. Si todavía aquí cuando estábamos nosotros aquí. Dio para matar no sé cuántas vacas, nos dijo que matáramos y ahí nos dieron de comer, comieron y bebieron él y los de su helicóptero y vinieron a comer y estando allá en los albergues, allá habló que quería que se reunieran todos porque iba a llegar a comer con nosotros y a esa hora se les buscaba pues a ellos porque inmediatamente estaba la comida y todo, daba todo pues, si era pollo, pollo, si era carne de res ahí está, que van a pensar en trabajar los maleantes sí para ellos mejor, aquí se aflojaron. (albergues) Allá no era tanto, trabajan y ganaban su fornal, hacían su día. Aquí no, si decían, aquí me mantienen, los que sí salían te digo, son los dueños de sus parcelas. Ya a veces ni sus hijos lo seguían los pobres solitos llegaban a su parcela, y aquí estaban los

hijos. Chamacos de 14 años 15 años esos ya pueden trabajar. ¿Te puedes imaginar?”

R-2 “El gobierno nos daba todo, la mayoría no trabajaba, algunos que afortunadamente no perdieron su terreno porque estaba retirado de la comunidad donde fue el desastre iban a ver sus parcelas hasta Juan de Grijalva, que no se enmontara y a sembrar por lo menos un plátano, los terrenos estaban destruidos y algo que trajeran de vender ya ayudaba para sus gustos, que si una ropita o algo, que para los útiles de sus hijos.

Algunos se quejaban que no podían hacer mucho porque, tenían que gastar pasaje todos los días y mejor se quedaban allá, trabajaban una semana o dos y ya se venían porque dejaban siembra. Pero eran pocas personas que hacían eso, la mayoría perdieron algo de terreno, el agua lo destruyo. Y otro tanto ya no querían acercarse, porque tenían miedo. Ahora nosotras, más nos manteníamos en las casitas, si salíamos, pero los sábados a la iglesia”

R-3 “El gobierno daba despensa, pero la comida se hacía en la cocina. No ya no se trabajaba, no había como pues, teníamos que obedecer los que nos decían que hiciéramos dentro de los albergues,

Por esa razón, yo no iba al terrenito en un principio, era una zona de desastre, además me daba mucha tristeza porque fue donde murieron mis familiares. Como que no lo asimilaba, sentía impotencia. Y mejor me pegue con un tío, yo si salía a trabajar. Porque ni a la escuela llegaba.

Entonces fue ahí que me hice chofer de una camioneta pasajera, poco a poco le fui agarrando y como nos daban la comida ahorré

todo el dinero que ganaba, de esa manera es que entraba unos pesos a la bolsa, pues la comida lo daban en los albergues”

El trabajo es el motor de una comunidad y es el que refuerza la idea de emplearte, de ser útil, de ser hombre. Las significaciones y las representaciones que se dan entorno al trabajo son muchas, tan es así que, al irrumpir en las actividades relacionadas al trabajo, de los habitantes afectados, desarticuló el eje del que se amarraba la convivencia, la crianza padres-hijos, la ocupación y valores como la responsabilidad.

Partir de esa fragmentación en el quehacer de los habitantes afectados, empieza a permear otros tipos de actitudes y comportamientos en la vida comunitaria. Que, en efecto, tiene que ver con las problemáticas identitarias suscitadas desde un entorno que no responde a sus necesidades. Esta situación absorbe a los habitantes en nuevas formas de vida y nuevos consumos. Empero durante la estancia en los albergues, afirman los informantes, que el impacto de la usencia del trabajo en la vida de los afectados y de los habitantes más jóvenes de Juan de Grijalva fue caótico y desestabilizador.

R-1 “Los abandonaron totalmente, cuando no se tiraron a la vagancia pues, faltó este...una estrategia para que esos jóvenes no se descarriaran pues, una ocupación en el municipio darles una ocupación. Por ultimo pintar bardas o algún trabajo pues o veté, a la tienda, yo te contrato allá. Vete a despachar a no sé qué, porque dice Selena de Yé, mente desocupada es taller de sataná, porque si tú no tienes ofició no tienes en que ocuparte pues te vienen ideas y esa idea te va persiguiendo y la tienes que hacer realidad. “Fíjate que, si está buenísimo, vamos ya somos dos”. Ujum.

Yo escuche unos muchachos ya de 16 ,17 años. Ya en la noche, fijate que don Julano fue a cobrar. De su pensión que le dan, se fue

a Pichucalco y porque no lo vamos a esperar, que nos dé algo, si no nos quieren dar algo pues este surco, “Surco” decía uno de esos “surco” con él decía, allá en Xochimilco allá estaba escuchando, pensé quien sabe a qué pobre lo van a fregar. Pero ahí estábamos cuando paso el señor, chale loco, ahí va ya dice, paso con Yayo balboa en su camioneta, ya la regamos escuche que dijeron, don Yayo le dio el ray, ya no le hicieron nada se salvó el pobre. O sea, son pensamientos que van generando y son malos pues, ummjum.

Fue un impacto en mi vida, no menor porque pues la verdad, estábamos acostumbrado ah, a desenvolvemos en otro ritmo de vida, tu llegabas de tu trabajo a descansar a tu casa, ya este, si había otra cosa que hacer, no que, van hacer junta los maestros que hay que ir, nos íbamos, empezábamos en la nohecita ya cenaba lo que había un atol y a dormir.

Al otro día te levantabas y ya, y si teníamos que salir a Ostuacan, vamos nos a Ostuacan a la presidencia hacer algún mandado, algún trabajo, hacer alguna cosa, algún papel que necesitábamos y ya. Pero ya aquí ya fue todo diferente pues, se te une el cielo con la tierra como quien dicen, porque pues ya no estás en tu casa ya no ves tu casa, ya no estas con tu familia con quienes debes de estar y de pronto un cuartito reducido y todo, pero bueno es así ¿no?, en la vida tenemos que pasar por diferentes facetas. A veces crítica en la que, pues tenemos que enfrentarnos porque si no te va peor y anímicamente tratar de levantarse pues, está mal, pero yo tengo que salir adelante, pero sí, a mí bastante me impacto pues. Ujum”

R-2 “Pues ya no se hacían, quedaron abandonados, se cambió todo nuestro rol. Los campos, la cocina, los embarcaderos, la crianza de

animales de traspatio, todo, todo se acabó, yo tenía mi máquina de costura, pero también el agua me lo llevó.

En el albergue estuvimos como refugiados, pero si fue bastante tiempo pues. Imagínate dos años, nosotros cuando supimos que iban hacer la ciudad rural, pues, no quedó más que resignarnos, que ya no íbamos a regresar a la comunidad porque era zona de desastre. Pero también nos alegramos porque anunciaban que era mejor que regresar a la comunidad porque nos iban a dar trabajo a todos. Pero la realidad no fue como creíamos en un principio.

Fue difícil asimilarlo, este, significo vivir sin el apoyo de mi marido, significó salir adelante con una familia incompleta, tratar de superar todo y salir adelante. No fue algo que disfrute como los de otra comunidad que solo se inundaron, pero no perdieron nada y les dieron una casa de más, después de todo, ellos si fueron beneficiados”

R-3 “Algunas personas que iban a sus parcelitas, pero, de todo lo que se hacía allá quizá un 5% hacían los que llevan a visitar sus parcelas, es nada pues. Si ya no había gente, no había luz, ni agua, todo lo que se hizo en un principio con tanto esfuerzo, porque la gente toda la gente metió mano, para lograr la escuela, la iglesia, la casa ejidal, el hospital que había, si ibas allá en ese tiempo era a sufrir. No había nada pues.

Pues se dice bonito verdad, pero en la práctica cuesta adaptarte a una nueva sociedad, nuevas personas que a veces te ven indefenso y se quieren aprovechar de eso. Entonces es ahí donde uno de hace fuerte, no solo para resistir con ese tipo de gente abusiva, también, para aguantar en el trabajo. Hacer bien las cosas en algo que al principio no dominaba. Donde me ibas a ver a mí manejando carro,

si nosotros trabajábamos con las maquinas, pero en el rio. Era bueno con la lancha, entonces cambie de lancha a carro.

Parece nada, pero manejar una lancha o un carro es una gran responsabilidad, por eso se tiene que aprender bien el oficio. Y al principio me constó, pero lo logré y sí, lo que significó ese cambio en mi vida fue haber encontrado la fortaleza necesaria para hacerme que cargo de mi familia”

La adaptabilidad significa cambio y esos cambios traen consecuencias que se ajustan a la identidad de un pueblo. Partiendo de esta idea Juan de Grijalva representa la perdida de significaciones territoriales, sociales, culturales y políticos con la adaptación a un nuevo entorno que produce la re significación de los elementos que los constituyen como comunidad y esta surge a partir de la territoritolización en un entorno diferente, guiado por el gobierno. Es decir, movidos de un lugar a otro en calidad de damnificados.

El tiempo indefinido en esa condición produjo cambios durante la estadía en el lugar de acogida, producidos por la falta del ejercicio a su cotidianidad bajo la dependencia del gobierno y no de sus territorios.

Por lo tanto, la descomposición comunitaria e identitaria se gesta en la falta de métodos y estrategias que lograran el manejo adecuado de los cuerpos en claustrados con los elementos que respondieran al estado de shock de los afectados. La falta de preparación para atender de manera eficaz a los habitantes de Juan de Grijalva produjo un descontrol en la vida posterior de los habitantes, toda vez, que ya no se establecerían en el lugar de acogida las significaciones que permitieran una vida autosustentable, si no que el mal manejo hacia los damnificados en los albergues alteró el sistema creado en el entorno original debido que no se

estimularon los valores, no se refinaron las actitudes y la resiliencia comunitaria.

Se abandonó el ámbito intersubjetivo y representativo en el proceso y se adaptaron patrones de conducta y valores que respondían a otras lógicas, en otras palabras, el no mantenimiento, recuperación y tratamiento de los valores comunitarios dieron paso a la descomposición de un sistema de vida que se ajustaba, cada vez más, a la relacionada con el consumo, es decir, la vida moderna.

3.6.4 Los hábitos de consumo

Se analiza en este apartado como los consumos a los que estaban acostumbrados en la comunidad se desarticulan y pierden sentido, debido a que los habitantes comienzan a introducir y a darle mayor relevancia a este ámbito. Se denota que los nuevos consumos en los albergues se vuelven una forma de expresión para significar el cambio, lo diferente, y esa expresión se da de diversas maneras y circunstancias

R1- “Te digo pues que en los albergues daban todo, ahí por ejemplo lo que te invitaban si ibas a visitar a un vecino era una agüita de culey., olvite de tu guanábana, de tu licuado de guineo, de tu bebida, de ponche, no sé todo eso. Porque lo que había se lo llevó toda el agua, igual las costumbres, el molino, las cosechas, las frutas, las máquinas de costura, y eso ya no se reactivó aquí, aquí ya no, ahí acabo con todo, todo. Mmmum. Lo único que aumento fue el consumo del alcohol y las drogas, así es”

R-2- “Paso que estando en el municipio de Ostucan, nosotras no teníamos ni una cuchara, no teníamos nada, y estando en los albergues el gobierno nos dio todo.

Nosotros no ya no teníamos nada, pero empezamos a ver otras cosas, los catálogos también era novedad de esos tiempos, por ejemplo, ya haces nos llegaban a ofrecer ropas y otras cosas por catálogo eso fue una novedad, el cambio del fogón por la estufa, nosotras usábamos fogón grande y ya aquí comenzamos a utilizar el gas, allá tomábamos el agua hervida y aquí comenzamos a comprar el agua de garrafón. Que otro, éste a los tintes de cabello. Cuando ibas a ver a una mujer pintada de su cabello, o de su cara, muy pocas. Como que esa moda también empezó a entrar. También que las mujeres ya empezaban andar con pantalón parece que no pero sí esas novedades se empezaron a consumir, pues. Lo mismo con la comida, puro pollo de granja éramos ya”

R-3 “pues, antes se tenía se tenía que salir para comprar las cosas, en los albergues todo lo teníamos, pero bueno, las cosas que utilizábamos las dejamos de usar, y comenzamos a comprar otras a ser parte de otro sistema de vida”

Los consumos para los damnificados empiezan a permear en la vida social y cultural, para algunos los nuevos productos y servicios que se adquirían tomaron un sentido de progreso, mientras que para otros retrocesos, pérdida de las costumbres, tradiciones y hasta conductas que eran honorables y que por tanto cobrar sentido en su identidad.

R-1 “Te voy a decir lo siguiente, con esto vas a entender, de esta cuadra de aquí, de aquí para allá, es aquí solamente, mi hermana y otra señora que se llama Lupe Mejía, que echan la tortilla, la famosa mata marido que le dicen, tortilla hecha de mano grande, de ahí en fuera, todititos hacen cola en las tortillerías. Allá donde estábamos no. A no, aquí ya perdieron la costumbre, no se quieren calentar las manos ya no, van a las tortillerías a comprarlo. Y eso si están en la televisión. Las señoras ahorita las ves sentadas viendo la televisión,

su programa. Ah, y los chamaquitos lloran, ¡mamá dame mi comida!. Mamá me estoy muriendo de hambre. Espérate le dice, no te mueras ahorita, muérete más al ratito que estoy viendo mi novela. Jajaja no quieren dejar de ver la televisión, eso es un cambio también grande que provocaron los consumos en los albergues y que prosiguió hasta llegar acá pues a la “ciudad rural, que de sustentable no tiene nada como te he dicho.

R-2 “Uno se tiene que adaptar, entonces allá en el municipio, si había más cosas. Más distractores, pero desafortunadamente se descubre todas esas nuevas novedades, pero sin dinero. La televisión fue una de esos distractores que pocos teníamos, porque venían el VTV y el Dish en ese tiempo algunos contrataban, pero lo que más impacto fue el celular, pero eso llegó después”.

R-3. “En eso de los consumos, me acuerdo que comenzó un tiempo de que los chavos de mi edad empezaban a comprar por catálogo, fue la fiebre de catálogo y de las marcas. Quizá para sentirse mejor, no sé, pero yo compraba mis cosas en el sobre el “sobre Rueda” todos los domingos llegaban a vender mundo de cosas, ahí uno se surtía de cualquier cosa. O ya se tenía en mente que comprar para el próximo domingo, buscaba uno la forma y se compraba. Vendían, discos, zapatos, trastes, juguetes, ropa, hasta casett. Ahí empezó todo ese desorden. Allá no era así. No había. Y significo por ese lado un cambio bueno porque estaba todo a mano. Ya no tenías que viajar. Ahí no más lo tenías, el problema era el dinero jajaja”

El ámbito de los consumos es sumamente importante para dar cuenta a donde van dirigidas la no promoción de la vida comunitaria. De un verdadero dialogo comunitario manifestado por todos los miembros que da

sentido a la vida compartida, no como rivalidad o competitividad a ultranza propio del sistema moderno, sino como compañerismo, apoyo, solidaridad, empatía con el otro, en otras palabras, convivencia sin conveniencias.

Suena utópico, pero fue real la descomposición de esos valores que daban o dan sentido a la vida comunitaria. Los consumos de los habitantes de Juan de Grijalva dan inicio a una competitividad vinculada al negocio de la felicidad, estamos hablando de la representación de las identidades, de la venta de estilos de vida para ser un ciudadano de hoy, es decir, homogeneizados. Como lo hace notar Zemelman (2000)

Esta es la gran tendencia de nuestros días: La homogenización. Primero económica. Pero para que sea homogenización económica, que permita que esa reproducción gigantesca del capital se consolide, requiere que se consolide, requiere que se legitime. Y la legitimación de ese gran capital, de este sistema que hoy en día se nos impone como consecuencia de leyes económicas, de largo curso, necesita también cambios culturales. Necesita que la gente piense igual, que consuma lo mismo. Y la solución a esta homogenización cultural es un proyecto, sin duda el más complejo de todos, pero que este punto de ocurrir. El primer paso de dicho proceso es lo que hoy podríamos llamar “uniformidad de las pautas de consumo”. Donde todos consuman lo mismo, vean la misma propaganda, escuchen el mismo discurso televisivo y tengan como referencia al mismo ídolo de la televisión, el mismo automóvil, el mismo refrigerador y el mismo banco. Todos ofreciendo el paraíso en la tierra (p.200).

Y es que detrás de esta lógica se oculta la exaltación de individualidades soberanas, es decir, intensifica el “yo” más allá de las instituciones, de las organizaciones y valores, tal como indica nuevamente Zemelman (2000)

-Yo soy el importante, no los otros, yo soy el importante no las organizaciones; yo soy el importante no la solidaridad; pero por la otra, inmediatamente se manifiesta una especie de reducción de ese ciudadano redentor. Esa reducción consiste en decir, “Señor ya ha logrado ser usted un ciudadano” pregúntese ahora para que sirve ser ciudadano. Lo que se busca es una minimización del ser humano. Disminuir su capacidad de construir su destino, para ver las diferencias y construir su realidad: un ser humano mínimo, un sujeto mínimo, un individuo que apetezca lo mismo, que no demande demasiado, en una palabra, que no ejerza presiones, que vive feliz en el equilibrio. Y ese equilibrio es si ustedes lo analizan es América Latina, es la pobreza y la marginalidad (p.200)

Y esta individualización que se establece para ser un tipo de ciudadanos de la mano con los medios de comunicación y los consumos que ofrecen estilos de vida cada vez más individuales, que beneficia económicamente a grandes corporaciones, empresarios y operadores políticos destruyendo la capacidad intervención, dialogo, cooperación y transformación por parte de los miembros de la comunidad. Es por ello que se manifiesta dentro de los albergues una ruptura de la comunidad, debido a la intervención de nuevos modos de vida que afectan sus capacidades de trabajo colaborativo comunitario, la cooperación, la autonomía comunitaria, todas estas, sometidas por presiones que vienen del exterior y que transforman ya no desde dentro si no desde ideologías que provienen del exterior de la comunidad. De esta manera se valoran más los mecanismos de alto consumo para significar las individualidades, que la voluntad comunitaria de carácter transformador.

Sin embargo, no hay que caer en los extremos que conducen al aislamiento y el no uso de los productos que ayudan a solucionar problemas o resolver actividades en menor tiempo. Más allá de esos consumos, que son necesarios para la subsistencia, se encuentran otros tipos de consumos que son llamados incensarios y considero que entre esos consumos innecesarios se encuentran falsas identidades que se nutren de la compra de productos para representarlo, y por si fuera poco la adaptación de valores radicales para darle sentido a lo que soy. Esto oculta las raíces de la diferencia y esto es homogenización y la vez negación de lo que nos hace diferentes produciendo cambios en la conducta, en los valores, y muchas áreas de la vida.

R-1 “Los nuevos consumos no beneficio mucho, la vida así se hace más cara, pero eso a las mujeres les gusta, ya no quieren hacer nada por causa de la televisión. Y los hombres igual nos hicimos flojos, nos acostumbramos a papá gobierno. Ya la vida es más complicada,

ya no vives igual ya no comes igual. Todo se fue complicado hasta acostumbrarnos”.

R- 2. “Pues creo por un lado si beneficio, pero por el otro no tanto, porque se tiene que gastar más, que si la tortilla, el pollo, pescado etc. Pero descansa uno más, aparentemente. Porque allá a las 5 de la mañana ya estábamos despierto todos. a trabajar lo de nosotros, para al final del día, comer algo y así pasarlo, guardar nuestro dinerito que cayera. Allá comíamos sano. Más natural y barato”.

R-3 “Te diré que, estábamos acostumbrado a otra vida, más pegada a la naturaleza. Conocimos nuestras tierras y lo que había, aquí no porque ya tienen dueño los terrenos y es gente desconocida, que puede mal interpretar y luego se mete uno en problemas. Acá eso de ir al rio, o ir cortar, que chichón, tu castaña, tu naranja o ir a pescar se acabó en los albergues. En eso perjudico, pero si beneficio qué había más tecnología y más cosas para comprar, que si una licuadora tu refri, o tus platos y te salían más baratos por que no tenías que trasportarlo a como se hacía antes, pero eso son unos cuantos beneficios que había, pero no todos lo lográbamos tener. No había trabajo, ciertamente el gobierno nos mantenía y que hacemos nosotros hermano. Más que aguantar porque no teníamos opción. Estábamos muy lejos de nuestra comunidad y no podíamos regresar a ella y tampoco hacer una vida en los albergues, contrabajo y entrabas con tu familia.

Se inicia una readaptación en cuanto a los consumos. Los habitantes veían cosas baratas que no podían usar, porque en el lugar donde estaban no tenía utilidad, había aparentemente cosas útiles a su alcance de las que no tenían acceso, por ejemplo; los utensilios necesarios para trabajar el campo. Sin embargo, hay otro tipo de consumo que los envuelve y sobre todo a los más jóvenes quienes absorben todo de su entorno y de sus

condiciones y me refiero a estilos de vida entorno a sus identidades, es decir, consumos innecesarios, que promociona la televisión para sobresalir unos sobre otros o identificarse. Empero, en el contexto de los albergues no se cosifican del todo actitudes y valores que no corresponde al lugar de origen, esta solidificación y naturalización se hace más visible en la Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva. Estas nuevas manifestaciones socioculturales producen en primer momento un notorio cambio en las cuatro categorías que estamos estudiando, es decir, la familia, el trabajo, la relación comunitaria y los hábitos de consumo.

Para finalizar este apartado recordemos que la vida en los albergues tuvo una duración aproximada de dos años, donde los habitantes de Juan de Grijalva tuvieron cercanía con 10 comunidades que se declararon en emergencia debido que sus propiedades se vieron inundadas, por las fuertes lluvias del cuatro de noviembre de 2007.

En este sentido, después del deslizamiento del cerro se pone al centro un nuevo escenario, donde surgen nuevas actitudes, comportamientos y valores por parte de los habitantes de Juan de Grijalva. Que, de acuerdo por lo expuesto en las narrativas, podemos determinar como una fragmentación en la identidad de los habitantes. Pero los cambios previstos en las manifestaciones socioculturales identitarias de los consumos, la relación comunitaria, en el trabajo y la familia no se establecen del todo en los albergues, o en otras palabras, durante el proceso de redesterritorialización sino que las problemáticas identitarias se dan al llegar a Ciudad Rural Sustentable debido que no se efectúa la aculturación de las antiguas generaciones hacia las posteriores, de igual manera, se pierde el sentido de la identidad, guardado en los comportamientos, valores y roles familiares como en el trabajo, la relación comunitaria y los hábitos de consumo. Se desarticula el conocimiento heredado en las actividades que se realizaban durante la vida en Juan de Grijalva y permean nuevas relaciones de poder que inclina a la población a alienarse a la cosmovisión moderna de desarrollo y alto consumo, en tanto

que, se pierde en un limbo espacio-temporal la identidad socioterritorial y cultural de los habitantes, es decir, el conocimiento que de antaño se transmitía de generación en generación.

Desanclados de los ligamentos sociales, culturales, económicos, el porvenir se mostró desesperante bajo la conducción del gobierno que puso en marcha la construcción de casitas pequeñas para cada familia, construidas con tabla-roca y techo de asbesto. Las condiciones contribuyeron a un estado de shock debido que las familias de Juan de Grijalva, pasaron de un espacio abierto a espacios enclaustrados.

Estas condiciones de inactividad condujeron a la aparición de nuevas manifestaciones sociales que afectaron a la familia, el trabajo, la relación comunitaria y los hábitos de consumo como núcleo principal que sostenía a la vida en comunidad.

La solución de los tres niveles de gobierno, fue la construcción de las llamadas ciudades rurales sustentables, proyecto que estaba contemplado en el plan estatal de desarrollo con el fin de atacar el binomio dispersión-marginación.

3.7 Un pasado sin retorno. Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva

Las políticas de modernización y las soluciones que a través de ellas se buscaban resolver no remediaban el problema que los habitantes de Juan de Grijalva estaban atravesando, es decir, la política pública llamada: Ciudad Rural Sustentable, respondía a problemas pensados desde la burocracia y no respondían a las necesidades por las que estaban pasando los habitantes del antiguo Juan de Grijalva, entendido este, como un problema particular, intersubjetivo y de identidad. La solución a dicho problema se dio de manera generalizada y respondía directamente al

problema dispersión-marginación para potenciar el desarrollo económico de los pueblos supuestamente atrasados, en este sentido, 11 comunidades más participaron des-focalizando la atención de los verdaderos afectados.

Ciudad Rural Sustentable, significó para los habitantes del antiguo Juan de Grijalva la ruptura de sus modos de vida que respondían a necesidades comunitarias, lo que antes fue, ahora ya no se reproduce, tan solo se rememora como un proceso que da paso a identificar los cambios en las manifestaciones socioculturales e identitarias que se vivieron al atravesar dicho proceso de redesterritorialización, evidenciando así, un antes y un después en la vida de los habitantes afectados, toda vez, que se problematiza la identidad comunitaria. Es decir, el cambio socioterritorial de espacios-temporales diferentes responden a lógicas de vida divergentes que inciden en la identidad, al grado que se problematiza.

A partir del cambio de territorio, a un contexto diferente se establecen nuevas actitudes, comportamientos y valores que trastocan la identidad de la comunidad creando cambios y nuevos retos sociales, culturales, económicos, políticos.

En este último apartado se visibilizan a través de sus vivencias, voces y testimonios los cambios que problematizaron la identidad de los habitantes del antiguo Juan de Grijalva y el impacto que tuvo en sus vidas.

En este tenor, los informantes nos hablan de manera generalizada sobre el cambio de vida al ser reubicados de los albergues a ciudad rural sustentable, consecuentemente, se analizan las subcategorías que nos permitirán conocer las problemáticas identitarias, que marcan la pauta de un antes y un después en la vida de los afectados y estas son: la familia, la relación comunitaria el trabajo y los consumos.

Eje de análisis 3. La vida en Ciudad Rural Sustentable Nuevo Juan de Grijalva, después de trece años del desastre.

R-1 Lo sintieron duro porque ya no había pues, papá gobierno, Mira, te voy a decir lo siguiente, yo que vi que la casa estaba terminada ya, le dije a mi familia vámonos, cargamos con todo lo que teníamos, cama mueble y nos venimos aquí. Aquí era pura piedra este corredor. Pero este así nos venimos, nos venimos 43 familias. Tanto que decían que el gobernador nos iba a sacar porque todavía no era fecha de que nos viniéramos, los sayultecos que eran los.... Un día paso Juan Sabines aquí caminando por la torre azteca, ahí estábamos con mi hijo el mayor, estábamos parados ahí, quedó viendo la ropa tendida ahí y todo todavía, señaló y les dice a los secretarios “Estos sí necesitan las casas ve, estos ya están viviendo aquí, no están esperando entrega porque las necesitan,” me dicen ya lo viste, claro ya lo vi. Es, así pues, ni modo que iba yo a seguir pagando renta si ya la casa está aquí. Cuando vino Felipe calderón a entregar Ciudad Rural, tenía tres meses que estábamos aquí viviendo. Los Juárez, yo, Misael, Daniel, todos, estábamos aquí viviendo ya.

R-2 Si cambio un poco, porque ya estábamos cansados de vivir todos juntos, aguantar los modos de aquella y de aquel. Mejor cada quien en su casita. Al principio todo estaba bonito, se miraba que si iba a dar resultado todo lo que decían. Cuando nos entregaron las casas era una alegría, porque por fin teníamos un nuevo espacio y a empezar de nuevo, Nos ubicaron por comunidad. Y nos dieron la oportunidad de elegir más antes el lugar donde iba a vivir los habitantes de la comunidad. Y de estar en los albergues a recibir tu casita con tu fogón, tu cama, tu cocina, tu sala, tu patio. Todo pues. Claro que era una alegría si sentimos bonito una esperanza. Pero después dejo de serlo porque nuevamente teníamos que trabajar en grupo, aquí pusieron una sastrería, trajeron unas cuantas

máquinas, pero nos la quitaron porque no funcionó y después una papelería.

R-3 Creo que nos dieron palo primero, porque estábamos tan aburridos de estar en los albergues que recibimos las casas a tres manos y aceptando todas sus condiciones, a las mujeres les barajaron los materiales que iban a llevar las casas y como no saben sobre el tema de construcción aceptaron que las casas se construyeran de adoblock, cuando nosotros lo pedíamos de material de cemento. Eso fue una de varias. Pero no hay que negarlo que la gente se alegró mucho. Creo que cambio mucho porque nos sentíamos dueños de nuestra propiedad y de nuestras decisiones, pero después el problema fue el trabajo.

La construcción de la ciudad rural sustentable y el cambio suscitado antes de tiempo por la comunidad de Juan de Grijalva da a entender el hostigamiento y el descontento de habitar en condiciones abrumadoras. Es por ello que muchas de las familias abandonaron la vida en los albergues, en tanto que el choque de valores y de relaciones interpersonales, intergrupales e intercomunitario no fue del todo factible debido que carecía de sentido el atender la problemática dispersión-marginación en general, que la destrucción de Juan de Grijalva en particular. Las condiciones de todos los miembros de la comunidad no eran iguales.

La desesperación comunitaria en cuanto sus ínfimos intereses de reestructurarse no se logra al compartir un espacio donde no eran escuchados, debido a los intereses de los otros pueblos.

Así se manifestó de primer momento, una gran felicidad por tener, después de tanta espera, un espacio para vivir. Sin embargo, intersubjetivamente el reto iba más allá de la infraestructura. Entendamos que el sentido de un pueblo lo genera su imaginario colectivo, las

representaciones y significaciones territoriales y culturales, esto es la identidad comunitaria.

Significados y representaciones que se desdibujan por el hecho de compartir un espacio diferente, un territorio con características desconocidas y sin sentido con respecto a sus códigos de identidad sociocultural que ya no tienen continuación. Es así como se establecen sentimientos como la nostalgia, ante una realidad que no se parece en nada a la anterior y se revela en las modificaciones existentes de las cuatro categorías que se han estudiado para comprender las problemáticas identitarias, qué son la familia, el trabajo, la relación comunitaria y los hábitos de consumos. Veremos como el cambio en estos cuatro elementos genera problemáticas en la identidad dentro de un contexto totalmente desarticulado de sus vidas pasadas.

3.7.1 La familia

R-1 Sí, los roles cambiaron bastante, en dos sentidos diría yo, si porque, nos acostumbramos primero a una vida en comunidad y después a que nos mantuviera el gobierno. Ya después de que llegamos a Ciudad Rural cambio todo de nuevo. Te voy a decir, ya no volvimos hacer los mismos que fuimos antes en la Juan de Grijalva y tampoco lo que fuimos en los albergues, ahora ya estábamos como en otra etapa que supuestamente íbamos a mejorar, pero lo que era nuestra vida en el campo, nuestra vida normal por llamarle así se acabó. Desde los roles de la familia, el trabajo, la relación con la comunidad y hasta en lo que consumíamos.

Ya tu hija no se levantaba a las 5 de la mañana hacer el quehacer, primero la televisión y ya cuando vino la fiebre del celular ni dormían. Las mujeres también, lo único que hacían era pollo de

granja, ya las comidas sabrosas a las que estábamos acostumbrados no salían igual. Donde está tu quelite tu ñame tu camote, tu puntita de chayote o tu maíz tierno. Ya no, no había espacio, las casas estaban pegadas. No podías ni criar un cerdo que acá inundabas todo con la pestilencia. Pero te digo que les tardo siempre eh, el hecho aquel de que el gobierno los mantenía. Siempre como que a ellos les costó adaptarse, porque ahí ya no estaba tu melón, tu sandia, tu carne, ahí donde llegaban a comer, tu todo. No ahí ya si quieres comer tu carnita papacito ande ve y cómpralo.

R-2 Sí, hubo muchos cambios, la vida en la casa ya no era igual que antes, salimos de los albergues, pero el cambio fue mínimo, empezamos una nueva vida, en un nuevo hogar, porque la vida que teníamos en la comunidad aquí ya no volvió hacer la misma como antes. Para empezar, ya la sociedad no era solo Juan de Grijalva, había más comunidades otras personas en la ciudad.

Al principio, había un mercado, ahí llegábamos a comprar las cosas, ya no las cosechábamos las comprábamos, nuestro trabajo ya no era el mismo, yo por ejemplo estaba acostumbrada hacer varias actividades, manejaba la lancha y eso era algo que me gustaba hacer, me identificaba y me dejaba un poquito más. Además, era de nosotros la lancha. Había más ganancia. Acá ya no se hacía eso, tenías que ir a trabajar en un cuarto con otras señoras en un trabajo que no teníamos tanto conocimiento y que tampoco resultaba tanto. Así inicio todo y fue cambiando hasta ahora. La vida hasta ahora es quizá más cómoda, pero más cara. Yo creo que sí hubo un cambio muy drástico en los roles de la familia y en la crianza, ya los hijos no pueden aprender el oficio del papá, al menos yo he visto eso, ya los hijos se crían sin papá porque ellos trabajan fuera, de lo que se vivía

antes que era el campo se acabó, acá los chamacos no te saben trabajar en el campo y las muchachitas no te saben cocinar.

R-3 Los roles, venían siendo casi los mismos, pero ya no las actividades. La vida acá, ya no gira en torno a la agricultura ni a la ganadería, al principio eso quedo abandonado, ya no había cosecha de cacao, de plátano, de chayote de yuca, de frijol, al menos para Juan de Grijalva, porque en las otras comunidades sus ranchitos estaban en buenas condiciones algo cerca de la ciudad rural, nuestras tierras si estaban retiradas, imagínate, después de un buen tramo en carro a un tenías que agarrar lancha para llegar a la comunidad y de que servía si todo estaba destruido, entonces nosotros no teníamos más esperanza que acatarnos a los apoyos, aunque déjame decirte que a mí nunca me tomaron en cuenta en ninguno de esos proyectos.

La desarticulación familiar es una de las patologías que se vivió en este nuevo entorno debido que los roles familiares ya no se respetaban, en este sentido la vida de Juan de Grijalva ya no se traspaló a la ciudad rural sustentable, sino que se comenzaron a mezclar una serie de actitudes y valores diferentes a su identidad, que los/las habitantes fueron naturalizando, en tanto que afectó en muchas variantes socioculturales y territoriales que van desde la gastronomía en el hogar, la crianza, el tratado de la tierra, las celebraciones, en resumen los conocimientos ancestrales para la sustentabilidad. En este sentido los roles de la familia cambiaron, veamos entonces como cambio no solo la relación interfamiliar sino también la relación familiar para con la comunidad.

R-1 Ujum, hubo varios cambios en la relación que se tenía con la comunidad, y esos cambios ya se trajeron desde los albergues. De ahí se trajo mucho a la ciudad rural, la desconfianza, las rencillas con otras familias que quieren imponer sus ideas. No éramos los mismos. Ya las familias se comportan aisladas, cada quien en sus casas. Y eso en vez de beneficiar atrasa porque tu bien sabes que la unión es la que hace la fuerza. Así cuando hay que solicitar algo a favor en la ciudad, nadie nos escucha porque aquí, así como ves hay muchas necesidades, y a veces se apoya las iniciativas de otros que nada tiene que ver, entonces el estar desconectados perjudica a la larga.

De beneficio aquí a la familia, fueron las grandes obras, como la escuela, el hospital, la cancha, la torre que da señal. La familia recibe esos beneficios de la ciudad rural, esta todo cerca. Pero te voy a decir algo, varios de los beneficios que al principio se recibieron fueron elefante blanco, sí, solo para la foto. Al principio a todos nos querían poner a producir, a mi esposa la jalaron a una sastrería hacían grupitos y así las mujeres por un lado y los hombres por otro. Pero eso no funciono y ahí vino lo difícil. Entonces los cambios fueron esos, el acercamiento de otras comunidades en un solo lugar y los servicios a mano, que estaban en un principio.

R-2 Eso no te lo podría contestar porque mi familia se desintegro, ya desde los albergues, nos las tuvimos que ver, al menos con los que estábamos en la casa, nos dimos cuenta que había otras personas y mucha apatía.

Empezaron armar los grupos de trabajo, porque se supone que abría sustentabilidad, que íbamos a producir ahí en la ciudad y de eso vivir. Tu sabes que el trabajo es lo más importante, sino uno se

muere de hambre. Y acá no hay nada de terrenos, estaba la ciudad, pero no había terrenos cerca que fuera de nosotros para trabajarlo, así que se les deja a los hijos, al menos en ciudad rural tenías lo tuyo, el trabajo y tus cosas. Imagínate cuando se acabó lo de la sastrería hasta la maquina me vinieron a quitar. Creo que así la familia no se ve beneficiada.

R-3 Pues el beneficio es que cada familia recibió sus casitas. En lo que respecta a nuestra comunidad también hubo ese beneficio para las familias, pero la comunidad, al principio les costó adaptarse y estar en casas pegadas para siempre y no volver a trabajar sus tierras. Porque los terrenos quedaban hasta casa de Judas. Eso mismo orilló que muchas personas se regresaran a la comunidad, ahora te digo con certeza que hay varias familias allá y las casitas que les dio el gobierno las vendieron, ahora aquí hay gente que viene de otro lado, sobre todo de la cabecera municipal.

En este sentido, la integración social no fue exitosa al unir comunidades dispersas, debido que cada comunidad tiene intereses y necesidades diferentes. La relación que antes existía estaba enfocada a la subsistencia y convivencia de los miembros de la comunidad, es decir, había sinergia social. Todos siendo parte de algo, y ese algo es lo que alimentaba al conjunto de sentido y lo podemos definir como la identidad sociocultural que respondía al vínculo intrafamiliar, es decir, comunitario.

La desterritorialización y la unión de otras comunidades da la impresión de que todas las comunidades tienen las mismas características, valores, actitudes y cosmovisión. Sin embargo, eso parece ser homogenización. Los pueblos dispersos no significan igualdad de condiciones ni iguales referentes psicosociales. Cada grupo social responde a intereses particulares genuinos de su propio tiempo y espacio con significados muy particulares, y dentro de la ciudad rural sustentable las

subjetividades no sé tomaron en cuenta, los significados que alimentaban la vida en el caso de Juan de Grijalva no fueron tomados en cuenta dentro de las nuevas organizaciones que estructurarían a la ciudad.

Se observa una iniciación a los medios de producción sin ningún otro sentido más que el de producir ingresos. La conexión con la naturaleza se disipó y esa es la libertad que aseguran los sujetos sociales de estudio haberla perdido de manera generalizada.

Debido a ese mal enfoque que se le dio al dar por sentado una igualdad sociocultural, los más necesitados fueron los menos escuchados, Juan de Grijalva por ejemplo fue uno de ellos. A pesar que los habitantes que conformaron la ciudad rural fue de la unión de pueblos dispersos las condiciones no eran las mismas y tampoco los intereses.

Por ello no hubo unión familiar y comunitaria en la conformación de la ciudad rural, sino que surgió fragmentación y divisiones en un territorio pequeño, desmarcado de toda territorialidad heredada de antaño. Esto llevó a la confusión y también a una demarcación identitaria y relacional de las 11 comunidades que lo conformaban.

Hasta aquí, se me empieza a fecundar las problemáticas identitarias, es decir, ¿quiénes somos como comunidad y que estamos representando en un nuevo escenario? En el comportamiento y la relación entre familia-comunidad surgió la problematización de no representar lo que eran o con lo que se identificaban los habitantes de Juan de Grijalva en Ciudad Rural Sustentable, ahora, veamos que ocurrió con las celebraciones y tradiciones de la comunidad y si se produce el mismo efecto problematizador de lo que somos, pero no representamos en otro escenario.

R-1 Si se hacían las celebraciones, pero de otro modo, no como antes, que la gente acá y allá, las carreras, las señoras y todo. El río que era o que le daba vida a nuestra comunidad ya no estaba. Las carreras de carretaje de natación, la gastronomía, la alegría de la gente. Como que eso es que hace falta aquí, ahora de sus casas ya

no quieren salir, porque tienen tele y teléfono celular. Y nosotros muchas veces sin trabajo, sin jale como dicen, todo eso nos ha hecho tener una vida algo sedentaria y más costosa.

R-2 La colaboración, este, disminuyeron, muchos tuvieron que salir a trabajar para el sustento de la familia. Mi hijo, por ejemplo, se mantenía trabajando en la ruta casi todo el día, solo cuando se celebraba una clausura o algún cumpleaños de sus hijos es que estaba presente. Digamos que había nuevas personas con las que tenías que convivir dentro de una ciudad, ya no un pueblo donde todos se conocían y a portaban ideas de mano del maestro para decidir qué actividad llevar acabo.

Allá las actividades salían fuera de las escuelas. Algunas se hacían en el campo o en el rio, eso era lo que invitaba al resto del pueblo a sumarse, de modo que las mujeres teníamos pensado en que dar de comer a quienes iban hacer nuestros invitados. La gente se interesaba, le daban sabor al convivio más que un simple compromiso era un día de celebración. Donde todos metíamos manos para resolver esas fechas especiales.

Entonces las dificultades creo que fue la falta de compañerismo, como decirle, este, no se esté... acá las fechas especiales son más un compromiso y una responsabilidad que una celebración.

R-3 Como colaborábamos aquí, bueno, te diré, de aquí para allá esta Salomón Blanco, más allá la Laja, del otro lado Sayula. Que te quiero decir con esto, ya Juan de Grijalva no se compone por una sola comunidad si no por varias, así es más difícil ponerse de acuerdo. Me entiendes, eso dificultó que nosotros de alguna manera volviéramos a ser los mismos.

El relacionarte con otras comunidades con ideas diferentes hace difícil que nosotros impongamos, o no sé cómo decirle, nuestras costumbres y tradiciones. Pensándolo bien, aunque así fuera sería difícil porque nosotros estamos acostumbrados a cosechar tu maíz, que sabes que va a servir para la masa, fijate bien, de ahí sale para el pozol y para hacer tamalitos, vas a tu haciendita y traes, las hojas de piedra o la hoja blanca que le llamamos y con ese material hacen las mujeres la comida, de paso, cortas el chipilín o frijol y ya en la tarde estas comiendo y vendiendo. Aquí donde vas agarrar todo eso. Si lo encuentras, pero lo tienes que comprar y así en vez de ganar pierdes, se estropea todo pues. Esa fue una de las dificultades a la que nos tuvimos que enfrentar aquí como comunidad.

Las costumbres estaban más inclinadas hacia la vida cotidiana, porque las celebraciones que se hacían eran referentes al calendario. Sin embargo, se observa una total fidelidad a las instituciones como la educativa. Pero no como un compromiso si no que con propósito de aprendizaje y con vivencia comunitaria, toda vez que reforzaban su identidad territorial.

La colaboración entre autoridad, padres de familia la escuela y la iglesia como instituciones formaban parte del espíritu de convivencia mismo que alimentaba la vida del pueblo, la unión del pueblo y esto era parte de su identidad, pero que cambió, es decir, que se problematizó tras la desterritorialización. Incluso aumento la desconfianza hacia las instituciones. En ciudad rural sustentable se dio una pérdida de enfoque entorno al quehacer comunitario y no se fecundó una fusión intercomunitaria, en definitiva; no existió un somos los de ciudad rural.

En este sentido, no hubo cambios de manera holística entorno a las celebraciones, pero si particulares, debido que ya no se percibía por los habitantes el espíritu de convivencia, ni de manera holística ni particular, es decir, no hubo una unión tradicional, cultural, ni social. En lo que

respecta a lo particular de la ciudad rural sustentable Juan de Grijalva, sus habitantes no se identificaban en el lugar de acogida como lo que eran y tampoco con lo que iban a hacer. Se encontraban en un momento de confusión identitaria. La cultura y las tradiciones significan el ser parte de la identidad y ésta no se observaba en ciudad rural sustentable, consecuentemente los cambios en la relación comunitaria también se vieron afectados.

3.7.2 La relación comunitaria

R-1 Así es, hubo algunos cambios. Ya estaban las familias acá pues, y sí se visitaban solo que ya mas poco, pues. Porque allá era otra cosa. Y a pesar de que estábamos unidos todos, pues solamente cuando alguien necesita alguna cosa, por ejemplo, ahorita que ves a esa muchacha ahí, porque necesitan saber si ahí está su familia, vienen a preguntar. Y pues sí, a veces vienen la familia y todo, pero allá en el rancho era más distinto, vas al rancho, vas a ver a tu compadre y todo, entonces cambio, bastante en ese aspecto pues. Así fue.

R-2 Sí Hubo un cambio muy drástico en la relación comunitaria, creo que los choques comenzaron durante la etapa de repartición de trabajos. Porque había personas mejor colocadas que otras, así pues, empezó la enemistad. Allá no había eso, allá lo que hacías solo lo sabías tú y tu familia. Por tus ganas y tu disciplina es que defendías lo que tenías y así se la pasaba uno. Aquí lo que afecto eso fue que” Fulano lo hablaron para dirigir y le van a pagar más y yo fui el más afectado, el no perdió nada” o “porque a él lo pusieron en esa área y no a mí” entonces lo que afecto fue la envidia y que había gente que no tenía nada que hacer ahí.

R-3 Pues, de lo que me acuerdo es que antes nos reuníamos todos a jugar béisbol en el campo, ahí platicábamos sobre el trabajo, compartiendo ideas y recetas de cómo hacerlo mejor, y... nos íbamos en pláticas de largas horas. Pero había algo que no había llegado y era la televisión y el celular, ahora ya los chavos de aquí ni se conocen yo creo, todo es celular, ves que salen y andan con el teléfono. Y los que no salen es porque están metidos en los videojuegos, eso para mí es lo que cambio la relación comunitaria y eso ha afectado lo que tú dices lo que es la identidad de lo que éramos, con lo que ahora somos y se ve reflejado en los niños y jóvenes y también en los adultos que están distanciados unos de otros este... hay poca armonía.

Las condiciones históricas en la relación comunitaria quedan sesgadas en el proceso de redeterritorialización, toda vez que no se manifiesta en el nuevo lugar de acogida el vínculo comunitario. Los lazos de unión comunitaria en el nuevo escenario se ven deteriorados significativamente.

Esto no significa que es una condición permanente, sino que las formas de relacionarse se ven moldeadas y reflejadas en las nuevas generaciones que adoptan las nuevas tecnologías, patrones de conductas que se van modificando de acuerdo al contexto, nuevas formas de comunicarse, nuevos valores y nuevas problemáticas dentro de una comunidad que se abre y se ve cruzado por nuevos enfoques estructuralistas que afectan la cosmovisión de una sociedad comunitaria.

Con relación a lo anterior observemos que acciones toman los habitantes de Juan de Grijalva para resolver sus problemas en la comunidad, sus aportaciones y experiencial al ser miembros de una ciudad rural compartida por otras comunidades.

R-1 “Solo aquí en esta manzana, ujum, que ya vemos a un cabron que quiere robar, avisaban todos. Ahí vieron a uno, le prendieron viaje a uno ahí lo agarraron en la mera esquina, estaba robando hasta ropa tendida. La delincuencia aumentó, allá voy, porque sabes cuál es el problema no es lo mismo que tengas un este... un grupo de personas dispersas, en una ranchería las personas están dispersas, a que tengas un conglomerado un poblado donde hay 500 o 100 personas es muy distinto, se presta, pues, a la delincuencia. Entonces, eh, ahí tienes que estar tu solo, así como decían, ojo al cristo pues, aquí ya se han metido a robar solo que cuando se dio cuenta mijó me gritó al atravesar el alambre, ya cuando salí yo, este, yo lo seguí pa´riba y el ladrón agarró para allá. Y así que son gente de aquí mismo, pero ya no son ellos, es el vicio, es la droga que los hace actuar así. Y otro lo está esperando allá, Ujum.

Esos no trabajan, a esos los encuentras en las esquinas con los ojos rojos y así, ponchando le dicen ellos, están haciendo sus... Tal vez trabajan un día o dos a la semana, pero, no. Se dedican nada más en estar pensando, como dicen, en hacer el mal. A esas personas son las que llega, este Samuel Tusa llega este, Juan, llegan todos. Llegan las votaciones ten 1500 pesos vas a votar por el PRI, Lo rajúan los 500 pesos, no les dan 1000, solo 500. Y sabes que, dicen, “ahí búscanos gente te vamos a dar otro poco, búscanos gente” mira ellos se mueven, se mueven, porque ahí está el dinero pues y no les cuesta. De todo se valieron esos, entonces por lo mismo.

Así ha sido, cuando eligieron al delegado, también lo mismo hicieron, se juntaron, sacaron a todos los mariguanos a todos y me ganaron a mí que fui candidato también a la delegación, porque sabían que los movimientos que iba yo hacer, es cerrar esa cantina que hay allí y darle tramites a los terrenos que están allá para que

ya lo repartieran, pero por la vía legal ah, no estarle sacando dinero a la gente como estos que hasta se fueron ya, y ahí los dejaron en la quiebra y ni saben si es de ellos. Entonces por eso ahí no les convenía y metieron a todo el mariguanada ras, ras, ras, para que ganaran. Ujum. Así fue la cosa. Así intervienen los que tienen intereses grupales, intereses privados”

R-2 La comunidad se tuvo que adaptar a estar encerraditos en esta manzana, aquí estamos todos. Pero como no falta la delincuencia, sobre todo el robo, nosotros lo único que hacemos es defendernos cuando vemos a alguien que quiere meterse a nuestras casas a robar. Solo que aquí ya no hay autoridad. La autoridad lo tiene el municipio, la cabecera municipal que queda cerca de aquí, pero no siempre hay vigilancia y ahora con la pandemia se ha reducido los problemas. Te voy a decir, acá también hay problemas a veces en algunas casas, pero ya nadie se mete, los que antes tenían la paciencia y el respeto a sus palabras ya no están y sí hay ancianos aquí, pero ya no procuran nada, ya no sé les da su lugar que antes tenían, entonces dentro de la comunidad cada familia se arrastra con sus propias uñas y si se matan entre ellos ya es su problema y si interviene o no la policía también, es trabajo del municipio pues, aquí nadie se mete.

Solo cuando vemos a otra persona de otra colonia de la ciudad que se mete en nuestra manzana es que nos juntamos para solucionar esos problemas, pero la organización para resolver los problemas cambio mucho desde que vivíamos en los albergues, de ahí se trajo todo eso, que, en Juan de Grijalva, no era así, ah, a. había más armonía que ahora.

R-3 llegando aquí a la ciudad rural, todo parecía estar bien, teníamos casi todo, pero una vez empezó el fracaso, la mayoría no sabía qué hacer, algunos robaban, pero no para comer, si no para mantener su vicio, ya venían así de los albergues, ahí estaba todo pues. De ahí muchos, pero muchos, trajeron vicio.

Las costumbres se hacen leyes, y esas costumbres absorbidas durante la vida en los albergues fue ganando terreno. Tanto como la delincuencia y la apatía intercomunitaria fue creciendo, fenómeno que no cambio estando en ciudad rural donde se preveía mejores condiciones de vida a cada comunidad. Los habitantes de Juan de Grijalva fueron absorbidos y socioculturalmente excluidos y marginados. Las costumbres, valores y actitudes empezaron a quebrarse y sé demuestra con su cero participación para mantener una sociedad sana como de antaño. Los marcos de referencia cultural e identitaria se vieron conflictuados, en tanto que los habitantes se desvincularon de sus subjetividades que daban sentido a su entorno y cotidianidad, dando paso a una restructuración de esas subjetividades que no podían replicarse en un contexto diferente. Por ello emergió un cambio debido a la problematización identitaria surgida en la reubicación y todo el proceso que conllevó.

Estas problemáticas identitarias se ven reflejadas en las actitudes, valores y creencias que intervienen en los posicionamientos ideológicos e idiosincrásicos en torno a los elementos clave como la familia, el trabajo, la relación comunitaria y los hábitos de consumo. En el ámbito de la relación comunitaria para resolver los problemas de drogadicción y alcoholismo se nota gran discrepancia entre los mecanismos de acción. Anteriormente los comportamientos de colaboración y reinserción social eran promovidos por los miembros de la comunidad promoviendo la participación para los miembros de la sociedad. Este constructo de identidad ya no responde al nuevo contexto y se pierden en un limbo donde se problematiza por la

exclusión. Así, la identidad o los anteriores rasgos identitarios se ven problematizados en un plano territorial diferente.

Un ejemplo claro se observa en el cambio estructural e idiosincrásico en los elementos que se han analizado anteriormente como la familia. Bajo esa misma tónica se analiza la relación comunitaria, consecuentemente, el trabajo y los hábitos de consumo mismos que determinan en parte el espectro de la identidad y sus problematizaciones en el proceso de redesterritorialización. Nos adentremos ahora en la problematización de la relación comunitaria y específicamente en la participación de la comunidad en la resolución de problemas. Desde la identidad comunitaria prefigurada veamos cual es la resolución en el nuevo territorio.

R-1. “Este, la comunidad se deslindó de esas responsabilidades, sí había un agente municipal, pero ya las relaciones se dan entre el H. ayuntamiento y ellos. Nosotros ya no intervenimos en nada. Solo pues les hablamos a nuestros hijos o un amigo que, si estaba tomando, le decimos, “oye mira que eso no es bueno tu mamá sufre por esas borracheras, puedes cometer o cometerte una desgracia y luego, la vida para ti ya no va hacer igual” esto ya se hace en raras ocasiones porque los jóvenes acá no entienden pues se los forma la calle ya no hay esa guía del papá y de la mamá pues, ahora se van a trabajar a la empresa de pescadito y el hijo allá anda vagando o haciendo nada en el celular. Eso de que cuando había pleito iban los señores hablarle a los que se peleaban, aquí ya no se dá. ¿Por qué? Pues porque ya no se trabaja como antes cambio todo el funcionamiento, había autoridad en la casa y en la comunidad ahora ya no, ahora hay conveniencias de gentes que no le importa el bienestar de nadie solo su dinero y eso lo hacen vendiendo mota, trago, internet. Que te quiero decir con esto, que somos una comunidad corrompida y con eso muy poco se puede hacer”

R-2. “Como te mencione, nosotros dentro de nuestro barrio por así llamarle, ya no nos metemos a ver esas cosas, antes sí porque la autoridad quedaba lejos y se tenía que respaldar al comisario ejidal y al agente municipal, además que había más armonía. Eso, se redujo en aquí bastante.

R-3 “eh, pues el que tiene vínculo con la con la comunidad es la autoridad que viene del municipio. Ellos son los que se encargan de ese trabajo, ellos han tenido sus hazañas solo que han sido muy pocas. Aquí la drogadicción ha aumentado bastante, la cocaína, el crack, la piedra y la mariguana. Todos ellos ya están aquí, también el alcohol ha afectado desde los albergues. El vivir con otras comunidades en un solo lugar es complicado porque dentro de esta una mini ciudad, los de otro barrio, son en ocasiones los que vienen a invadir agredir y buscar pleito. Los mariguanitos a robar y no hay apoyo para esas personas que tienen disturbios en su mente, no sé, algún programa como el de jóvenes construyendo el futuro, si lo implementaran a como debiera de ser creo que beneficiaria para reducir estos problemas que aquejan a la sociedad, aja.

Las actitudes de los ciudadanos entorno a la comunidad son cada vez más individualistas, un “sálvense quien pueda” es lo que predomina en una sociedad que esta descontrolada. El abrupto cambio o posicionamiento de ver y actuar en los problemas comunitarios desencadenó un desorden social que se gesta desde la vida en los albergues, donde se prolongó un conformismo al dejarse llevar y más que eso la debilidad frente a una sociedad y cultura hegemónica.

Los efectos por preservar posicionamientos ideológicos e idiosincrásicos se dificultaron al no tener las condiciones en las que estaban sujetos, es decir, la identidad socio-territorial funcionaba como una barrera de contención o bien como resistencia ante los embates de un cambio en su identidad. La problematización de la identidad se da

precisamente al desmarcarse de esos límites donde se resguardaba toda una serie de imaginarios colectivos, significaciones, subjetividades, discursos que mantenían el ser de la comunidad, es decir, los elementos que los definía como diferentes.

Elementos que funcionaban para sobrellevar la vida bajo un enfoque autosuficiente y autosustentable mismo que se reforzaba con valores, actitudes y creencias que en definitiva definía su identidad. Y en el ámbito de la relación comunitaria en ciudad rural no se carecía de lo abstracto por sobre lo material, como lo fue durante los inicios de la vida en ciudad rural pasando por el fracaso de los medios de producción hasta la actualidad.

Se sobre valora las carreteras por sobre la relación comunitaria, las torres de señal satelital e internet sobre la integración social, se valora la producción por sobre la vida cotidiana, lo sintético por sobre lo natural. Vemos la incongruencia suscitada por la intervención del Estado para la resolución de la pobreza y dispersión. Sin reflexionar que un pueblo sin contenido propio y sin sus significaciones es un pueblo muerto, un pueblo sin voz atado en su capacidad de ser y sometido a disposiciones políticas por encima del beneficio de empresas e instituciones significa conflicto, a trazo y más pobreza.

Hemos analizados la crisis o problemáticas en dos elementos imprescindibles que determinan la identidad de una comunidad y estos son la familia y la relación comunitaria que se vieron problematizadas al no ser replicadas del espacio vivido al nuevo lugar de acogida, por lo tanto estamos ante factores marginales que abre las puertas de las nuevas generaciones a las garras de la globalización y cierra las puertas a las viejas generaciones de compartir el conocimiento y el sentido de la vida en comunidad.

Se vive un parteaguas en ambas generaciones por el abrupto proceso de redeterritorialización donde se desdibuja toda orientación identitaria de la generación vieja a la nueva, toda vez que se desarticula el sistema

natural de aculturación que procura la subsistencia y desarrollo de un pueblo desde las significaciones y subjetividades históricas nacidas de la cotidianidad y de una educación no formal y milenaria.

Las lógicas socioculturales del pasado ya no son decodificadas y aprehendidas por las nuevas generaciones, estas pasan hacer leñas de otro hogar con otros valores transmitidos ya no por la palabra, por el testimonio de las personas de la comunidad, sino por otros medios que también transmiten tipos de modelos culturales, sociales, políticos etc. que hacen cambiar de enfoque a los individuos sujetos a un mundo global, pero marginados en esencia.

Al analizar las partes blandas de la vida en los albergues y saber que no se reestructuró el tejido familiar y comunitario se da por sentado que no hubo solo una pérdida del territorio sino de las significaciones intersubjetivas de la comunidad y se puede acentuar que también hubo una pérdida en los modos de vida entorno a la convivencia y el modo de apropiarse del territorio. Ahora bien, otros dos elementos que igual guardan códigos subjetivos, pero se inclinan más por el lado objetivo y estos son: el trabajo y los hábitos de consumo. Considero que en el ámbito del trabajo se crea una objetivación por parte de la comunidad estando dentro de ciudad rural sustentable, es decir, se desvinculan de ella el sentido familiar y comunitario.

El trabajo y el territorio como principal centro que regía la vida en Juan de Grijalva y compartía elementos que van más allá de la ganancia dejó de serlo. En las nuevas condiciones territoriales y de trabajo se gesta un descuido tales como la crianza de los hijos, los roles familiares, la relación comunitaria, los valores de vida etc. Es decir, se inicia un proceso de vida muy distinto a la de la comunidad, mismo que conduce a la desintegración sociocultural e identitaria, estamos frente a comunidades cercanas pero desintegradas, antes estaban retiradas y unidas, ahora están unidas pero retiradas y problematizadas en su identidad.

En este tenor, se analizan cuales son las actividades económicas a las que se han dedicado desde hace 12 años y como afectó en la vida de los habitantes y su identidad.

3.7.3 El trabajo

R-1. “En un principio estaba la ensambladora, estaba la chocolatera, las lecherías, las granjas, los invernaderos todo eso. Pero eso era elefante blanco, porque el gobierno lo subsidio para que subiera, haz de cuenta que estas hirviendo un poco de leche raáaaa sube pa´riba, pero en la medida que va pasando, vuelve a quedar igual. Así fue esto, Si el gobierno subsidio la ensambladora y todo fue para que vinieran gentes de otras naciones y dijeran “no fijate que, si, es un emporio esa ciudad rural, el gobierno está trabajando bien” su fama de esos va pa´ arriba, pero ya, cuando el dejo de dar el dinero, la gente se bajó. Lo que hicieron los directivos fue vender todo, vendieron los motores vendieron todo, um-um., ahí se quedó la ensambladora, allá hay uno, este vendito llega a velar todas las noches allá que es trabajador del ayuntamiento, que le cuida al caserón ese, fue un este como te diré yo, fue circo, maroma y teatro pues, por parte del gobierno, así trabajan ellos y te voy a decir otra cosa, para que te des cuenta, aquí cuando el centro de salud lo vinieron a entregar, no hombre, era una cosa que se maravillaba la gente de otros lados.

Aquí había el aparato para hacer ultrasonido, había para que te practicasen una, una... radiografía, estaba el radiólogo, estaba el oftetra, el ginecólogo, aparatos para las mujeres pues que, detectaba, todo eso ¿no? Había ¡todo!.

No hombre todo eso, había especialistas de niños, como se llama que se me va el nombre, pediatra, había pediatra, dijimos nosotros “aquí estamos nosotros olvídate bien preparados” pero ya como a los dos o tres meses llega una señora buscando al ginecólogo, no mi hermano, le dicen aquí no hay ginecólogo, hasta Pichucalco o Ostuacan a ver si hay. ¿Pero cómo? dice, si cuando entregaron aquí estaban los aparatos y todo, “no señora” le dije “no hay aquí”. Otro que se iba hacer un ultrasonido “que no hay ultrasonido” que no hay nada.

Sabes que hicieron, todos esos aparatos se los llevaron a otro lado, allá donde lo necesitaban para hacer otro pancheo como dicen, allá lo sacaban ya. Entonces así lo hicieron, aquí fue nada más para que la gente se maravillara, estos aparatos los llevaron otra vez, y ahí están ahorita no te dan ni una pastillita. Así es que lo hacia el gobierno pues, para deslumbrar nada más a la gente y al rato ya no hay el servicio ya ujum. Esas actividades que realizaron un tiempcito, ciudad económica, nada más tardaron un tiempcito, pero de ahí se acabó.

Ahorita anda a verlo allá, acá una señora agarro, hasta un rancho tiene aquí, la granja lo agarro de casa y ahí tiene borrego, tiene ganado y todo, como nadie le dice nada pues, ahí está tranquila, feliz”.

R-2 Al principio todo bien, aunque algunos no recibieron esos apoyos, para no hacértela larga, este, los primeros seis meses, estuvo todo bien, ya fue después que pasadito del año empezaron las quejas, de que estamos inconformes con la alternativa de trabajo que nos ofrecían. No nos resultaba, no nos acomodamos, nos desesperamos, no sé cómo decirte, pero no funciona nada. Fracaso en la parte más importante como el agua. Por ejemplo, si tú te

metes a engordar ganado, y los potreros no tienen agua no sirve de nada, aunque el potrero esté muy bonito y haya abundante pastura.

Bueno pues así nos pasó a nosotros, la ciudad estaba bonita cuando la entregaron, sentías, pues, seguridad de que era un borrón y cuenta nueva, pero después lo que hacía falta era trabajo. Los hospitales, ya no funcionaban como antes, en las escuelas llegaban puros maestros nuevos, pasantes. Se volvió un relajo todo esto. Ahora varias casas se ven hasta algo deterioradas, otros reconstruyeron. Pero los ingresos ahora salen de nuestros hijos, algunas personas ponen su ventanita y es así a cómo vivimos al día. Algunos de la leña, le busca uno, por donde caiga. En los albergues pues nos daban todo, aquí ya no. Se acabó el apoyo del gobierno y haz de cuenta que nos dejaron al olvido.

En Juan de Grijalva, pues, como ya te comenté era distinto porque no tenías que comprar casi nada. Y teníamos ya, este, todas nuestras actividades, allá se trabajaba la agricultura y la ganadería, pero las tierras estaban cerca pues. Se sufría menos en cuanto a la comida. Estar aquí tiene sus ventajas, pero sin dinero solo vemos esas ventajas más casi no lo aprovechamos, ya son nuestros hijos, nuestros nietos quien van aprovecharlo.

R-3 te diré que acá el trabajo está muy escaso, no fue como lo predijeron al principio, ya ves que decían, ciudad rural sustentable, si está la ciudad rural, pero no lo sustentable, aquí uno no tienes oportunidades. Allá en el campo por lo menos aprendías un oficio por medio del padre y no te morías de hambre, ya podías juntarte, vivir pobremente pues, pero podías hacer una vida, acá ni eso.

Los jóvenes de ahora son más aventados para los vicios y hablo de varios vicios no solo el alcohol, ahora esta ese famoso fri-fay, o el internet, que si Facebook, tiktok, y ahí se la pasan todo el día.

Pueden ver que a la mamá le hace falta leña y ellos ni en cuenta. En su mundo. Hay un gran individualismo hasta en la familia.

Con la entrada del celular ha cambiado mucho las cosas. Ya los jóvenes se entregan al dinero fácil porque están en otra onda. Dijera el finado mi padre, no despiertan, y el que no despierta a los 15, 18 años, ya es que se quedó tapado toda la vida. Ya después pasa el tiempo y están perdidos. Así es que está aquí. Aunque no lo niego pocos son los que están estudiando, aprovechan el internet para salir adelante y después tener de que trabajar, porque saben que la vida de acá y sobre todo el trabajo es muy raquítico. No hay. Y si te esmeras si sales adelante. Pero cuesta encontrar esas oportunidades, creo es mejor con estudio. Los que salen bien salen adelante, pero se van de aquí.

Después de 12 años de vivir en la CRS se establecen dos etapas que corresponden en primer momento a la esperanza y confianza de mejora para la comunidad y en segundo el fracaso de la política pública que repercute en las vidas de los habitantes, pues, ya no son los de antes y tampoco son lo que pensaron que serían como comunidad con el apoyo del gobierno, no hubo desarrollo económico, autonomía de la comunidad, ni cumplimiento a los derechos humanos, solo olvido e incertidumbre del futuro por parte de los verdaderos afectados.

Bajo condiciones infrahumanas y desesperanzadoras han vivido los habitantes de Juan de Grijalva quienes no pueden ni regresar a sus antiguas ocupaciones debido al contexto y el deterioro de sus ligamentos sociales, culturales, políticos e idiosincrásicos y tampoco pueden desenvolverse en ocupaciones dirigidas por el megaproyecto que funcionarios e instituciones no se hicieron responsables de los daños causados psicosocialmente, donde se denota un trato empresarial y bancario más que humano y solidario, en este sentido ¿Cómo viven los habitantes de la comunidad? ¿Cómo costean su vida, de qué manera se

reestructuro la identidad sociocultural? ¿Qué alternativas utilizaron para sobrevivir?

R-1 “Ahí vino el éxodo pues, ahí vino el éxodo de mucha gente_ a playa del Carmen, a Cancún, Villahermosa, algunos se fueron a Estados Unidos, y otros que aquí, los que tienen sus parcelas ahí dándole porque no hay de otra, y los que no pues ahí, buscándole un negocito o algo ahí, aja.

Nosotros aquí teníamos taquería, pero ahora con la pandemia, se fue abajo y ya no hemos reactivado pues, entonces este, así fue, por eso que ya ahorita lo que está ayudando a la gente ahorita es esa empresa de los gringos, Acuagranjas. Porque hay un número considerable de gente trabajando allá como 150 personas de aquí, tal vez. Eso es, y ahora que están trabajando como empleados del puente, unos cuarenta quizá, pero de ahí ya no, pues el gobierno aquí nomas nos vino a tirar y el gobierno dijo ahí ya a como puedan, que bastante es lo que... Yo agradezco que nos diera casa, yo no estoy en contra del gobierno, el gobierno con todo lo que dio es para que se hubiera levantado la gente de aquí.

Pero vuelvo a lo siguiente, la gente se acostumbró al paternalismo, porque papá gobierno me va a dar, cuando sintieron ellos que les fue quitando la mano, ellos no agarraron y bueno vamos hacer esto vamos hacer lo otro porque nosotros vamos a seguir, no que llegaron un tiempo que el finado Jorge Torres les dijo que “ faltaba no sé qué, que el queso no estaba bueno así y que se aplicaran en su manera de trabajar porque si no les iba a comprar”, ya no les gusto y dejaron de entregar, ya no siguieron haciendo el queso, a estas alturas un queso y no solamente de una forma, de varias, hay varias formas de

hacer el queso ujum, pero no, entonces las granjas no funcionaron por lo mismo, el gobierno las dio, pero este, la dejaron caer, por lo mismo también, porque era una sociedad, entre diez socios como no van a poder comprar alimento y todo eso pues y levantarlo y ya después hacer sus cuentas, “ Tú te queda tanto, a mí tanto, ahí van poco a poco ujum.

Otra de las cosas, a nosotros aquí nos mata el individualismo, porque yo no sé trabajar en sociedad, hay 15 o 20 socios, pero el que menos trabaja, más beneficio quiere, no todos jalan, no estamos acostumbrados a trabajar en sociedad si no, individualmente. Eso es lo que nos está matando aquí al mexicano, el individualismo. Si nos vamos por ejemplo a otras naciones por ejemplo en estado unidos hay sociedades, Canadá, hay grandes sociedades que trabajan, todos jalan, todos mueven y todos alcanzan. Pero aquí no, aquí te digo que el que menos trabaja es el que más quiere, ese es el otro motivo por lo que se cayó todo esto.

Pero bueno, esas máquinas cuestan un dineral, el gobierno las dio las entregó, hasta ahí yo estoy de acuerdo con el gobierno, en lo que no estoy de acuerdo, es en la forma, porque tú sabes que tu ahorita, un ejemplo, tu eres un estudiante que todavía te estas preparando ¿no? tienes una maestría, entonces, si de aquí te agarran y te dicen “ muchacho yo quiero que me dirijas tal empresa” donde están manejando grandes cantidades de dinero, en donde vas a manejar maquinas, son empresas constructoras, pero te dicen, “es que ya, ya te quiero allá porque necesitamos generar más ,este, ganancia y nos estás haciendo falta” ¿Tú qué harías? no vas hacer nada porque no sabes.

Muy diferente es que te digan, sabes que muchacho te he visto, tu eres inteligente. “Tú tienes mucha este, te gusta pues, eres

emprendedor” en otras palabras, “yo quiero que dirijas mi empresa, pero te vamos a capacitar tres meses”. Es distinto verdad, es muy distinto, eso es lo que falta aquí, la capacitación, ¿Cómo vas a manejar un vivero, que es lo que lleva un vivero, ¿cómo vas a combatir las plagas en caso de que haya plaga, ¿qué cosa le vas a poner? Si es a cielo abierto, si es con sombra, ¿Cómo vas a manejar el queso cuando tú sabes que está en su punto? ¿Qué tipo de queso vas hacer? Queso enchilado, queso panela, de bola, bueno. ¡CAPACITACIÓN!

Ya cuando el gobierno ya habló que pueden ustedes por sí mismo, bueno, ahora sí, ya los suelto, pero no los dejo nomas ahí, si a mí me dicen ahorita, don Andresito fijese que usted es inteligente, porque no se hace usted director de la prepa, que voy hacer yo, ni loco que yo estuviera, quizá ni aun que me den capacitación de un año porque yo en eso no. Eso fue precisamente lo que faltó aquí, la tecnología, la capacitación, te voy a capacitar, si ahorita me llevan a mí de soldado sin capacitar, capaz yo me mate solito con el rifle ese que ande. Pero si me capacitan no, aprendo pues, todo es así. Eso faltó”.

R-2 “Yo sentí desesperación, me sentía incomoda porque la vida se nos cambió, en los albergues recibíamos apoyo, cuando nos cambiamos a vivir en nuestras casas, y después del fracaso de los trabajos de los que según íbamos a vivir, me sentía desesperada, porque Dios mío que voy hacer, de que vamos a vivir, pero lo bueno que mi hijo salió adelante como pudo y el hizo frente”.

Muchos tuvieron que irse, para ayudar a sus papás, ahí se la jugaron, que tristeza porque según querían ayudarnos para que no estuviéramos tan metidos, y al final si se logró el propósito, varios regresaron a Juan de Grijalva, pero ya no hay apoyo de nada allá. El

gobierno ya no se hace cargo, porque esa comunidad ya la dieron por desaparecida

R-3 “Feo para muchos, como te comenté al principio, yo no trabaje en los programas que dieron, a mi excluyeron, este, lo bueno que ya estaba acomodado en esto de las rutas, pero al menos me hubieran dado opciones, pero bueno... por lo menos me evité esa pérdida de tiempo.

Yo he trabajado solo, y pues gracias a Dios no me ha ido tan mal que digamos al menos yo me acomodé desde los albergues, fue brusco sí, el cambio no es nada fácil, pero te queda la satisfacción de haberlo logrado, como te dije yo estoy agradecido con mi tío que me ayudó me abrió la puerta y yo no la desaproveché. Ese cambio para mi significó borrón y cuenta nueva, después de haber perdido a mis familiares cosa que me afectó mucho, yo seguí y aquí estamos, ya con una forma de vida. En este nuevo ambiente de trabajo me siento más fácil en parte, porque no me mato tanto, el campo es más difícil. Pero hay más libertad, haces ejercicio y eso el cuerpo lo agradece, en cambio en este trabajo que tengo hasta engordé porque mi trabajo es manejar. Y estoy encerrado prácticamente en el carro. Esa es la desventaja. Te repito al principio se sufre, pero después ya lo ves normal”.

Se observa que después del fracaso de los programas que darían sustentabilidad no hubo una resignificación en los modos de vida, si no migración y la compra de mano de obra barata por la empresa Real Spring Dos Lagos. Dejando sin solución a muchos problemas sociales y todo se redujo a la ganancia por sobre los problemas sociales, culturales y de identidad.

Este nuevo enfoque impuso nuevos valores que socavaron a los construidos en la comunidad, relacionados todos con la ganancia y el olvido en los ámbitos sociales y culturales, que dan forma a la identidad de los pueblos y a las diferencias.

Esta marginación abre el paso a una vinculación de un nuevo modelo de vida relacionado con la ganancia y el consumo, dando paso a la homogenización de los pueblos, donde todos hagan lo mismo, piensen lo mismo y comprendan lo mismo. Este sistema reduce la capacidad creativa de las comunidades y da paso a la individualidad y muerte a los procesos intersubjetivos que le dan sentido a la vida comunitaria territorializada. En este sentido, analicemos, que sucedió con los consumos, la evolución de los consumos en la nueva vida social y cultural de la comunidad.

3.7.4 Los hábitos de consumo

R-1 De productos y servicios, este, hubo varias cosas, y te estoy hablando ya después del fracaso de las empresas que supuestamente iba a ser lo que le iba a dar la sustentabilidad a las familias que vivieran acá en ciudad rural, solo quedaron las bodegas e instalaciones que ya no se movieron y que continúan hasta el sol de hoy, te digo porque con esos beneficios ya no contamos porque solo funcionó un tiempo y como te digo ahí está la prueba y si quieres te puedo hasta llevar.

Pero puedo empezar hablando de las televisiones en nuestras vidas, como impacto, pues, por qué allá nadie tenía, ese fue el bum, que impacto desde un principio en los albergues, pero hubo uno que lo superó y este fue el celular. Con la llegada del celular los jóvenes ya tele no miraban, ahí se la pasaban mucho tiempo en el celular. Pero hace ocho años atrás no era tanto el fulgor como ahora, que se la

pasan los jóvenes hasta gente más o menos adulta, todo el día deslizando el teléfono. Con decirte que hasta yo tengo celular, pero este que tengo, solo me sirve para llamar así no caigo en ese vicio, ajá. Bueno, ese sería uno, que otro.

Este... los electrodomésticos, que si tu juego de sala, ah, lo que ahora tampoco puede faltar es tu cilindro y tu gas, otra cosa que nos volvimos dependientes, antes eso no te costaba, porque ibas por tu carga de leña y ya tenías para hacer la comida, el sabor de la comida es diferente. Aquí no se puede utilizar tanto el fogón porque aquí hasta la carga de leña se compra y hasta viene saliendo casi igual que el gasto del cilindro de gas, porque aquí no hay lugar donde salir a buscarlo, allá eso era gratis.

Las vías de acceso, ese fue otro beneficio que nos acerca a las ciudades pero ve... tienes que tener dinero para ir a comprar, aquí lo que hacen algunas personas es que van a esas tiendas donde venden catálogo y cada mes salen las señoras a buscar sus encargos y ya lo traen aquí nos acercaron más es verdad y eso es un beneficio para el que tiene de que vivir, que tiene una profesión pero los que de aquí no salimos. Eso no nos trae beneficio en la economía, aquí los más beneficiados son los que trabajan las rutas, los proveedores y los comerciantes y hasta los políticos ellos si le sacan provecho.

Ahora puedes salir a la capital chiapaneca fácilmente, que si alguien se enferma de gravedad puedes ir a los especialistas, ahora nosotros aquí tenemos un hospital, pero no sirve de nada, puros pasantes llegan y las máquinas para hacer los estudios ya no están, y si alguna está es en el vil abandono, y de ahí lo que es la comida nos tuvimos que acostumbrar a comprar casi todo, hasta nuevos productos y todo eso está bien para el que tiene entrada, pero para el pobre, solo se queda milando, dijo el chino, entonces se dificulta

vivir aquí porque no hay de donde y no lo estoy inventando, es ahí, donde se ven las desigualdades, ajá.

R-2 Bueno este, si hubo cosas nuevas, que ni conocíamos, las marcas, por ejemplo, ya nos fuimos dando cuenta, que hay trastes, más buenos que otros y muchas veces la marca es la que te dice cual es mejor, solo que te sale más caro y así, una infinidad de productos.

Así una infinidad trastes, ropa, hasta pinturas. Y con lo de internet ya hasta algunos hacen pedidos. Porque hay más manera. Ni en Juan de Grijalva era así, tampoco en los albergues. Hoy todo está basado en el dinero, compas carne, antes tú lo producías, aquí no muy bien se puede así....

R-3. yo creo que, son pocos los que consumen, que hay maneras de tener, más cosas, sí lo miras y todo, pero todo tiene un precio y pocos son los que se aprovechan de esos beneficios. Aquí la mayoría carece de trabajo y muchas veces nosotros que ahora ya somos padres de familia también tenemos que ocuparnos de nuestros padres, que ya son algunos adultos mayores y eso es algo no puede mejorar porque no hay trabajo, en el caso de que sean adultos mayores gracias a Dios el gobierno está dando un apoyo que realmente beneficia, a mí mamá todavía no se lo dan, pero pronto ese apoyo será de gran utilidad. Uno se aliviana pues, me entiendes, así es.

Los nuevos consumos responden a las condiciones de vida a las que se adaptaron después del fracaso de las microindustrias. Después de haber sufrido la carga emocional causada por la destrucción de la comunidad; pertenencias y subjetividades, también pasaron por procesos similares que condujeron a la fatalidad y esto fue la vida en los albergues y

el eminente fracaso del programa que coadyuvó para crear nuevas condiciones de vida. En este sentido, se produjo una constante readaptación que en el trasfondo fue descubriendo las capas que finalmente mostrarían la introducción a un mundo de dependencia.

La vida en la comunidad tenía un soporte sociocultural que permitía costearse la vida trabajando la tierra contribuyendo al empleo dentro de la misma comunidad, es decir, que se vivía una vida territorializada con sentido de pertenencia. En el nuevo contexto el soporte que daba sentido a su identidad comunitaria se desarticuló y suscitó un fenómeno de dependencia, mismo que ha conducido a comportamientos y valores atípicos, sujetos a un proceso de asimilación y acomodación de sus nuevas condiciones. Este proceso de cambio resignificó a los consumos como eje central de vida y, por lo tanto, retoma importancia los valores como la ganancia, el individualismo y la competencia sobre la valoración del trabajo, la unión familiar, la relación comunitaria, es decir, se desarticula el enfoque de vida y los valores que lo sustentan se sustituyen. Dentro de un contexto relativamente pobre constituyen el imperativo de una individualidad egoísta que solo se fija en la ganancia como indicadores del éxito o fracaso.

Así se reducen los procesos de interacción comunitaria a otro plano, en contraposición, el interés por mantener una comunidad armónica y con sentido de pertenencia a través del proceso de internalización comunitaria se desdibuja. En este sentido analicemos cual es significado que tienen los nuevos consumos en CRS.

R-1 “Como te dije al principio, para algunos significó oportunidad, pero para la otra desigualdad, eso se da porque los que no tienen dinero para aprovechar de lo que hay, en imagen se miran, pues, más jodidos. Creo que significó oportunidades para unos cuantos, y esos se cuentan fuera de la ciudad rural, aja, y también para la mayoría el éxodo por la falta de empleo.

Significó la destrucción de nuestras costumbres, de nuestro terruño donde como dicen los ancianos es ahí donde dejamos el ombligo por eso mismo, uno añora de donde fue. Y aquí significó para los que perdimos nuestras tierras, ser peón de otro si es que quieres comer, sí, porque ya te vuelves dependiente de un patrón. Y ahí te esclavizas trabajándole a otro. O a una empresa. Yo sé que el trabajo es así pero allá nosotros éramos pequeños productores nosotros éramos los que sembrábamos y cosechábamos algunas de algunas frutas verduras, carne, leche, sabíamos cómo vivir. Y sí también había campesinos, pero había más oportunidades en cuanto a tener tus propias cosas y comer del fruto de su trabajo y no de la administración de un patrón”

R-2. “Yo creo que nos acercamos más a la vida que ofertan las televisiones. Allá nosotras hacíamos los pantalones, nuestra ropa a máquina, teníamos otra forma de vivir, estaba el rio, que nos la cambiaron por un domo y un mirador. Allá el atractivo era otro, todo era más natural, este... aquí ya no.

Creo que llegar aquí significó acostumbrarte a otra vida, ya no eres tú quien lo produce, sino, que eres tu quien debes de tener para comprarlo casi siempre endeudándote para tener algo. Aquí el cerdo, el pollo, el pescado, el huevo y ya hasta la leche es de granja. Eso te facilita algunas cosas porque tienes tiempo para hacer otras cosas, pero esas cosas para aquellos que no tienen como defenderse, ese tiempo lo ocupan para trabajar casi como esclavos porque no alcanza y los que no afrontan esta realidad se tiran a los vicios”.

R-3. “Significó nuevas oportunidades, para el municipio, porque ostucan que yo me acuerde no tenía señal y de aquí la torre dispenso a todos, es de la red Unefon, después metieron Telcel. Eso ayudó y también hizo más perezosos a los chavos que no controlan

ese vicio, porque se hace un vicio. Ahora yo veo que muchos alumnos que salieron a estudiar, las escuelas les quedan más cerca, antes no, yo tenía que levantarme a las 4:00 de mañana, y en lancha me iba yo con otros amigos a estudiar. Aquí te queda cerquita, y ahora con esto de la pandemia imagínate mi hijo ni clases hubiera tenido, se atrasaría mucho. Ahora nosotros sí podemos utilizar las alternativas que los maestros implementaron. Eso es con los celulares. Eso es algo que allá no se tenía. De ahí en fuera creo eso es lo más importante, ah también se me estaba pasando este... nos quedan más cerca las otras comunidades, las ciudades, hay más facilidad para salir. Las carreteas pues, antes allá dentro de la comunidad, se usaban las lanchas, el caballo, la mula el burro de carga. Aquí eso ya quedo en el pasado.

Al menos en la ciudad rural es muy raro ver un caballo. Ahora todo mundo anda motocicleta. Y los pochimoviles remplazaron a las lanchas, y a las camionetas pasajeras. Creo que nosotros fuimos personas terrestres-acuáticos, porque nuestra vida se fundaba en el agua y en la tierra, esos ríos tenían sus historias. Aquí, ahora los niños y los jóvenes no saben ni nadar. Allá naciendo ya nadabas jajaja. De verdad que esos cambios afectan al ánimo de uno, pero con el tiempo aceptas el cambio, pero no la precariedad”.

La creación de la CRS permitió a los habitantes el acceso a la adquisición de productos y servicios para supuestamente mejorar la calidad de vida. Sin embargo, después del fracaso de las microempresas se produce un choque en cuanto a la incongruencia de la adquisición de esos servicios debido que eso demanda gasto. La promoción de una mejor calidad de vida a través de la compra de servicios y productos crea tensiones muy fuertes debido a la creciente pobreza de la CRS y las escasas posibilidades de trabajo.

A pesar de ello, se inserta el ideal de adaptarse a la nueva vida de consumo para sobrevivir a las condiciones actuales, sumadose a la cobertura de señal telefónica y de las redes sociales se produce transformaciones en imaginario colectivo en torno al desarrollo. Esto conlleva a manifestaciones culturales de consumo el acuerdo de nuevas prácticas familiares y comunitarias que ya no tiene relación con el medio ambiente y la vida cotidiana, sino, una vinculación entre lo local y lo global sumado las nuevas prácticas promovidas por los medios de comunicación.

Esto conlleva al sufrimiento de la ruptura de grupo y sus antiguas concepciones produciendo marginación en la identidad afectando a las viejas y nuevas generaciones, a juicio de Schmelkes (2002)

por desgracia también el consumo se comienza a globalizar porque un sector juvenil deja de encontrarle sentido a la existencia. La sociedad de consumo provoca una crisis de valores y tendencias autodestructivas. La crisis de valores, por desgracia, también se globaliza, sin que se perciba el surgimiento de valores nuevos con significados relevantes para las nuevas generaciones (p.14)

Estas emergencias conducen por desgracia a que se eleven las tasas de delincuencia y de manifestaciones juveniles, a través de estilos de vida que apropian en la conformación de grupos contraculturales, mismos que conllevan una carga de consumo para representarlo. En este sentido, se pierde el enfoque del consumo para satisfacer lo necesario y se reconfigura como algo más importante que va adherido a lo que se quiere representar, es decir, a la identidad personal, de modo que se problematiza porque no abona y no responde a la identidad cultural que emerge desde el entorno y no fuera de él, empobreciendo a un más la identidad local, la apropiación del espacio vivido. Esto demuestra la dependencia en los consumos y a la influencia de los medios de comunicación como vehículo que conduce a procesos de transculturación es evidente el deterioro de la identidad comunitaria.

Empero, esto lleva a pensar en qué sucedió con los productos elaborados en Juan de Grijalva por parte de los habitantes que son portadores de la cultura, cuál es la promoción que tiene en la actualidad y la influencia en la comunidad estando en CRS.

R-1 Bueno, este si hubo un cambio muy drástico, como te he dicho, las mujeres ya no ocupaban el rol de antes, cambio su rol de ellas y eso afectó directamente a la elaboración de productos hechos en casa. Pero no fue su culpa ahí fue las cosas que empezaron a meter, como que eso nos envolvió. Los consumos dijeras. Eso nos atrapó porque era lo novedoso. Ya con las mujeres en la televisión y en el celular, no hermano olvídate.

Pero repito, es que a ellas les sobraba tiempo, porque antes nosotros íbamos al campo y ellas tenían que echar las tortillas, ahora como la tortillería llega hasta la puerta de su casa, sacan, hasta eso fijate, sacan diez pesos y se ahorran dos horas de trabajo.

Tu camote tu ñame, tu yervamora, tu quelite, donde es que lo ibas a garrar, tu pepita de calabaza molida, tu castaña, tu chipilín, tu tortita de yuca, tu dulce de coco. No... antes sí que había variedad. Casi todo eso se acabó. Lo que viene siendo la gastronomía de allá que era 100% natural aquí se perdió casi todo. Y digo casi todo porque aún hay personas que lo hacen, pero son muy pocas, y muchas veces son las que vienen de casa en casa vendiendo esos antojitos. De eso pasamos a puro pollo de granja, te puedes imaginar.

Se cambió lo natural por lo procesado. Eso paso con los productos acá. Antes el frijolito se cosechaba, teníamos nuestras fechas para sembrar, y eso dependía de las estaciones y de la luna. Con eso nos

guiábamos y nos asegurábamos que las siembras fueran exitosas, de ahí a cuidarla hasta cosechar. Aja, así era.

¿R-2 Que pasó? La verdad, creo que nos actualizamos. Antes se trabajaba como burro, o no sé si es que nos hicimos flojas jajaja, pero dejamos de hacer muchas cosas de las de antes. Nos adaptamos a otra forma de vida, aunque yo sé hacer un tamalito, un mole, te sé hacer todas las comidas, lo que pasa que las jovencitas de aquí, no saben hacer nada. Uno dice, pues ya trabajé bastante, es momento de descansar un rato.

Aunque en el trabajo de la casa no hay descanso, pero ya nos levantamos un poquito tarde a veces, 7 de la mañana y las más ancianitas acostumbran levantarse a las 5 todavía. Pero a lo que voy es que las mujeres de hoy no te saben ni lavar una ropa, menos hacerte una comida. Las escuelas las consumen, y algunas quieren otra vida no la de la cocina, pero que va a pasar mañana pasado de que se casé o se junté, pues van a sufrir, porque ya no quieren hacer nada y si estudian y después no tienen trabajo, peor y eso ha pasado.

Todo lo que se hacía antes, era para sostener a tu familia, para que comieran y viviéramos y se lograba con un apoyo importante que era tu marido, así la familia. Claro que había problemas, pero es peor ahora que por pensar que puedes comprarlo todo con el dinero del trabajo se descuide esa parte, luego ya con el teléfono surgen infidelidades, no sé, creo es más complicado que antes, para las nuevas generaciones, que no vivieron lo que nosotros.

R-3 Con los productos que se consumían en Juan de Grijalva, eran muy diferentes a los que se consumían acá, creo que eran más naturales, sí, todo lo que se comía allá en la comunidad era natural

y uno mismo cosechaba, tu como campesino sembrabas y de ahí salían los productos que se consumían y se mantenían precios siempre bajos, te pongo un ejemplo, acá una carga de leña te viene saliendo 100 pesos, cuando allá te salía 15, 20 pesos. Nosotros éramos personas que nos dedicábamos a una actividad fuera ganadería o agricultura, la pesca, pero también éramos mercado. Porque allá lo que no tenía Juan lo tenía Pedro, y eso también le daba sentido comunidad. Ahora que paso con los productos, con esa vida, acá se terminó. Fue un borrón y cuenta nueva en nuestras relaciones como como comunidad que empezó en los albergues. Pero creo que lo que influyo mucho es el cambio de lugar. Nosotros como ya te mencioné estábamos en un lugar algo único. Y eso es lo que nos daba la posibilidad de ser así, aja.

Los productos que se elaboraban en Juan de Grijalva se dejaron de hacer, las nuevas generaciones ya no toman en cuenta esos conocimientos que proviene de su origen, esto repercute en la comunidad produciendo conflictos sociales e identitarios debido que no hay un significado claro en la identidad de los habitantes en relación al contraste quienes éramos y ahora quienes somos.

La herencia cultural en los diversos ámbitos y sobre todo el relacional se difumina, toda vez, que existe crisis en sus pautas culturales y de consumo repercutiendo en las conductas y valores de las nuevas generaciones que cada vez se conducen más por el camino de la delincuencia, el alcoholismo la drogadicción y un consumo desorbitado para superar la fase del quienes somos, del quien soy, de cómo me represento, en otras palabras, de la identidad y esto ya significa crisis.

Sin embargo, las problemáticas en la identidad no se aíslan a un simple hecho, sino que se dimensiona en los hábitos, valores, conductas etc. Que

se dan en distintas circunstancias. Tal como lo reflexionan los informantes.

R-1 “Jajaja, es que está tan fácil entenderlo, fijate bien, es tan fácil entender.

Tú te levantabas en la mañana, tu mujer agarraba y te daba el pozol, ahorita ya el pozol es en botella de plástico, te dan tú botellón de pozol. Primero nosotros era en bola, envuelta en hoja blanca, ahí **ésta** tu jícara y ahí agarras tu morral, agarro mi machete mi garabato y me voy a limpiar lienza, si es limpiando lienza, si es un contrato del campo y todo, lo que sea, pero es al campo que voy, en raro caso de estar empezando y no tener terreno.

Pero de pronto dejaste tu garabato, tu machete y todo y te ponen en una máquina, esta es tejedora, y vas a tejer así, que puta voy a tejer yo, yo no sé nada, ah, que allá esta la granja, mira allá esta la incubadora si yo agarro y cuando mejor no podía agarraba la gallina y la echaba en el nido pues, así nada más, pero ahí ya no, ahí es hora de la tecnología es una granja donde voy a manejar 500, 1000 gallinas, pero no lo sé hacer pues, es que no lo puedes hacer, ya dejaste tu machete tu morral y garabato y de ahí te ponen enfrente de un vivero de tomate, tomate saladet y chile tal “tú vas a hacer y todo” no lo voy hacer, muchos se regresaron, “que yo no puedo eso pues” nunca les dieron capacitación hermano querido, yo lo sé porque aquí estoy pues. Y así no es, tenían que hacerlo de otro modo cuando dijeron los vamos a llevar allá. Por ejemplo, estos de los gringos de Acuagranjas, a mi nieto, este Jenner a ese lo llevaron a Honduras a él y tres más los capacitaron para filetear.

Ese mi nieto agarra y sabe filetear, pero de volada, de volada filetea, pero lo capacitaron allá pues, a Honduras lo llevaron. Y aquí vino a enseñarle a los otros para eso los llevaron, es que es así pues, si a

mí me tienen ahorita y aquí, viene un cabron y me sienta un plano, mire don Andrés quiero una casa y lo quiero así, así y así. Hágalo usted. que voy hacer? No voy hacer nada, si es que no lo sé hacer. Ya con eso te explico todo, porqué fue ese fracaso. Aunado a ello esta aquel, de que hay personas que quieren que nada más vengas y se sientan a esperar que otro lo haga, esa es la holgazanería pues así somos, así estamos los mexicanos.

Que Juanito lo haga y yo pedrito estoy sentado aquí, cuando venga el dinerito a todos nos va a tocar igual. Verdad, eso hasta en la escuela es así, tu agarras y este tas, tas, tas estudiando y capacitándote, para que fulanito que esta atrás este copiándose o bien un padrino y lo pasa y si es posible sale más adelante que tú que te estas matando. Sí es que esto es así.

Por eso en pocas palabras, aquí, por un lado, beneficio por otra parte perjudicó, ¿que perjudicó? En la paz, en la tranquilidad que teníamos allá, si en todo eso. En que ayudó, bueno al menos aquí nos dieron una casa.

Si vas a ver al doctor, aunque sea pastilla que te dé esta cerquita, aquí hay medio de transporte te embarcas te vas a Ostucan, Juárez, Pichucalco, es en lo único que.... Ya tienes por ejemplo tu televisión y te enteras de todo lo que está pasando, pero ya esa tranquilidad ya la perdiste pues, ya la perdiste. Aquí mira cerquita ya secuestraron a un hijo de Chico Vaca, ya hay secuestro aquí, bueno, ya no vives tranquilo.

La autoridad que, aquí si tú vas a demandar a una persona que te robó una vaca, te vas al ministerio público es más fácil que quedes encerrado tú y no el que lo robó. Así de fácil.

Aquí había un maleante que hasta mi sobrino era y cada nada que ya el Rondo se metió que ya el Rondo me robó, que el Rondo me robo

mi refri y se llevó mi ropa, que aquí y bueno. Y el delegado que había aquí era del gobierno, un chaparrito era un profesor.” Don Andresito que hacemos” pues que van hacer agárrenlo, pero en vía pública, pues en vía pública agárrenlo le digo, si mete a su casa no lo van a poder agarrar. Un día se apendeja este y pasa la sectorial, “jefe” dice, aquí lo llevamos ya, a bueno pues llévenselo ya le digo al ministerio público, al otro día como a las 9 de la mañana oía que gritaban y chiflaba uno, brincaba y brincaba ese cabron y me quedaba mirando a mí, se reía pues. Lo soltaron. A los tres, cuatro días que se perdieron unas gallinas, caímos en la anarquía, aquí caímos en la anarquía, es lo que va a seguir siendo con esto, con esto eso es lo que va a suceder porque esto es lo que les encanta a ellos pues, estar en el poder para seguir haciendo de la suyas.

Así es pues es como yo entiendo en que ayudó y en qué perjudicó, no hubo pues el acompañamiento de la autoridad que dijera bueno señores aquí, fijate hasta aquí, ciudad rural sustentable, ¿sustentable de qué? En que te está sustentando, supuestamente esa ensambladora era para que sustentara la ciudad rural pues, porque de ahí, iba a ganar su sustento, dos o trescientos trabajadores, pero fue puro elefante blanco, pues, llamarada de petate. Porque siempre está la, la ... envidia el egoísmo y al que le dieron de encargado que tenía que hacer bien las cosas ahí, se amafió con uno de aquí y lo hecho a perder todo, y se comenzó a robar todo el dinero que salían de las sillas que ensamblaban y todo que vendían, les decían necesito 500 sillas para una escuela, agarraban tas, tas, tas, vámonos. Y ya tenía que le habían quedado debiendo que no se lo habían pagado. ¡Mentira! ya se lo habían pagado y lo agarraron todo. Junto de acuerdo con uno de aquí. Y de ahí comenzó, comenzó la debacle, ujum, así es”.

R-2 “La verdad no lo sé qué es lo que pasa aquí, lo que si me queda claro es que no somos los mismos. La felicidad que había antes se olvidó de nosotros, aquí esta uno encerradito como pollos de granja. Luchando a veces no sabe uno ni de que, por que se vuelve todo rutinario.

Antes recuerdo agarraba mi lanchita y vámonos, hacer un trabajo de pasar la mercancía de alguien o bien un borrego porque va a vender, había más actividad para nosotros y dormías tranquilo, sin saber problemas de nadie. A ya de pronto una boda o una celebración ya nos uníamos con alegría, todos. Acá ya ni se casan. No se cómo explicarme, pero hasta la comida la sentías diferente, no hacía tanto calor y tenías espacio, que bello era, a mí me da tristeza recordar todo esto porque aun vivían mis hijas y mi esposo que se murieron ese día en el accidente y por eso no queda más que la resignación, pero uno queda marcado de por vida, la familia, la comunidad, lo que se hacía allá, lo que se comía de esa vida quede marcada en un abrir y cerrar de ojos y hoy veo que no queda más que irla pasando”.

R-3 “En vez de formar creo que se deformó porque no hay armonía, al contrario, hay división, ya no hay comunidad, hay egoísmo e individualidad, ya no hay seguridad ahora nos invade la delincuencia. No hay honestidad, hombres de palabra reina la hipocresía. Ya no se fijan los jóvenes en que es lo bueno y que es lo malo, ahora lo que importa es como te ves que representas.

La verdad no estoy seguro si hay una comunidad, pareciera que solo tenemos a la familia y ya ni eso porque aquí se perdió el respeto dentro de la misma familia. Hay como en el fondo un enojo un descontento. Lo que antes se vivía en Juan de Grijalva aquí quedo sepultado mi hermano”.

Notamos actitud de resignación del presente, como único posible de vivir y al pasado como una historia muerta, al igual que la incertidumbre del futuro. La identidad de antes se ve reducida a las condiciones de encierro y de fragmentación en la familia, la relación comunitaria, el trabajo y los consumos; en este sentido (Vargas 2011 p. 42) sostiene que “la adopción de un conjunto de valores distintivos por las comunidades y organizaciones las identifica y sus estructuras son cuestionadas”

Es precisamente la pérdida y la adopción de nuevos valores en las cuatro categorías de estudio que produce no solo cuestionamiento, también crisis en la identidad. Y los espacios quedan abiertos para este proceso al dejar de preservar distintos valores, y adoptar otros, provenientes de la globalización mismo que abandera la vida individualizada de las sociedades y comunidades modernas. La adopción de nuevos valores identitarios confieren cambios que se hacen visibles y notorios, para quienes vivieron esos procesos y los informantes nos manifiestan esas permutas.

3.7.5 Preguntas finales

R-1 “Que ha cambiado, que no es lo mismo que esté allá en mi terreno en mi ranchito con la paz, la tranquilidad, este a estar aquí en esta, que ya es un pueblo exactamente, pero que ya está lleno de grandes peligros. Otras de las cosas aquí lo que hay son las motos, pasan las motos, te tiran y ni te voltean a ver, aquí en esta calle hemos visto cuatro accidentes. Nadamos aquí, allá no, solamente la gente que subía y desgraciadamente, en el campo, te zafabas un pie o te cortabas un pie con el machete, trabajando en tu trabajo, pero estas en tu trabajo. No es que otro te vaya a aventar hasta allá y te

quebrotée. Eso es lo que cambio pues, la tranquilidad, la paz, así es pues”.

R-2 “Creo que muchas cosas han cambiado, estamos en un lugar donde no hay trabajo, muchas de las familias de nuestra comunidad están desintegradas, eso fue el cambio que vivimos las familias. Se perdió esa convivencia pues, que se tenía antes, aumento la delincuencia y estas ahora encerrado en tu casa. Allá era todo lo contrario. Cada quien tenía su pedacito de parcela y a trabajar. Había reglas, había dominio en la familia en nuestros hijos. Ahora los hijos ya no quieren obedecer, quieren su libertad sin haberla ganado, no saben que si no saben trabajar no van a dar el ancho en la vida. Aquí antes todos aprendían a trabajar, el hijo por el padre y la hija por la madre, se les enseñaba los quehaceres del hogar, para cuando fueran grandes y quisieran hacer sus familias no sufrieran tanto”.

Igual los hombres, ellos enseñaban a sus hijos el camino honrado, que, si no iban a estudiar, podían vivir quizá más humildemente pero no tenían que irse de ahí para hacer una vida digna. Por eso desde muy pequeños se les enseñaba el oficio de un hombre, en todo caso del papá y así ellos aprendían, pues lo primero que tiene que aprender un hombre es levantarse a las 5:00 de la mañana. Así debe de acostumbrarse para que después él pueda hacerlo por sí solo, les enseña el papá como afilar, utilizar y guardar un mache, a veces el arma, eso me acuerdo que antes lo usaban para matar las plagas, del maíz y el cacao, que son el puerco monte, las ardillas, las zacuas. Además, que todo eso se come. Ya en casa se enseñaba a las niñas más grandecitas los guisos de cada comida, y bonito aprendían, también se les enseñaba el cocimiento de algunas plantas medicinales.

Ahora las muchachas no saben nada, y así andan de noviecitos todas, acá ya no se enamora como antes, las niñas ya se van con uno y con otro, sin ningún compromiso, ya no hay juicio. Con el celular se ponen de acuerdo y uno ni en cuenta. Ese juicio de las mujeres también se ha perdido mucho. Haya nosotras primero aprendimos a trabajar, estábamos, como se le dice, este... aptas para tener un hogar. Ya venía el novio y se acercaba a la casa, ahí es donde iban a vernos, claro algunas se escapaban, pero no como ahora, esas que se iban eran muy raras, la mayoría se casaban. Aquí ya ni bodas hay, con eso te digo todo.

Otra cosa que se me está pasando, la delincuencia y los vicios han aumentado bastantísimo. Haya casi nadie tenía vicio, ni el alcohol se conocía, allá si tenías sed, te tomabas tu agüita de coco, es que había pues, y claro había muy pocos señores que tomaban, pero ya eran gente grande y al otro día ya se les llamaba la atención, sino hasta el bote iban a parar, y hasta eso, tomaban en año nuevo o fiestas así, pero eran muy pocos.

Acá hasta los menores de edad toman, y ojalá solo fuera eso, también se drogan, este lugar es el nido de la drogadicción y eso mismo hace que haya maldad, ya ellos no están en su sano juicio, aquí ya ni duermen por estar con el celular toda la noche mandándose, este... mensajitos...

Por lo menos el celular te sirve pues, pero ya lo otro te destruye, eso ese es el cambio que sufrimos, ya hasta estamos acostumbrados pues. Y si lo siento por esta nueva camada que está saliendo, no sé qué va hacer de ellos. Hasta mi hijo cayo un tiempo en el alcoholismo, pero por lo menos la vida del ya está hecha, sabe trabajar y gracias a Dios ya lo dejó. Es fácil caer, hasta las mujeres,

si yo lo he visto que pasan borrachas, ya las más pequeñas lo ven y les da curiosidad. Eso antes allá nunca que lo ibas a ver, aja”.

R-3 “Los cambios que hemos vivido y a los que nos hemos acostumbrado son varios. Aquí en la ciudad rural, lo que más ha aumentado es los vicios. Aquí donde quiera te venden el alcohol. Ya es un vicio pues, mira, aquí salen de un partido de futbol y al ratito terminando, allá se van a pegar a la botella de caguama. Eso es algo natural aquí. Cada viernes cada sábado. Ya los que están más metidos en los vicios toman toda la semana. Esta el programa de jóvenes construyendo el futuro de obrador, para eso es pues, pero acá todo eso no llega a la gente que de verdad lo necesita. Es más, la mayoría los negocia. Hay mucha delincuencia organizada, aquí nadie piensa en el bienestar del pueblo. Allá eso reinaba, la libertad, el bienestar, la tranquilidad, la paz. Acá es todo un relajó es de sálvense quien pueda.

Aquí no hay nada para que esos jóvenes que no estudian ni trabajan, para que aprendan un oficio. Allá tú te hacías hombre, aprendías a trabajar, nada que estar haciendo junta con tu compañero flojo. Y si pues ya tenías tu tarde para hacer lo que quisieras, pero antes de eso, ya habías hecho algo, aunque estudiaras, algo hacías te mantenías activo, ahora los chavos aquí una gran mayoría andan de vagos, sobre todo los menores de edad. Los más grades los que los vino a salvar fue una empresa que llevo al municipio ya tiene tiempo que crían tilapias y lo envían al extranjero, tu sabes, los pecaditos, este... Real Spring Dos Lagos.

Esa empresa es la que vino a dar empleo a muchos jóvenes eso detuvo un poco la gran pobreza que hay aquí, muchas familias de eso viven, porque no tienen una parcela para trabajar. Entonces aquí eso es lo que ha ayudado bastante. Pero lo de antes ya está

perdido, con decirte que hasta yo tuve que cambiar, mira antes yo era campesino, ahora soy chofer de una camioneta, dime tú crees que eso no es un cambio, eso sí es un cambio grandísimo. Otra gran parte se hicieron migrantes, como hay más acceso, eso la verdad es una ayuda también, hasta para los estudiantes, si quiero ahorita agarro la combi que va a Tuxtla o a Tabasco. Al ratito ya estoy allá.

Hablando de nuestras tradiciones y costumbres ya no son iguales, como te comenté el río era lo que nos distinguía de las demás comunidades que éramos personas que nos gustaba sembrar, cuando ibas a visitar a alguien te mataban tu gallina y platicábamos un buen rato al otro día al trabajo, aquí esos roles ya se rompieron. Hay otros, que según algunos dicen que es el avance. Por un lado, quizá sí, pero por el otro no tanto hay mucha incertidumbre del futuro, y en Juan de Grijalva estancamiento en el sentido de que ya sabías que ibas a trabajar toda la vida y alimentar a tu familia”

Se pondera la pérdida de la educación no formal. Los oficios que se realizaban en Juan de Grijalva no se pueden llevar a cabo en su totalidad en ciudad rural. Esto es provocado al tipo de apropiación que se da del nuevo contexto y sus diferencias respecto a la del espacio vivido.

El proceso de desterritorialización desdibujó los marcos de referencias intergeneracionales coadyuvando a una pérdida de identidad, es decir, un deterioro en sus pautas culturales e identitarias, si bien, la infraestructura mejoró con las nuevas vialidades, sin embargo, los procesos culturales e intersubjetivos fueron fuertemente atacados produciendo malestares de exclusión, en tanto que el desarrollo territorial cultural, social e identitario se desarticulaban desde la vida en los albergues, produciéndose así crisis en la identidad sociocultural de los habitantes en el nuevo lugar de acogida, y esos cambios permean la unicidad del individuo tanto en sus comportamientos como en sus actitudes.

R-1 “Bueno, uno de esos cambios que yo observaba, las mujeres que están creciendo a sus hijos cuando estaban allá, que ya tenía el niño un le decían calentamiento o un dolor de cabeza, todo ahí estaba la comadrona lo llevaban corriendo los curaba y ya. Ahora en eso ya no creen, ahora el niño está muriendo y lo llevan al doctor y el doctor no lo cura, que me disculpen, pero el doctor de eso de calentamiento de cabeza no sabe. No pero ya no, como está el doctor aquí cerquita, que dale esto y el otro, hasta que van con un buen doctor es que lo curan, pero ya de otras cosas. Este don Abólio de catedral le han llevado varios niños así muriéndose y ya vienen buenos si es calentados de la cabeza que están, y ya lo llevaron a Juárez y a Pichucalco y todos lados y no los curan.

Y primero allá no, yo me acuerdo que allá, doña Heraclea, una señora la otra María y todo rapidito ya le están dando la vuelta y ya. Esto es un cambio que yo he notado en esto, pues, de esas creencias que creían en lo que es el calentamiento de cabeza de un niño. Y el doctor no cree en eso. Digamos que es un conocimiento ancestral, tradicional, que en eso la gente antigua tenía sus secretos de cómo curar.

Si eso era lo que es este, se me escapa el nombre que es de los pueblos pues, son secretos son creencias pues, la gente de ahora ya no creen en eso, en costumbres, ya se va abandonando, porque nos salimos de allá y nos venimos aquí , decía un filósofo, que no me acuerdo de la frase pero daba a entender, si quieres conservar la pureza y todo, no dejes que la ciudad entorpezca, no me acuerdo si es Sófocles, Demóstenes, Cicerón, no me acuerdo quien de ellos pero eso da a entender, haz de cuenta como Lázaro Cárdenas esta apartadísimo hasta allá, o Cuactemoc, pero a Lázaro Cárdenas ya

está llegando el carro cerquita, los pochis, pero bueno, está bien por un lado , es avance pero también se presta para que los maleantes esos acerquen con la camioneta y nada más en un acotamiento saz, pum saltan al becerro lo embarcan y luego lo traen. Te das cuenta hay beneficio, pero también hay perjuicio, o como dice otra frase, no hay beneficios sin sacrificios, tienes que hacer un sacrificio para recibir un beneficio, pero es muy distinto que recibas un perjuicio, Ujum.”

R-2 “Bueno, este... como te he venido diciendo yo he notado cambios en muchas cosas, desde el trabajo, como era la familia antes y de las cosas que se cosechaban y se comían. De eso he visto que ya no es igual porque ahora ya no tenemos tanto trabajo como antes, tenías que levantarte muy temprano a moler la masa y a echar tortillas, darle comida a tus hijos y a tu marido, después darles comida a tus animales. El huevo por ejemplo tampoco se compraba, lo único que no te podía faltar en la casa, era el maíz, porque eso un gran sustento no solo para nosotros, sino, también para los animalitos, hasta el caballo come maíz, entonces ese era el único gasto, porque las cosechas no siempre rendían bastante entonces lo tenías que comprar.

Luego de todo eso, seguía el aseo de la casa, como no había televisión te alcanzaba el día para hacer muchas cosas. Como a mí me gustaba manejar la lancha, pues eso hacía y cuando estaba libre, después, le daba comida a mi familia a las tres de la tarde. Ya para esa hora mis hijos estaban todos en casa igual mi esposo, la comida pues la dejaba lista, ya me ayudaban mis hijos a hacer algún quehacer, yo regresaba de nuevo a pasajear en la lanchita y así. A veces me acompañaba alguien de la familia, o bien mi esposo

también manejaba y así... nos ayudábamos, había veces que mi esposo era quien manejaba la lancha y yo me quedaba en la casa. Dependía de si estábamos desocupados. Igual mis hijos, ellos les daba curiosidad como remar, o encender el motor de la lancha, como dirigirse en el agua y nosotros se lo enseñábamos, mis hijos mayores saben cómo funciona todo.

Entonces todo eso aquí ya no se hace, ese conocimiento se perdió, disciplina de hacer las cosas, aquí no se da, los hijos pues van a las escuelas y los que no ahí andan en la calle, veo muchas familias desintegradas, y es por lo mismo, ya no hay disciplina, ahora con la televisión y el celular, la gente cambio mucho, la comunidad ya no se organiza como antes, como que se fue la felicidad. Y así estamos, los ancianos por acá, los jóvenes por allá y los jovencitos de 13, 15 años más hasta allá. no hay ya ese respeto se perdió”.

R-3 “Pues, creo que esta generación a caído mucho en el alcohol, llega el viernes y todos se ponen de acuerdo para convivir, pero pues ya se propasan, eso es lo que está quedando de herencia entre la juventud, entonces bajo mi ignorancia creo que estamos ante una comunidad enferma ya, porque la mayoría es la que se encuentra en esas condiciones de vida, y eso lo ha abarcado hasta el deporte como si fueran las cervezas lo máximo para la convivencia. Con eso te digo que la convivencia es algo que ya no es como antes, y te digo yo he tomado, pero ya no porque me he dado cuenta que se da mal ejemplo a los que vienen de atrás. Entonces eso es lo que puedo responder creo eso ha cambiado mucho, el comportamiento y los valores de antes ya no son los mismo ahora.

Los cambios suscitados también provocan una reconfiguración en las creencias, en las actitudes y en los valores, mismo que constituye la parte esencial de la cosmovisión de los sujetos y su entorno. Esto significa que

no puede haber una identidad subsecuente debido que los cambios son profundos extinguiéndose todo reconocimiento y defensa de su identidad comunitaria”.

Durante la vida en ciudad rural, entendida esta como el nuevo lugar de acogida o también entendido como el espacio reterritorializado, no se denota ninguna resistencia entorno a sus creencias, valores y actitudes. Más bien, una latente marginación de estos, es decir, no existe como tal una transición identitaria si no una crisis en la identidad, por tanto, las representaciones, las significaciones, los marcos de referencia de carácter identitario se desdibujan para las nuevas generaciones sesgando todo proceso de aculturación. Como bien señala Hiernaux (2003), con respecto a las dinámicas territoriales que hoy en día experimentamos existe una gran necesidad, una fuerte necesidad por repensar al individuo como actor del territorio y por ende de la conformación de la identidad territorial.

En este sentido, no existe en la configuración identitaria propiamente territorial y espacial de la vida en la comunidad a modo de un ordenado o modelado que los sujetos realizan del nuevo lugar de acogida, en otras palabras, no se cumple el proceso identitario que algunos autores denominan como identidad móvil, es decir, que la identidad, en este caso, no cambia de un lugar a otro, pero si se produce un cambio sistemático que es nodal en la vida de los afectados.

Este proceso no se dio en el nuevo lugar de acogida, no se movió la identidad con los cuerpos cargados de significados, no hubo propiamente identidad territorializada, más bien, una descoyuntura de esos imaginarios, en tanto que, se aprovecha para establecer mecanismos alienantes a las políticas de modernización que abonarían supuestamente al desarrollo económico de los pueblos.

En este tenor, se sobrepone la ganancia sobre los procesos intersubjetivos de unicidad colectiva y cultural. No se respeta las

diferencias frente al ideal hegemónico, empero, aun así no se cumple con las promesas de desarrollo económico y autónomo que las políticas de modernización profesaban, mucho menos se hace realidad el proyecto de sustentabilidad de los habitantes de Juan de Grijalva en Ciudad Rural Sustentable, más bien, se crean lazos de dependencia económica, de mano de obra barata y de alto consumo al formar parte del modo de producción capitalista en la empresa Regal Spring Dos Lagos, modificando y aceptando un modo de vida totalmente dependiente de la industria con sueldos muy bajos sin derecho de antigüedad y con horas excesivas de trabajo, por otro lado muchos otros optaron por la migración a otros países.

Esto significa segregación y destrucción de un nicho cultural e identitario sustentable que violenta el derecho humano de la comunidad de ser atendidos adecuadamente. Sin embargo, en estas condiciones no solo se encuentra la marginada comunidad de Juan de Grijalva, también gran parte de la población del Municipio de Ostucan, Chiapas, conllevando a una pérdida de valores regionales, marginando la sustentabilidad y promoviendo la ganancia por sobre los procesos culturales, sociales e identitarios afectando a la familia, la relación del trabajo con la correspondencia comunitaria y los consumos, obteniendo más perjuicios que beneficios.

R-1 “En beneficio, por ejemplo; la educación, la salud, aunque como decía en finado Jorge Balboa, entre comillas. Lo que es la tecnología, el transporte, la comunicación son beneficios, si hay internet te conectas y ya te puedes comunicar y saber muchas cosas te comunicas, este, eso son los beneficios. En lo otro, es el abandono de muchas costumbres y también, este... la dispersión de la familia, hay hogares en donde no están de acuerdo, el esposo con los hijos, son lugares, se me escapa la palabra es un término, pero se me

escapa la palabra ahorita, eso es perjuicio. Porque allá fijate que no era así, porque acá se llegó hasta ese punto, por las drogas por los vicios, entonces el hijo llega dishoras de la noche tomado, mariguano, corre a la mamá, corre al papá, el hogar ya no es un hogar este, digamos e...donde allá la calidez haya el amor, haya la tranquilidad, ya es un hogar en donde se fomenta más que nada la desigualdad, todo eso que acarrea a que, pues no haya tranquilidad y peor si el papá y la mamá no están de acuerdo, he pues el papá tiene otras mujeres y allá entonces a eso se debió ese rompimiento, ese estatus social se está sufriendo aquí, hay muchas familias aquí, lo que allá no era, aquí es un perjuicio, porque? Porque salieron de allá y se vinieron aquí y este no supieron contener ellos esos impulsos. Porque eso es de acá pues, porque si tu estas bien equilibrado, no puedes dejar que suceda todas esas cosas, prefieres la paz en tu hogar.

Te das cuenta, eso es un gran rompimiento de esa felicidad que se vivía allá, los padres se llevaban bien con los hijos el con los papás, el avisaba, voy con julano, voy a un cumpleaños, avisaban. Hoy los hijos se van, donde anda la muchacha, no sé, y de ahí vienen, ya a los tres cuatro meses ves a la muchachita, así ya, alteradita, entonces ya hay madres solteras hay muchas aquí. ¡Muchas madres solteras! Por eso mismo, porque no este, ellos no están, o sea en otras palabras, la mamá no se comunica con la hija, no hay comunicación, son hogares liberales. ¿Dónde está? Ha es que se fue con las amigas, como yo he encontrado varias parejas aquí “ha es que se fue hacer tarea”, ¡mentira! yo las he encontrado aquí accidentalmente, porque yo me voy a ver a tirar algo para el barranco allá y ahí encuentro la torre azteca, iiih, se besotean las chamacas y ahí tienen sus libros que según que es tarea nunca le dice nada la mamá, ya cuando vienen a ver el mal está hecho, y ya el

muchacho cuando ya está hasta el... “ya no te conozco” ni sé quién es, ese es un perjuicio. Beneficio ya te dije salud, comunicación eh educación que ahí la llevan falta mucho por mejorar, pero ya está, tecnología todo eso, pues aquí hay más. Este... es un lugar donde hay más comunicación, hay más vías de acceso, aunque te digo la salud y educación entre comillas porque ahorita un chamaquito más grandecito que este, te viene diciendo grosería y media ¡ya! de la escuela, porque eso sucede de cuando sacaron a Dios de las escuelas, sacaron a Dios de las escuelas los maestros y desde entonces está esa gran corrupción de los alumnos, ese gran desenfreno por eso te digo que la educación es entre comillas pues jejeje. Así es. Eso fue y que no hay contingencia pues en eso y la comunicación entre padres se hace muy necesaria pues.

El perjuicio fue que se cambió el tradicionalismo por el liberalismo. la no continencia en eso, se hace muy necesario pues, porque tú te comunicas con tu esposa, “y julano que” ¿qué cosa pues que es que vas hacer? no te conviene que andes con julano no te conviene y ahí lo andas amonestando hasta que tú le quitas esa idea y no es tan fácil es una constante, no hijito yo te digo porque con mis hijos... allá tengo uno en Comalapa que ya dejó gracias a Dios los vicios, las drogas, pero el alcohol no lo deja, dice no, a noche lo estaba regañando, “no papá ya voy a dejar de tomar” eso es todo ujum lo que te podría decir así a grandes rasgos”

R-2 “Los beneficios se miraban antes, ahora no, muchas cosas están en abandono, por ejemplo, todos los programas que hasta salían antes en la televisión están en ruinas, el centro de salud es otro, allá antes había de todo, ahora te mandan a puros pasantes de escuela. Pero digamos que es un beneficio porque de aquí ya te sacan a Pichucalco, porque el municipio está igual. Lo que si beneficio es que hay más oportunidad para que los niños y los adolescentes estudien,

la prepa ya no les queda tan retirado, eso para mí es un gran beneficio, otro que hay más tecnología y eso te ahorra tiempo, por ejemplo, el molino de motor, la estufa, lavadora, no hierves el agua, pasa el del agua hasta tu casa, la tortilla igual. Eso son beneficios, otro del beneficio es que todo lo tienes a mano, antes para tener una cosita tenías que salir temprano e ir hasta Ostucan, sobre todo el domingo, a esa hora salíamos al sobre rueda, y hacíamos nuestras compras, ahora, en 20 minutos estoy en ostucan, en 50 en Juárez, en una hora en Pichucalco y hasta Tuxtla en tres horas, eso ha ayudado y pues no a todos nos beneficia igual, porque esos beneficios los tienes que pagar para tenerlos, pero ahí está ya lo demás depende de ti y eso es lo importante.

Y no sé si es porque ya estamos viejos, pero, nosotros pasamos los días, ya repetitivamente sin novedad más que lo que hacemos diario con poca convivencia, en la iglesia, ahí con mis hijos y muy lejanamente convivimos con algún vecino. Nosotros ya estamos pasando a la historia, el mundo les va a quedar ya a los que vienen detrás, notros como sea ya lo pasamos, y espero que sea de provecho pues, a ver, parece que hay más oportunidad estando acá porque se abre uno más al mundo. No estas metido hasta allá. Aun que veo que hay muchas distracciones también muchos vicios, ahí el inteligente es el que hace algo. Como se lo digo a mis hijos y a mi nieto pónganse abusados, no sean tontos de quedar ahí nada más”.

R-3 “De beneficios y perjuicios, bueno, creo que el perjuicio es lo contrario del beneficio, siendo así este, pues el beneficio que estamos recibiendo o que recibimos aquí es la ciudad en sí, porque todo está cerca, al principio pues estaba todo nuevo, lo malo de las construcciones que las casitas las hicieron de adoblok y eso no nos gustó porque no es un material que duré como los bloks de cemento.

Por eso muchos remodelaron sus casas, las hicieron de nuevo, o agrandaron, pero de material. También puedo decirte que lo que quedo aquí es el cajón de ciudad, porque de ahí en fuera no hay trabajo donde paguen bien, se ha ayudado la gente gracias a una empresa que se llama Real Spring Dos Lagos. Pero eso fue una gran suerte para el municipio porque ellos si dan empleo a muchas personas.

El acercarnos un poco más y tener conexión con otros municipios y hasta ciudades, creo eso ayudado mucho, al menos para los que trabajamos como choferes eso lo vemos como una oportunidad, a veces te hablan que si para un viaje, o bien que haya oportunidad de comprar una concesión, esas ya son grandes esperanzas. Tenemos el beneficio de las tecnologías, de los celulares y eso se expandió no solo para nuestra comunidad sino para casi todo el municipio. Eso de gran ayuda porque si quieres saber algo ahí lo encuentras, y eso ayuda mucho a los estudiantes, y si eres campesino o ama de casa también te ayuda, porque mira tú entras a YouTube y ahí puedes buscar alguna idea para ponerla en práctica. creo eso son los beneficios y perjuicios”.

Los beneficios que se han obtenido en CRS son todos de carácter material, sin duda es un gran avancé en la lógica de la modernización, sin embargo, estos avances carecen de valor si los habitantes tienen que salir a otros lados para mantener a la familia, sin habitar dentro de la ciudad rural por falta de empleo.

Este problema del desempleo no es el único ni el más desalentador en la vida de ciudad rural, sino el sesgo que se sufre entorno a la identidad. El cómo eran antes como comunidad en comparación con lo que son ahora. Las reminiscencias de estos hechos dan sustento a la fuerte crisis de identidad que viven los habitantes de Juan de Grijalva. Por lo tanto, se

observa no un solo problema si no problemáticas identitarias de los habitantes de la comunidad de Juan de Grijalva en Ciudad Rural Sustentable donde se denota una impotencia por establecer dentro de un contexto nuevo su identidad provocando insatisfacción, infelicidad y vicios.

Dentro del nuevo contexto se vive una gran desarticulación del medio comunitario, debido al cambio de prácticas suscitadas por el proceso de redesterritorialización, estableciéndose nuevos mecanismos de vida que ante el notorio fracaso los habites cayeron en una crisis y al mismo tiempo que en el terreno de las estructuras de una vida no sustentable y cada vez más de pendientes de los consumos y por si fuera poco de los medios de producción de carácter industrial, por lo tanto, los nichos de resistencia cultural e identitaria fueron destruidos y remplazados por la imposición del modelo de desarrollo actual. Parafraseando a Pombo (1990) este modelo encierra a las voluntades en es una globalidad estructural direccionado al proceso productivo, pero que también incita al fenómeno de migración debido a la competencia y abaratamiento de la mano de obra barata.

Esto responde al éxodo del que fueron marcados los habitantes de Juan de Grijalva y por si fuera poco de la marca que les dejo la historia, entendida esta como, el pasado sin retorno en sus vidas. El ser atendidos bajo una política pública que dio solución intereses estructurales envolviendo toda posibilidad de solución personalizada significó el cercenamiento de la vida comunitaria.

Conclusiones

¿Porque problemáticas identitarias y cambios identitarios? La identidad es uno de los elementos nodales de esta investigación que permitió no solo integrarla como uno de los ejes fundamentales, también, proporcionó reflexión y nuevos planteamientos que giran en torno al tema titulado problemáticas identitarias en la redesterritorialización de los habitantes de Juan de Grijalva a Ciudad Rural Sustentable; Nuevo Juan de Grijalva.

En este contexto, sui géneris, del que se nutre el concepto de identidad se sostiene que el concepto es cambiante y que a través de la narración o del testimonio este proceso tiene sentido, empero, este trabajo de investigación proporciona un planteamiento implícito que da sentido al concepto problemáticas identitarias el cual cobra sentido para la reflexión. Es decir, se plantea que específicamente en el contexto de esta investigación hablar de problemáticas identitarias tiene sentido cuando un sistema de vida se pierde y se instaura coercitivamente otro peor y más caótico del que se vivió.

Los que viven dicha trama como el caso de los habitantes de Juan de Grijalva presentan síntomas como la perdida de felicidad, descontento, impotencia, depresión exclusión y marginación. Desde este enfoque novedoso se permite definir e innovar el concepto problemáticas identitarias que va de la mano y puede anteceder a los cambios identitarios. En este sentido se puede aseverar que este uno de los hallazgos de esta investigación.

Partiendo de este planteamiento que tiene como fin aclarar elementos que parecen inconexos, paso a fundamentar esta conclusión rememorando el contexto en el que se da esta investigación y consecuentemente visibilizando y dando respuesta a la pregunta principal ¿Cuál es la

identidad actual de los habitantes de Juan de Grijalva después de 13 años del proceso de redesterritorialización?

Juan de Grijalva fue un pueblo disperso que sufrió el proceso de redesterritorialización y ha sido absorbido por dinámicas ajenas a sus prácticas socioculturales. Esta realidad de la que se envuelve da cabida a la problematización de la identidad por causa de alienación al programa Ciudad Rural Sustentable que responde a un sistema modernizador de los pueblos dispersos.

Tras el incidente sufrido el cuatro de noviembre del 2007 los habitantes se asumieron como damnificados y el Estado fue quien se hizo cargo de dar solución a un problema particular transformándolo en un problema general que atendía a los pueblos dispersos y marginados e ignorando dar solución personalizada a los habitantes de la entonces destruida comunidad Juan de Grijalva.

Por lo que se observa dos cosas importantes, primero la incapacidad del Estado para dar solución a un problema particular transformándolo en uno general. Segundo, las problemáticas en la identidad suscitadas durante la intervención del Estado y el proceso de redesterritorialización.

Para analizar el segundo problema que alude a la identidad se trabajaron cuatro categorías de estudios a) la familia b) el trabajo c) la relación comunitaria y d) los consumos. Para ello fue necesario estudiar en primer momento el espacio vivido con las categorías antes mencionadas y después comparar los cambios vividos en los albergues y en el espacio reterritorializado que fue la Ciudad Rural Sustentable mismo que impulsó el Estado para coadyuvar el desarrollo de las distintas comunidades dispersas bajo políticas de modernización.

Conforme a esa dinámica se obtuvo como resultado una gran asimetría de la identidad de los habitantes de Juan de Grijalva en los distintos espacios, es decir, tanto en la vida en los albergues, como en Ciudad Rural Sustentable fueron lugares donde los habitantes de Juan de

Grijalva sufrieron cambios muy significativos entorno a la identidad que no reivindican a la cultura comunitaria, sino que la problematizan. En tanto que se viven problemas en la identidad en las cuatro categorías estudiadas.

Estas problemáticas se van transformando en crisis, mismas que tienen repercusiones muy graves en la conducta de los habitantes de Juan de Grijalva, empero, dado la crisis en la identidad que vivieron los afectados esos cambios no se ven anclados específicamente al ámbito de la conducta, de los valores y actitudes, sino que emergen nuevas alternativas que sedimentan esas crisis o problemáticas identitarias y que alteran la dinámica en las cuatro categorías estudiadas.

Los cambios socioculturales y territoriales que altera la identidad de los habitantes se manifiesta con la desterritorialización del espacio vivido y debido al cambio abrupto se perdieron y establecieron nuevas prácticas de trabajo, nuevas relaciones de poder, nuevos hábitos familiares y nuevos consumos que afectan a la sociedad en su conjunto y por si fuera poco a elementos culturales e identitarios establecidos.

En lo que concierne a las nuevas prácticas de trabajo, se denota la pérdida de conocimientos tradicionales emergidos de las necesidades territoriales, ¿Qué significa esto? Significa crisis en la identidad o problemáticas identitarias debido al cambio de territorio que toca varias aristas como el de la familia y la vida comunitaria.

Recapitulando la primera problemática identitaria referente a las prácticas del trabajo, se dimensiona y compara que los habitantes de Juan de Grijalva tenían marcadas ciertas prácticas de trabajo que penetraba las prácticas, hábitos y conductas de acuerdo al género. Y esto se traducía en vida autosustentable, autosuficiente y de autoconsumo que, a través del trabajo de la tierra, lograban los habitantes.

En este sentido, en lo que atañe a las actividades agrícolas y ganaderas se utilizaban prácticas antiguas transmitidas de generación en generación para lograr la sobrevivencia familiar y comunitaria. Los

habitantes sabían que alimentos cultivar y cómo hacerlo, en tanto que, para lograr la sobrevivencia se tenía que enseñar a los hijos como llevar a cabo esas prácticas, es decir, distinguir una planta de otra, cuando sembrar y cuando no, de qué manera tratar los cultivos y las cosechas, las fases de la luna y la relación con la siembra, como manejar una lancha, como remar, como pescar. etc.

Todas estas prácticas socio territoriales relacionadas con la tierra y el río les daba un sentido de vida a las generaciones jóvenes. Prácticas que estaban arraigadas y vinculadas no solo de generación sino de género, Por consiguiente, en el hogar las hijas a través de la madre aprendían el arte culinario tradicional, como, por ejemplo; hacer un dulce de melocotón, hacer las tortillas de maíz, de qué manera cocinar un animal silvestre o ave de corral. Todas esas prácticas alimentaban la identidad de los habitantes de Juan de Grijalva.

Después de 13 años todas esas prácticas desaparecieron. Prácticas que interconectaban con otras de las categorías impactando significativamente la vida de los habitantes de Juan de Grijalva, dejando embargada a la comunidad junto con un interés llamado crisis o problemáticas en su identidad.

A raíz de ello, esta primera problemática identitaria que comprende la desnaturalización de los roles y prácticas del trabajo y la familia, se convirtió en crisis al adoptar otras prácticas cada vez más dependientes y marginales. Analizando esta problemática de identidad por sectores, edad, género y empezando por los más ancianos, se cae en la cuenta de que fueron y siguen siendo los más vulnerables.

Los ancianos en Ciudad Rural Sustentable; Nuevo Juan de Grijalva son marginales debido que están cuartados del proceso cultural de antes, en el Antiguo Juan de Grijalva los ancianos se les debía respeto por el conocimiento que tenían y por ser sucedáneos de los problemas que se vivían en la comunidad, es decir, redirigían el porvenir de la comunidad, ahora la participación de este sector es nula, tanto en mujeres como en

hombres, además que actualmente viven encerrados sin actividades recreativas que mejoren el área de convivencia y salud, en otras palabras mejorar la calidad de sus vidas. La construcción de la ciudad rural sustentable no tomó en cuenta estos elementos por lo que ahora se obtiene como resultado a ancianos de la tercera edad en condiciones marginales por indiferencia, excluidos y vulnerables.

En lo que concierne a los adultos, no pueden desempeñarse en la agricultura, la ganadería y la pesca autosustentable y sostenible para el autoconsumo. Mucho menos aculturizar a sus hijos, las condiciones para esos procesos se desdibujaron tras el la reterritorialización a Ciudad Rural Sustentable; Nuevo Juan de Grijalva. Este hecho deja marginal a este sector al igual que las prácticas interiorizadas en la comunidad, volviéndose inservibles en el nuevo lugar de acogida. La enseñanza padre e hijo se rompe al igual que la enseñanza madre e hija. En lo concerniente a las mujeres adultas se pierde en el limbo sus aprendizajes entorno a la crianza de los hijos, las enseñanzas gastronómicas a sus hijas y todo lo referente al rol de la mujer, la crianza de animales, el manejo de lanchas y cayucos etc. Este sector se ha segregado debido en primer momento al cambio de lugar y el fracaso de la ciudad rural sustentable y en segundo lugar la migración, dando como resultado la fragmentación y se desarticulación de los valores, conductas, actitudes de antaño.

En el caso de las mujeres viven encerradas, sin más actividad que la de criar a los hijos bajo modalidades para ellas un tanto desconocidas, quienes aprenden nuevas recetas que giran en torno a comidas fáciles y rápidas, es decir, se apropian de nuevas prácticas de cocina donde los productos son comprados y no esperados de las cosechas, del trabajo de sus cónyuges e hijos.

La cocina, la crianza, la escuela, los estilos de vida se vuelve todo un reto para este sector debido que tienen que adaptarse a un nuevo modelo de vida que está relacionado con el consumo y la ganancia, dejando

cercenado el antiguo sistema de autosuficiencia y autosustentabilidad para el autoconsumo.

En lo que atañe al sector más joven se ve marcado la pérdida de conocimientos emergidos de las necesidades territoriales de Juan de Grijalva. Las nuevas generaciones establecen nuevas relaciones intersubjetivas y territoriales del nuevo lugar de acogida, Sin embargo, a pesar de la aparente mejoría de tener mejores accesos a productos y servicios, se denota gran precariedad de este sector.

Al comparar la nueva vida de los jóvenes con la de antes se observa una crianza vinculada al consumo y sobre todo al consumo tecnológico, esto significa que, en torno a los roles familiares de antes, los jóvenes carecen de actividades que estimulen la autosustentabilidad y la autosuficiencia, es decir qué las nuevas condiciones de vida conducen a una vida pasiva y dependiente del consumo en todos los ámbitos y esto comunitariamente significa problemáticas identitarias.

Si bien, la llegada del internet tuvo un impacto en la vida del sector más joven siendo un parteaguas generacional, donde se establecen nuevos mecanismos de relación, de identificación y aculturación. Pero que están ligadas al consumo, a la dependencia, a la pasividad. Estas situaciones llevan consigo sus retos y desafíos que proceden de las sociedades modernas.

En este sentido reitero que se problematiza la identidad comunitaria en primer momento, en la relación generacional, en torno a la pérdida de conocimientos emergidos de las necesidades territoriales. Es decir, que actualmente se vive un proceso de desnaturalización de los roles y prácticas que emerge del cambio de territorio y sus nuevas significaciones.

Otra de las problemáticas que se visibilizan es la pérdida de elaboraciones propias. La pérdida e indiferencia de los conocimientos y prácticas en las elaboraciones propias en el nuevo contexto se produce debido a la pérdida del compromiso comunitario por la sobrevivencia y el autoconsumo, esto indica una fragmentación en la identidad sociocultural.

La ruptura y la pérdida de sentido en torno a las prácticas relacionadas con la autosuficiencia crean esas nuevas condiciones que destruyen con las prácticas de elaboración propia relacionadas con el ámbito gastronómico y de vestimenta, entre otros. Es decir, que antes era factible elaborar tortillas y gruesas de calabaza, rulete, dulce melocotón, tortas de yuca, tortas de maíz y diferentes tipos de guisos porque la materia prima de temporada se cosechaba y se aprovechaba para el autoconsumo, complementándose el sentido del trabajo de ambos géneros y los roles familiares.

Estos sentidos de vida de los habitantes se pierden, en tanto que la identidad se problematiza, es decir, se pone en crisis. Y es la crisis que obliga a los padres de familia de Juan de Grijalva a migrar en busca de empleos, es decir, después de ser productores se convierten en asalariados que se alienan a los nuevos mecanismos de consumo. Por tanto, se ve afectado el sistema de vida de antes casi a su totalidad y que consecuentemente afecta a las nuevas generaciones.

Otra de las problemáticas identitarias que enfrentaron los habitantes del antiguo Juan de Grijalva es la pérdida de intercambios locales y regionales.

Esta situación que se da desde el cambio socio territorial y sus distintas fases provoca el cambio de utilización en los medios de comunicación actual, los intercambios ahora están cruzados por el uso del celular, lo que implica la pérdida de un elemento esencial que es la comunicación cara a cara a través de conversaciones que tenían impactos significativos en los intercambios y por tanto en la vida de los habitantes del antiguo Juan de Grijalva. La palabra dejó de ser tan fundamental para los intercambios actuales, toda vez, que se ancla un nuevo sistema de comunicación que se naturaliza en la vida cotidiana de los afectados.

Todos estos cambios que vivieron los habitantes de Juan de Grijalva problematizan la identidad comunitaria y sus conocimientos milenarios

que resistían los embates de la modernidad, empero, desde las políticas públicas muchas veces debilitan las fuerzas en resistencia, teniendo como resultado pueblos que contribuyan a un modelo económico reduccionista, mismos que, producen el desajuste a los sistemas de vida comunitarios.

El caso de Juan de Grijalva no dista mucho de esa realidad donde existió la sutileza necesaria para cambiar los engranes mileniales por otros más modernos y desechables, es decir, para conducirlos por la vía del consumo, por lo que a través de esta investigación se puede denostar las injusticias y sobre todo los cambios identitarios que destruyen con la cultura del autoconsumo. Y como se ha explicado anteriormente el impacto no fue menor, sino que repercutió a través de varios elementos en crisis en el ser mismo de la vida comunitaria.

En este sentido se invita a reflexionar acerca de los cambios identitarios a partir de los procesos de redesterritorialización debido a las injusticias que pueden suscitarse al transgredir sistemas de vida comunitarios. En el país y sobre todo en el estado de Chiapas existen diversas comunidades en resistencia y es de suma importancia reflexionar acerca de estos procesos que se han vivido en la actualidad.

También es importante hacer mención sobre la importancia de reforzar las identidades comunitarias desde políticas públicas novedosas, a través de las mediaciones del Estado, estas nuevas acciones significan aceptar la diversidad, de lo contrario y como ocurrió con los habitantes del antiguo Juan de Grijalva, significaría destrucción no solo de la identidad y de los medios de subsistencia, sino, de la dignidad de estos pueblos. La racialización y la dominación colonial que indica nuestra historia ya han dejado cicatrices en nuestra sociedad, que al parecer siguen abiertas cuando se establecen desde el poder y desde las políticas públicas cambios a través de procesos etnocentristas, toda vez que, sin consentimiento problematizan social, cultural, política y económicamente la identidad de pueblos diferentes y en resistencia de los procesos culturales dominantes, pertenecientes a la civilización anglosajona y europea.

Referencias

- Berger, Peter y Thomas Luckmann. (1968). La construcción Social de la Realidad. Amorrortu Editores. Buenos Aires. [[Links](#)]
- Bolívar. (2010). La investigación biográfica narrativa en educación. Revista en educación. pp-201-212. Recuperado de https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/viewFile/14/58
- Bonfil batalla, G. (1997).” El problema de la cultura nacional “; en: México profundo. México, Editorial Grijalbo, pp. 101-111.
- Camarena Luhrs, Margarita, & Valdez Zepeda, Andrés (2002). el plan puebla-panamá y las políticas de desarrollo. un análisis crítico. Espiral, IX (25), [fecha de Consulta 9 de noviembre de 2020]. ISSN: 1665-0565.
- Cortés. (2013). Análisis de las políticas públicas desde los actores: un modelo de cuantificación aplicado a casos de gobierno digital en costa rica y chile. Universidad de Costa Rica, ISSN: 2215-2873
- Cortés. (2013). Análisis de las políticas públicas desde los actores: un modelo de cuantificación aplicado a casos de gobierno digital en costa rica y chile. Universidad de Costa Rica, ISSN: 2215-2873
- Delgado. (2019). La metodología biográfica narrativa y posibilidades en el ámbito docente universitario. Universidad nacional de la plata. Red de Latinoamérica de metodología de las ciencias sociales. ISSN 1853-7863. Recuperado en: [Relmecse043.pdf](#)
- Dreher, J . (2012). Fenomenología: Alfred Schutz y Thomas Luckmann. Universidad de Konstanz recuperado de:

<http://sgpwe.izt.uam.mx/pages/egt/Cursos/MetodologiaMaestria/Drecher.pdf>

Ferrer,R, & Placio, J., & Hoyos, O ., & Madariaga,C.(2014). Proceso de aculturación y adaptación del emigrante características individuales y redes sociales. *Psicología desde el Caribe*, 32 (3), 557-576.

Galán. (2017). Que es y cómo se hace un diario de campo. México recuperado de <http://manuelgalan.blogspot.com/2017/04/que-es-y-como-se-hace-un-diario-de-campo.html>

Gauttari, F. Rolnik, S. (2006). “Micropolítica. Cartografías del deseo”. Edición Traficantes de sueños, marzo. Madrid España.

Giménez. G. (2007). La identidad social o el retorno del sujeto en sociología, instituto de investigaciones sociales en la UNAM recuperado de [https://www.academia.edu/1117187/La identidad social o el retorno del sujeto en sociolog%C3%ADa](https://www.academia.edu/1117187/La_identidad_social_o_el_retorno_del_sujeto_en_sociolog%C3%ADa)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). México D.F.: McGraw-Hill.

Hiernaux-Nicolas, Daniel (2005). ¿Identidades móviles o movilidad sin identidad?. El individuo moderno en transformación. *Revista de Geografía Norte Grande*, (34),5-17.[fecha de Consulta 29 de Mayo de 2022]. ISSN: 0379-8682. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30003401>

Honorable Congreso del Estado Libre y Soberano de Chiapas. (2008). *Ley de Ciudades Rurales Sustentables para el estado de Chiapas*. México.

La Jornada. (2009). Desarrollo, el objetivo de Ciudades Rurales: gobierno de Chiapas. México.

Linton. (1971). "Cultura y Personalidad". Ed. Fondo de Cultura Económica, México.

Meertens, Donny (2002). Desplazamiento e identidad social. Revista de Estudios Sociales, (11), [fecha de Consulta 23 de mayo de 2020]. ISSN: 0123-885X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=815/81501113>

Meertens, Donny (2002). Desplazamiento e identidad social. Revista de Estudios Sociales, (11), .[fecha de Consulta 23 de Mayo de 2020]. ISSN: 0123-885X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=815/81501113>

Mingüer Cestelos, Beatriz Corina (2016). Los límites de la sustentabilidad de las ciudades rurales sustentables: el caso de Chiapas. Sociedad y Ambiente, (11),122-147. [fecha de Consulta 9 de noviembre de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4557/455748464007>

Montero, M. (2004). El fortalecimiento en la comunidad, sus dificultades y alcances. Psychosocial Intervention, 13(1),5-19. [fecha de Consulta 7 de octubre de 2021]. ISSN: 1132-0559. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179817825001>

Montero, M. (2004). Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, Conceptos y Procesos. Buenos Aires: Paidós

OIM. ONU MIGRACIÓN. (2015). Reubicación planificada: Cuatro puntos a considerar en un ambiente cambiante. Recuperado de:

<https://www.rosanjose.iom.int/SITE/es/blog/reubicacion-planificada-cuatro-puntos-considerar-en-un-ambiente-cambiante?page=81>

OIM. ONU MIGRACIÓN. (2015). Reubicación planificada: Cuatro puntos a considerar en un ambiente cambiante. Recuperado de: <https://www.rosanjose.iom.int/SITE/es/blog/reubicacion-planificada-cuatro-puntos-considerar-en-un-ambiente-cambiante?page=81>

Organización de las Naciones Unidas (ONU), (2008) “Foro Naciones Unidas México-Agenda Chiapas. Actividades actuales del sistema de las Naciones Unidas en México” en Boletín ONU. Núm. 08/043, 7 de mayo. México: Centro de Información de las Naciones Unidas en México.

Paris Pombo, Ma. Dolores (1990) “El final del desarrollo y las limitadas posibilidades de modernización en América Latina”; en crisis e identidades colectivas en América Latina. México, Editorial Plaza y Valdez, pp. 2-16.

Puyana y Barreto. (1994). La historia de vida recursos en la investigación cualitativa. Reflexiones metodológicas. Maguaré. ISSN: 0120-3045. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4862378>

Reyes, M. (2011). “La desterritorialización como forma de abordar el concepto de frontera y la identidad en la migración. CIGA – UNAM, México, pp. 1-13.

Rodríguez-Castillo, Luis. (2014). Acción pública y desarrollo social en el sureste de México: la Agenda Chiapas-ONU. *Liminar*, 12(2), 163-180. Recuperado en 01 de febrero de 2021, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272014000200011&lng=es&tlng=es

Santori, G. (2002). "Homovidens". La sociedad teledirigida. Ed. Taurus. México, D.F 2002, PP. 171-198.

Santori, G. (2002). "Competencia y Auditel"; "Nos ahogamos en la ignorancia"; "Del video- niño a la deconstrucción del yo"; "Mas sobre visibilidad y abstracción"; "Lo virtual es un vacío ". En la sociedad teledirigida, México, Ed. Taurus, pp.171-178; 179-183; 191-193; 195-198.

Schmelkes, S. (2002). "Reforma curricular y necesidades sociales en México. En: Primer curso nacional para directivos de educación primaria. Secretaria de Educación Pública. México D.F.

Sciolla, J. (2015). "Memoria, identidad y discurso público" Universidad de Turín, Roma, pp.19-30.

Touraine. Alain. "Los movimientos sociales" en podemos salir juntos. En: Podemos salir juntos. Buenos aires, fondo de la cultura económica, pp.99-31.

Vargas, J. (2010). "Ideología y cultura política, identidad cultural y ciudadanía global como instrumentos del ejercicio del poder" en : Debate del multiculturalismo y filosofía. Foro internacional de multiculturalidad, México. Universidad de Guanajuato, PP. 17-52.

Velasco, L. (1998). Identidad cultural y territorio, una reflexión en torno a las comunidades transnacionales entre México y estados unidos. Colegio de Sonora. ISSN: 0188-7408. Disponible en: <file:///C:/Users/pclenovo/Desktop/documentos%20y%20bibliografias/antecente%203.pdf>

Vera. J. (2012) “El concepto de identidad como concepto para el estudio de transiciones” . Centro de investigación . AC. Hermosillo, México, Universidad de sonora.

Zemelman, H. (2000). “La historia se hace desde la cotidianidad”: En: El fin del capitalismo global, el nuevo proyecto histórico. México, Editorial Océano, pp. 153-165.

Zygmunt, B. (2003). *Comunidad, en busca de seguridad en un mundo hostil*. España: Siglo XXI, 185 pp

Apèndice



Figura 1. Elaboración propia. Trabajo de campo.



Figura 2. Elaboración propia. Trabajo de campo.



Figura 3. Elaboración propia. Trabajo de campo.



Figura 4. Elaboración propia. Trabajo de campo



Figura 5. Elaboración propia. Trabajo de campo.



Figura 6. Elaboración propia. Trabajo de campo.



Figura 7. Elaboración propia. Trabajo de campo.