

Diversidad sexo-género:

Una mirada desde el ámbito
educativo superior relación
docente-estudiante (UNACH,
Licenciatura en Pedagogía)

Tesis que presenta

Sandra Jazmine Rodríguez Zabala

para obtener el título de

Maestra en Estudios Culturales

Directora:

Dra. Rosario Chávez Moguel



Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Octubre de 2018.

“La estructuración de género llega a convertirse en un hecho social de tanta fuerza, que inclusive se piensa como natural. (...) Las personas no sólo somos construidas socialmente, sino que en cierta medida nos construimos a nosotras mismas.”

Marta Lamas.





Universidad Autónoma de Chiapas
Facultad de Humanidades
Coordinación de Investigación y Posgrado
Maestría en Estudios Culturales



**Diversidad sexo-género: Una mirada desde el
ámbito educativo superior relación docente-
estudiante (UNACH-Licenciatura en
Pedagogía)**



Tesis

para obtener el grado de

Maestra en Estudios Culturales

presenta

Sandra Jazmine Rodríguez Zabala

Directora de Tesis

Dra. Rosario Guadalupe Chávez Moguel



CONACYT

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Tuxtla Gutiérrez, 23 de octubre de 2018



FACULTAD DE HUMANIDADES CAMPUS VI
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO
ÁREA DE TITULACIÓN

F-FHCIP-TM-016

AUTORIZACIÓN/IMPRESIÓN TESIS MAESTRÍA

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas. Octubre 16 del 2018
No. Oficio: CIP/409/2018

C. Sandra Jazmine Rodríguez Zabala

Promoción: Sexta

Matrícula: PS375

Sede: Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

Presente.

Por medio del presente, informo a Usted que una vez recibido los votos aprobatorios de los miembros del **JURADO** para el examen de la **Maestría** en: ESTUDIOS CULTURALES

para la defensa de la Tesis intitulada:

DIVERSIDAD SEXO-GÉNERO. UNA MIRADA DESDE EL ÁMBITO EDUCATIVO SUPERIOR, RELACIÓN DOCENTE-ESTUDIANTE (UNACH, LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA).

Se le autoriza la impresión de **Seis ejemplares y tres electrónicos (CD's)**, los cuales deberá entregar:

- Una tesis y un CD: Dirección de Desarrollo Bibliotecario de la Universidad Autónoma de Chiapas.
- Un CD: Biblioteca de la Facultad de Humanidades C-VI.
- Cinco y un CD: Área de Titulación de la Coordinación de Investigación y Posgrado de la Facultad de Humanidades C-VI, para ser entregadas a los Sinodales.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"POR LA CONCIENCIA DE LA NECESIDAD DE SERVIR"

DR. LUIS ERNESTO CRUZ OCAÑA
COORDINADOR (A) DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO



POSGRADO DE HUMANIDADES
CAMPUS VI
COORDINACIÓN DE
INVESTIGACIÓN Y POSGRADO

C.c.p.- Expediente/Minutario.

Este trabajo fue realizado gracias al financiamiento que recibí como becaria No. 616384 de la Maestría en Estudios Culturales de la Universidad Autónoma de Chiapas, otorgado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología durante el periodo comprendido entre agosto de 2016 / julio de 2018

Agradecimientos

A la Universidad Autónoma de Chiapas, por ser el Alma máter de mi formación, al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, por ser el ente propulsor de iniciativas de procesos profesionales.

A la Dra. Rosario Chávez Moguel por sus enseñanzas, apoyo, seguimiento y dedicación en su labor como profesional, por tener un corazón dispuesto a la ayuda y acompañarme continuamente en este proceso de formación.

Al Dr. Marco Vinicio Herrera Castañeda, con quién tuve la oportunidad de aprender y dialogar en este proceso de formación profesional.

A la Dra. Nancy Leticia Hernández Reyes por su compromiso y disposición para la culminación de esta tesis.

A Daniela Gómez Chávez por su creatividad y diseño para la portada de este trabajo.

Agradezco a los docentes que hicieron parte de esta investigación y que me brindaron su tiempo y disposición. A los estudiantes de cada semestre y en especial a los estudiantes entrevistados por su generosidad y agrado al compartir sus experiencias.

Al cuerpo docente en general, quienes guiaron mi proceso y reafirmaron la importancia de ser una profesional integra que propenda la transformación social.

Dedicatoria

Dedico este proyecto de Investigación a mi madre Hilda Zabala Rodríguez y Karen Eliana Rodríguez Zabala, mi hermana, quienes fortalecían día a día mi espíritu desde la distancia con su ejemplo de tenacidad y determinación.

In memoriam de mi padre y hermana por enseñarme que todo se logra con amor.

A todos mis familiares y amigos que estuvieron presentes a lo largo de este proceso quienes fueron impulso para continuar, especialmente a Sandra Liliana, Deisy Lorena y Cristian Iván quienes fueron parte activa de esta investigación.

A Rafael Aguilar Mendoza, mi esposo, quién desde la convivencia posibilitaba espacios para la reflexión y diálogo rompiendo constructos que parecían inquebrantables, por su entusiasmo y apoyo en mi desarrollo humano y profesional.

A Ingrid Walteros, por ser motivación, compañía y entusiasmo en los momentos que parecían interminables.

A Sandra Hernández, por cuestionar mis principios morales y sociales, por motivarme a ver y creer en un mundo diferente, donde la diversidad es posible y real.

In memoriam de Sergio Urrego y todos los infantes, adolescentes y jóvenes que en una sociedad tan estrecha fueron condenados por asumir con valentía quienes eran, y su vida es ahora un motivo de lucha para quienes seguimos en este juego.

Hoy dedico esta tesis, a todos los niños, niñas y jóvenes que atraviesan por distintas situaciones relacionadas con la diversidad sexo-género y que esperamos vivir en un mundo que sea capaz de ser soporte y no yugo; A todas aquellas personas que buscan un mundo más inclusivo y que no temen a ser quienes son, superando los prejuicios y estigmas de vivir en una sociedad heteronormativa y patriarcal.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	10
-------------------	----

CAPÍTULO I

REPRESENTACIONES SOCIALES: INTERACCIÓN, IDENTIDAD Y CULTURA (DIVERSIDAD SEXO-GÉNERO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR)

1.1. Las representaciones sociales: aproximaciones generales	20
1.2. Incidencias de la colonización: Poderío y “conquista”	22
1.3. La cultura y las representaciones sociales	25
1.3.1. Representaciones sociales en relación a la identidad sexo-género en el ámbito educativo	29

CAPÍTULO II

UN ACERCAMIENTO AL SISTEMA SEXO-GÉNERO

2.1. ¿Qué entender por sistema sexo-género?	35
2.2. Situación real de violencia: Algunos índices.....	48

CAPÍTULO III

LA UNIVERSIDAD ESPACIO DE REPRESENTACIONES SOCIALES Y FORMACIÓN DE IDENTIDAD SEXO-GÉNERO. ACERCAMIENTOS A LA INTERCULTURALIDAD

3.1. La Educación Superior.....	50
3.2. La educación Superior en México y Chiapas	58
3.2.1. La Educación Superior en Chiapas	59
3.3. La Escuela: institución de poder, desarrollo e identidad.....	64
3.4. Y ahora ¿Qué significa educación para la interculturalidad en contextos de Educación Superior?.....	69

CAPÍTULO IV
REFLEXIONES Y ANÁLISIS EN EL ÁMBITO EDUCATIVO
SUPERIOR, LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA-UNACH

CAPÍTULO V
REPRESENTACIONES SOCIALES DOMINANTES:
REFLEXIONES Y ANÁLISIS.....87

5.1. Representaciones sociales dominantes en la dicotomía Mujer- Hombre.87

5.2. Reflexiones y análisis de las representaciones sociales diversidad sexo-género comunidad LGBTTT 103

CAPÍTULO VI
ACCIONES DE VIOLENCIA O DISCRIMINACIÓN
NORMALIZADAS EN LA DIVERSIDAD SEXO-GÉNERO -
REPRESENTACIONES SOCIALES DE DOCENTES Y
ESTUDIANTES

CONCLUSIONES..... 167

REFERENCIAS 171

ANEXOS..... 178

INTRODUCCIÓN

Las prácticas e interacciones que día tras día desarrollan los docentes en las aulas cumplen un papel importante en la formación de la identidad del estudiante. Se puede asegurar que a lo largo de la vida los sujetos recuerdan de forma vívida a uno o varios maestros con quienes se tuvo mayor o menor afinidad, dicho recuerdo rememora sin duda situaciones que en cierta medida permean la forma de ver y comprender la realidad inmediata.

Al pensar en las interacciones entre docentes-estudiantes y viceversa es indispensable remitirse a qué tanto unos y otros están inmersos en un contexto socio-cultural que marca la pauta de su accionar y define las respuestas ante determinadas situaciones, momentos o estímulos. Existe la posibilidad de que estas interacciones tengan una connotación negativa y puedan estar sucediendo situaciones de vulneración, degradación y estigmatización, debido a los patrones de crianza y de desarrollo con que cada uno de los agentes se ha formado. Precisamente el asunto es que, a lo largo de los años la formación de la humanidad ha sido regida por instituciones tales como: Iglesia, Estado, Familia, Escuela, entre otras, que cobijan un sistema de poder que impulsa, propicia y dictamina una visión homogeneizante ocultando y negando que las sociedades son totalmente diversas y se mueven en la diversidad.

Específicamente, el sistema de poder ha hecho de las instituciones educativas, además de un espacio para la producción de conocimientos, un espacio por excelencia de reproducción de este orden y de la forma en que se estructura. Y en el afán de perpetuar el orden establecido, en este caso preciso, las determinaciones consideradas para el sistema sexo-género que tienen incidencia directa en la formación y construcción de la identidad de la persona (estudiante o docente) se ha “enseñado” que solo es posible comprender una dicotomía hombre-mujer / femenino-masculino en las instituciones, sin embargo, la realidad inmediata es otra, estamos frente a la emergencia de sujetos que no se encuentran ni se hallan definidos en esa dicotomía heteronormativa, y es ahí precisamente donde la carga histórica genera consciente o inconscientemente prácticas y

discursos que son resultado de la imposición a la que nos han educado, llegando a ocasionar experiencias negativas de censura, coacción entre otros, para los sujetos que son y se manifiestan “diferentes”¹.

En las prácticas educativas la influencia mutua que ejercen tanto estudiantes como docentes es en gran medida significativa, la interacción e interrelación que se da entre ellos permite crear y/o potenciar espacios tanto físicos como psicológicos de desarrollo. No obstante, es el docente quién debe asumir una responsabilidad mayor en el ejercicio de poder atribuido institucionalmente, por tanto “es el docente, a partir de su práctica, de sus actitudes, concepciones y creencias en relación con la diversidad cultural presente en las aulas, el único que podrá –o no- promover una educación para la interculturalidad” (Chávez, s.f., p. 2) y es este actor el mismo que “ha de permitir hacer a un lado los estereotipos en torno a las culturas y las diferencias de género, creencias, formas de convivencia que llevan consigo los actores al llegar al aula” (Chávez, s.f. p.6). De esta manera, la práctica docente puede llegar a ser una fortaleza o debilidad.

Con respecto a los alumnos², pensando en su formación y en cuanto al desarrollo de su identidad sexual y de género, no todos los sujetos se sienten y reconocen identificados con posturas heteronormativas y esto ha hecho que en las instituciones educativas en general, se presenten diferentes dinámicas de socialización que requieren atención en relación a los discursos y representaciones, Stuart Hall citado por Walsh (2005) hace énfasis en que

La interculturalidad es inseparable de la cuestión de la identidad. El hecho de relacionarse de manera simétrica con personas, saberes, sentidos y prácticas culturales distintas, requiere un autoconocimiento de quién es uno, de las identidades propias que se forman y destacan tanto lo propio como las diferencias. La identidad propia no es algo que podemos elegir, sino algo que se tiene que negociar socialmente con todos los otros significados e imágenes construidos como conocimientos que nuestro propio uso de la identidad activan. (p. 7)

Es por eso que el reconocimiento de personas con inclinaciones o elecciones diferentes a las heterosexuales implica que se piense y reflexione acerca del

¹Se hace referencia al término diferentes, haciendo énfasis que en una institución donde todos “deben” ser iguales, se “propague” de forma negativa la diferencia, -a las instituciones de poder no les favorece que exista la diferencia, aquella en donde quizá no pueden ejercer su poder, donde se puede desestabilizar el sistema.

² El empleo de los términos “*estudiantes o alumnos*” a lo largo de la investigación se usa indistintamente.

posicionamiento que se asume en las prácticas cotidianas, y esto es un ejemplo de las problemáticas que enfrenta un sujeto al no estar aparentemente entre los parámetros “normalizados” de género, tal como lo ha evidenciado el Movimiento de Integración y Liberación Homosexual- Movilih Chile- (2010) al referir que “La discriminación en los colegios o liceos, o en cualquier otro espacio educacional, es una realidad que puede afectar de manera directa a docentes y estudiantes identificados/as como homosexuales o transexuales” (p. 25).

Y esto se ve reflejado una vez más, entre las dinámicas que socialmente se presentan y donde la escuela marca una pauta impresionante, porque es allí, donde se ha demostrado el ejercicio de la violencia de forma tanto física como simbólica, conllevando a un sinnúmero de situaciones que ponen en entredicho la garantía de los derechos humanos en los mencionados ámbitos, tal como refiere el Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas:

Algunas autoridades educativas y escuelas discriminan a los alumnos por su orientación sexual o expresión de género, lo cual tiene como consecuencia en ocasiones la denegación de su ingreso o su expulsión. Las personas lesbianas, gays, bisexuales y trans jóvenes suelen ser víctimas de la violencia y el hostigamiento, incluido el acoso escolar, de sus compañeros y profesores.

(...) El Comité de Derechos Humanos, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y el Comité de los Derechos del Niño han expresado preocupación por la discriminación homofóbica en las escuelas y han pedido que se adopten medidas para contrarrestar las actitudes homofóbicas y transfóbicas. (...) El aislamiento y el estigma generan depresión y otros problemas de salud y contribuyen al absentismo escolar, el abandono de la escuela y, en casos extremos, el intento de suicidio o el suicidio. Según una encuesta realizada en el Reino Unido, casi el 65% de las lesbianas, los gays y los bisexuales jóvenes habían sido víctimas del acoso escolar por su orientación sexual y más de una cuarta parte había sufrido agresiones físicas. Estas conclusiones coinciden con los resultados de los estudios efectuados en otros países (Organización de Naciones Unidas, 2011, p. 20).

A partir de lo anterior, es posible ver que no se está hablando de un problema aislado o que ocurra en una sola institución o peor aún en un único o determinado país, esta situación está trascendiendo y se está reproduciendo a gran escala y entonces ¿qué está pasando con la educación?, es decir, los valores que al parecer se están gestando al interior de las aulas, están siendo cargados con una cantidad de prejuicios, imaginarios y construcciones que atentan contra la persona, el ser humano y su identidad, por tanto cuando se potencian estas dinámicas en los diferentes contextos, se está hablando que no

solo afecta al estudiante o al docente, o que repercuta únicamente en ese ámbito educativo al contrario esto pasa a vivenciarse con otros sujetos y a potenciarse en otros contextos generando así un círculo de marginación.

Por tanto y pensando en el papel activo e influyente que tiene el docente al compartir sus prácticas educativas con los estudiantes surge la inquietud de reflexionar acerca de cómo se está trabajando la diversidad con los nuevos profesionales, quienes en un futuro próximo llegaran a ser docentes o a relacionarse en espacios de formación. Y es precisamente allí, en la educación superior, donde lo ideal sería que se rompiera el círculo y se eliminaran prácticas y discursos homofóbicos y heteropatriarcales o en otros términos no se continuara con el patrón generacional y obsesivamente dicotómico del sexo-género.

Por lo anterior, la pregunta que guía esta investigación se traduce en ¿Cuál es la relevancia que tienen las representaciones sociales del docente en torno a la diversidad sexo-género en el desarrollo de su práctica educativa para la formación de la identidad del estudiante universitario?

El objetivo general fue analizar cómo las representaciones sociales del docente-estudiante con respecto a la diversidad sexo-género intervienen en formación identitaria de los estudiantes de Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Autónoma de Chiapas.

Y de manera específica, la búsqueda fue:

- Identificar las representaciones sociales de los docentes en torno a la diversidad sexo-género.
- Conocer cuáles son las representaciones sociales de mayor relevancia en la práctica docente.
- Analizar la forma en que influyen las representaciones sociales del docente en la formación de la identidad del estudiante universitario.
- Identificar las representaciones sociales con respecto a la diversidad sexo-género que están interviniendo en la formación del estudiante.
- Identificar como las representaciones sociales del docente se ven o no reflejadas en las representaciones de los alumnos sobre la diversidad sexo-género y las interacciones en el aula.

Lo anterior resulta importante al considerar que la educación a través del tiempo ha tenido un gran compromiso no solo con la difusión y producción de conocimiento, y

la investigación entre otras, sino también con el hecho de recrear y reproducir las dinámicas sociales que se dan fuera y dentro de las mismas instituciones escolares.

La presencia e interrelación de los actores que intervienen tiene un papel trascendental; en el caso de los docentes y estudiantes se presenta un fuerte vínculo que asocia las cargas históricas que como actores sociales conllevan, cargas que han sido establecidas desde instituciones como el Estado, la iglesia y la familia, las cuales se encuentran determinadas por un contexto específico, y que en últimas han buscado homogeneizar lo no homogeneizable, es decir cuando se piensa en el sujeto una de las características que lo conforman en esencia es el hecho de que es un *sujeto único* desde su misma composición biológica, si bien, hay rasgos genéticos que se comparten *no son* en su totalidad iguales, pero el instaurar “*lo que es o no debe ser una persona*” para estas instituciones es ya un gran error de percepción.

Si se observa en retrospectiva, es posible encontrar un sinnúmero de movimientos a nivel mundial que gritan y fundamentan el desacuerdo con estas disposiciones coercitivas que impiden que los sujetos se formen y decidan acerca de lo que son, y sienten que son en realidad y no aquello que se encarnó como “normal”, “habitual” o como *lo socialmente aceptado*.

Con lo anterior se pretende dar atención especial al hecho de que, sí se considera la diversidad que habita al y en el ser, no es posible concebir y perpetuar los prejuicios que se tejen en torno al género, es por esto que se estima importante reflexionar y razonar cómo se está formando en las aulas la identidad de los estudiantes universitarios, con respecto a la interacción que realizan los docentes desde su práctica educativa, y cómo ellos, los docentes están o no forjando concepciones homofóbicas o de rechazo, vulneración o estigmatización en el aula, lo cual no debe ser admitido, bajo ningún punto de vista, ya que atenta contra la individualidad y el desarrollo de la personalidad e identidad. Resumiendo, es claro que no podría ser posible si se violentan los derechos humanos por los que todos indistintamente debemos velar.

La investigación gira alrededor de la Educación Superior como un ámbito de transformación que se manifiesta a través de las representaciones sociales de los actores, donde docentes y estudiantes a partir de las interrelaciones e interacciones se confrontan con una realidad determinada, por ello se trabajó bajo el paradigma de investigación cualitativa.

La investigación cualitativa pretende dar cuenta de significados, actividades, acciones e interacciones cotidianas de distintos sujetos (...), se interesa por preguntar, interpretar y

relacionar (...) es decir por construir un sentido sobre la problemática que nos condujo al campo de la observación (Mejía & Sandoval, 1998, p. 126).

El sentido de la realidad que les acontece a dichos actores, como se mencionó será investigado a partir de las representaciones sociales que permean cada una de sus acciones, por ello, se empleó la perspectiva interpretativa que:

Trata de penetrar en el mundo personal de los sujetos (...) tiene como antecedente metodológico la descripción; enfatiza la comprensión y la interpretación desde los sujetos y su proceso de significación desde los contextos educativos concretos, con sus creencias, intenciones y motivaciones” (Mejía & Sandoval, 1998, p. 126).

Es debido a esto, que en las diferentes dinámicas sociales consideradas y establecidas al interior de las aulas, se posibilitó una comprensión de las representaciones que los sujetos han construido y cómo estas le dan un significado esencial a la formación de la identidad tanto colectiva como individual.

De igual forma para llevar a cabo este estudio se empleó como método de investigación la etnometodología, siendo uno de los métodos que respondía más puntualmente a los objetivos establecidos, si se considera que

aborda la cuestión de cómo las personas construyen la realidad social en y a través de procesos interactivos (...). Se centra en el análisis cualitativo detallado de las pautas de interacción social, la manera en que las personas crean y construyen sus formas de vida, el orden y las reglas sociales (Sandín, 2003, p. 184).

De lo anterior, conceptos como el de interacción, dinámica y construcción social serán aspectos de importancia durante la investigación, dado que los actores en torno a estos establecen las pautas para la comprensión de la realidad que les acontece, además considerando que se trata del ámbito educativo el accionar de estos conceptos depende en gran medida de las posturas que cada sujeto asuma.

En el transcurso de este proceso metodológico se recurrió a técnicas tales como:

Cuestionario: Se usaron dos cuestionarios, contestados por 90 estudiantes pertenecientes a tres semestres de la Licenciatura en Pedagogía. El cuestionario 1, tipo abierto, indagó acerca de las posturas e intereses de los estudiantes y el cuestionario 2, atendió al análisis mediante redes semánticas, contemplado en el literal A, y en el literal B se trabajó los sentimientos, construcciones y percepciones que han desarrollado los estudiantes, ambos cuestionarios orientados a indagar las representaciones que han construido acerca de la diversidad sexo-género.

Entrevista semi-estructurada: Como soporte para reflexionar, comprender y analizar las diferentes construcciones que tienen los actores educativos, se seleccionaron 3 docentes y 2 estudiantes.

Narrativa, que se realizó a lo largo de la investigación con el fin de recuperar desde las propias experiencias de docentes y estudiantes las representaciones sociales que del sexo-género puedan tener.

Observación no participante que se realizó en las aulas de clase de los semestres 3^{ro}, 5^{to} y 7^{mo} jornada de la mañana de Licenciatura en Pedagogía donde se observó la interacción docente-estudiante que se presentaba en dicho contexto.

La realización del estudio se estableció en tres fases. Las actividades y los parámetros teóricos y/o prácticos para abordar de forma específica la investigación, se exponen en la siguiente ruta metodológica.

Fase 1: Indagación teórica: En esta fase se realizó la fundamentación teórica de la investigación, los aportes pertinentes de diferentes autores con respecto al objeto de estudio para brindar el soporte a la investigación.

Actividad: revisión bibliográfica

Exploración de las teorías, conceptos, definiciones, características y lineamientos en relación a: representaciones sociales, cultura e interacciones sociales, género e identidad, educación y Educación Superior, como temas centrales. Igualmente y retomando la Educación Superior se realizó un acercamiento a los lineamientos de la Universidad Autónoma de Chiapas considerando la misión y visión de dicha institución de educación de nivel superior, donde se exponen los parámetros que definen las representaciones sociales que dictamina dicha entidad.

En esta construcción teórica básicamente se expone la relación entre las representaciones sociales, Educación Superior y la formación de la identidad y el sexo-género.

Fase 2: exploración de hallazgos: En esta fase de la investigación se contempló las experiencias de docentes y estudiantes de la institución de Educación Superior-UNACH-, donde se analizó aspectos como: las representaciones sociales presentes en las dinámicas entre docente-estudiantes a partir de las interacciones que se realizan en dicho contexto al igual que la influencia de estas en la formación de identidad de los estudiantes con respecto al sistema sexo-género.

Actividad: reconocimiento y recopilación de información

Se realizó trabajo de Campo con Estudiantes y Docentes de la Licenciatura en pedagogía, para conocer las experiencias y representaciones sociales en torno a la construcción de la identidad basados en el sistema sexo-género que se dan en el aula.

Actividad: sistematización de información

Posterior a la actividad de reconocimiento y recopilación de información, se procedió a organizar de manera sistemática los resultados y evidencias halladas para disponer de la información recolectada y seguir así con la siguiente actividad: Análisis de Hallazgos.

Actividad: análisis de hallazgos

Se basó en un análisis crítico, reflexivo e interpretativo de los hallazgos obtenidos en las actividades anteriores, realizado a través de la triangulación de información, logrando establecer qué aspectos llevan o no a una representación social en particular.

Fase 3: Aproximación final: Se realizó a través de la concreción documental final donde es posible hallar entre otros las reflexiones finales que exponen las relaciones encontradas en cada una de las temáticas, los hallazgos, triangulación de la información, resultados obtenidos.

De esta forma la investigación y sus resultados se encuentra agrupada en 6 capítulos, a saber:

Capítulo I *Representaciones sociales: interacción, identidad y cultura*, expone qué se entiende por representaciones sociales, las representaciones sociales heredadas de la colonización, cultura y sus relaciones en el ámbito educativo.

En el capítulo II, se realizó un *Acercamiento al sistema sexo-género*, donde se expone el panorama que ha llevado a que se considere las relaciones existentes entre sexo y género, además de brindar una mirada a la situación actual de violencia contra personas que forman parte de esta diversidad sexo-género.

El capítulo III, *Universidad, espacio de representaciones sociales y formación de identidad sexo-género. Acercamientos a la interculturalidad* expone lo referente a cómo se ha desarrollado la educación y cómo históricamente se ha dado origen a la Universidad, su surgimiento en el contexto mexicano y específicamente en el Estado de Chiapas.

Se encontrará las relaciones que existen entre poder, desarrollo e identidad, finalmente se expone la importancia de una educación intercultural en la construcción y fortalecimiento de la Otridad.

Reflexiones y análisis en el Ámbito Educativo Superior, Licenciatura en Pedagogía-Unach, se halla en el IV capítulo, en el cual se describen los hallazgos con respecto a los motivos e intereses en la formación de los estudiantes y algunos aspectos de consideración de la formación docente.

En el capítulo V, se evidencian las *Representaciones sociales dominantes: reflexiones y análisis* presentes en docentes-estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía, UNACH, en torno a la diversidad sexo-género y finalmente se encuentra el capítulo VI, denominado *Acciones de Violencia o discriminación normalizadas en la diversidad sexo-género. Representaciones sociales de Docentes y estudiantes*. De esta forma se pretende realizar un aporte para futuras investigaciones que sirva de reflexión en lo que respecta a la diversidad sexo - género y la educación como ejes en la formación de la identidad individual y colectiva.

CAPÍTULO I

REPRESENTACIONES SOCIALES: INTERACCIÓN, IDENTIDAD Y CULTURA (DIVERSIDAD SEXO-GÉNERO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR)

A lo largo de los años hablar de la identidad sexual o de género ha sido un tema bastante controversial debido a que mantener una u otra postura ha llevado a que estemos hoy día frente a una realidad que en muchas ocasiones supera los propios conocimientos y esto precisamente se debe a que se han asumido posiciones de corte en extremo moralista y biologicista, por mencionar algunas, que han sesgado las posibilidades de un conocimiento y desarrollo integral propugnando un aparente bien general y obviando las individuales y particularidades de cada ser humano.

Culturalmente, se nos ha enseñado a ser o no de determinada forma y cumplir ciertos requisitos que nos obligan a adaptarnos a cada sociedad, y con ello, se han invisibilizado las normas, pautas, medidas y/o criterios de nuestra diversidad.

Estas representaciones sociales (a continuación se ahonda al respecto), que cada uno posee se fortalecen o debilitan con cada interacción e interrelación que tiene la persona, sea en el hogar, en sitios de reunión, en la escuela o demás lugares y espacios que se frecuentan, y es allí mismo, donde mantener discusiones y concertaciones al respecto de la diversidad sexo - género, puede llegar a posibilitar un realidad más sustentada en lo que somos y alejada de los ideales de ser hombre-mujer, femenino-masculino, que tanto han atravesado las identidades colectivas e individuales.

Un espacio por excelencia de relaciones y por ende de representaciones sociales ha sido y es: *la escuela*, es decir todas aquellas instituciones de educación formal que responden a las intenciones de los gobiernos, o mejor dicho del Estado y la familia.

La educación tiene una función social trascendental debido a que es productora y promotora de conocimientos, valores, formación entre otras, siendo un arma poderosa

para el impulso de relaciones sociales sanas y productivas. En la educación institucionalizada los actores educativos principales, estudiantes y docentes, cumplen un papel de vital importancia para la reflexión y mantenimiento de las mismas sociedades.

Por lo anterior, es necesario ahondar este tema en el contexto inmediato de Chiapas y en una de sus instituciones de Educación Superior con mayor trayectoria en la formación de estudiantes: la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH).

1.1. Las representaciones sociales: aproximaciones generales

Dado que las representaciones sociales son el núcleo de este estudio, en este apartado nos acercaremos a las discusiones teóricas a que ha dado lugar el concepto:

El concepto de representaciones sociales, (...) ha sido recuperado por Serge Moscovici (1961) y sus seguidores. Se trata de construcciones socio-cognitivas propias del pensamiento ingenuo o del sentido común, que pueden definirse como “conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto determinado” (Abric, 1994). Constituyen, según Jodelet, “una forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, que tiene una intencionalidad práctica y contribuye a la construcción de una realidad común a un conjunto social” (1989, 36). (...) “No existe realidad objetiva a priori; toda realidad es representada, es decir, apropiada por el grupo, reconstruida en su sistema cognitivo, integrada en su sistema de valores, dependiendo de su historia y del contexto ideológico que lo envuelve. Y esta realidad apropiada y estructurada constituye para el individuo y el grupo la realidad misma” (Abric; 1994, 12-13).

Las representaciones sociales son construcciones, es decir, las personas mismas establecen las informaciones o conocimientos que pasan a ser entendidos y referidos como "sentido común". Estas informaciones llegan ser comprendidas, vividas y experimentadas por las personas como su realidad social, la cual finalmente hacen suya, y de esta forma las *representan* otorgándole sentido, valor e historia, por tanto, estas representaciones pasan a ser horizonte de sus acciones y concepciones (Giménez, 2007, p. 46).

Dicho esto, las representaciones sociales parten de un marco de apropiación por parte de las personas inmersas en una dinámica y contexto determinado, no todas las representaciones son apropiadas por las personas en un mismo nivel de valor ni en su significación, sin embargo, muchas de ellas han pasado a considerarse de forma universal, por ejemplo *paz*, todos tenemos el conocimiento de dicha palabra, le otorgamos un significado, un valor y representa un accionar, que no siempre converge

en su totalidad, no obstante y pensando a nivel global, habrá un punto o un criterio de unificación de tal término que en última instancia, le da sentido socialmente, eso mismo pasa con las representaciones que parten de los conceptos de *ser humano, persona, tierra, amor, comunidad, vida, pareja, relación* entre muchas otras.

Lo anterior, lleva precisamente a reflexionar acerca de las representaciones sociales dominantes que giran en torno a la diversidad sexo-género, las construcciones de mujer-hombre, entre otras y lo que de allí se desprende.

Conviene advertir que, así entendidas, las representaciones sociales no son un simple reflejo de la realidad, sino una organización significativa de la misma que depende, a la vez, de circunstancias contingentes y de factores más generales como el contexto social e ideológico, el lugar de los actores sociales en la sociedad, la historia del individuo o del grupo y, en fin, los intereses en juego. En resumen, las representaciones sociales son sistemas cognitivos contextualizados que responden a una doble lógica: la cognitiva y la social (Giménez, 2007, p. 47).

De acuerdo a lo expresado, las diferentes construcciones que realizan las personas se vislumbran desde la individualidad y la colectividad, por tanto, que esta misma construcción sea social y culturalmente variable.

Debido a ello, las representaciones sociales facilitan la comprensión de la posible conformación del contexto, del lugar que ocupan los actores, los intereses particulares y generales que son perseguidos en las mismas prácticas, es decir da cuenta de las representaciones que cada uno de ellos apropia en su cotidianidad, más para ello es necesario considerar que cuando se habla de estas relaciones socio-culturales, estas se encuentran atravesadas por el poder (por ejercicios de poder), en tanto que Restrepo (s.a.) afirma que “la cultura se entiende en su relación mutuamente constitutiva con el poder, de ahí que hablen de la cultura-como-poder, pero también del poder como-cultural” (p. 11). La noción entonces de cultura, cultural o lo culturalmente, como es y ha sido entendido, es constitutivo en las relaciones e interrelaciones sociales, siendo este un eje articulador en todo momento.

Tal como lo conocemos históricamente, el poder es un espacio y una malla de relaciones sociales de explotación/dominación/conflicto articuladas, básicamente, en función y en torno de la disputa por el control de los siguientes ámbitos de existencia social: (1) el trabajo y sus productos; (2) en dependencia del anterior, la “naturaleza” y sus recursos de producción; (3) el sexo, sus productos y la reproducción de la especie; (4) la subjetividad y sus productos materiales e intersubjetivos, incluido el conocimiento; (5) la autoridad y

sus instrumentos, de coerción en particular, para asegurar la reproducción de ese patrón de relaciones sociales y regular sus cambios. (Quijano, 2007, p. 96)

El control, la autoridad y la disputa entre ellos permea cada intersticio de la sociedad, de las comunidades, de los grupos, ello se suscita a través de la reproducción, si bien es cierto la intención de reproducir este patrón de poder ha estado presente en todo tiempo, no fue hasta que surgió una profunda reflexión con respecto a las dinámicas sociales, las relaciones y el papel que desempeñaba el sujeto frente a las grandes instituciones históricas de poder, principalmente iglesia, escuela, Estado y familia, que se comenzó a clarificar cómo este poder ha estado basado en la dominación y subyugación de la persona como base de su desarrollo y fortalecimiento.

1.2. Incidencias de la colonización: Poderío y “conquista”

En el largo proceso de dominación que se ha vivido y que en la actualidad subsiste a través de diferentes prácticas cotidianas, reflexionar en la herencia que dejó la colonización realizada por los países occidentales permite entender el ejercicio del poder presente en nuestras sociedades, colonización que desde sus principios fue desplegada principalmente con objetivos de consecución de autoridad y “supremacía”, entre otros.

Es innegable que los resultados de esta colonización fueron adversos para los grupos de personas que habitaban los territorios objetivo de conquista: esclavitud, racismo, sexismo, pobreza, segregación, son algunas de las consecuencias que esta “colonización” ocasionó, y lamentablemente no solo se quedó en este espacio de tiempo sino que se propagó años más tarde con la industrialización hasta nuestros días.

Algunos de los aspectos que deben considerarse para entender este fenómeno y el *legado de esta herencia* son, entre muchos otros:

- La colonización destruyó el 95 % por ciento de la población aborigen, la respuesta fue la trata de esclavos que proveyó a la clase dominante europea de una cantidad inmensa de mano de obra. (...) la verdadera riqueza era el trabajo acumulado a partir de la trata de esclavos, que hizo posible un modo de producción que no pudo ser impuesto en Europa (Federici, 2004, p. 158).
- Según Blaut citado por Federici (2004, p. 158) Ya en el siglo XVI, aproximadamente un millón de esclavos africanos y trabajadores indígenas estaban produciendo plusvalía para España en la América colonial, con una tasa de explotación mucho más alta que la de los trabajadores en Europa, contribuyendo fuertemente en algunos sectores de la economía europea que estaban desarrollándose en una dirección capitalista.

- El trabajo asalariado, más que proveer una alternativa a la esclavitud, fue convertido en dependiente de la esclavitud en tanto mecanismo para ampliar la parte no pagada del día de trabajo asalariado (de la misma manera que el trabajo femenino no pagado) (Federici, 2004, p. 160).

Se puede ver *grosso modo* que entre los primeros efectos del período de colonización y conquista, las poblaciones originarias de América se vieron fuertemente disminuidas, esta disminución se realizó a través de medios violentos y coercitivos, donde el trabajo forzoso y sin salario era una obligación, la muerte y los castigos severos eran el móvil para las acciones de quienes gobernaban para obligar a obedecer, y cuando finalmente se lograba un pago, el tiempo de trabajo no pagado se incrementaba, aunado a la situación que algunos “propietarios” no deseaban pagar, el trabajo oculto aumentaba al igual que la *diferencia* de sexo pesaba.

Es por esta razón que, a partir de la década de 1640, la acumulación de un proletariado esclavizado en las colonias del sur de Estados Unidos y del Caribe estuvo acompañada de la construcción de jerarquías raciales, frustrando la posibilidad de tales combinaciones (...) El momento decisivo se dio cuando la esclavitud fue convertida en condición hereditaria y a los amos de esclavos se les dio el derecho de golpear y matar a sus esclavos. Además, los matrimonios entre «negros» y «blancos» fueron prohibidos. (...) Este proceso no fue, sin embargo, automático. Igual que en el caso del sexismo, el racismo tuvo que ser legislado e impuesto. Entre las prohibiciones más reveladoras debemos contar, una vez más, que el matrimonio y las relaciones sexuales entre negros fueron prohibidos (Federici, 2004, pp. 164-165).

Eran esclavos, eran mujeres, unas de ellas por ser negras, mulatas y otras por ser blancas relegadas de su condición de poder; eran hijos del mestizaje, de la unión de hombres negros y mujeres blancas, eran negros (hombres y mujeres) que tenían relaciones sexuales entre ellos, que por demás eran *indebidas, inapropiadas, no permisibles, inaceptables y condenables*, era la imposición de la que seguimos siendo fruto, la cual se gesta en la carga histórica de lo permitido y no, son estas mismas representaciones que se siguen reproduciendo a nivel de sexo-raza-género, al respecto señala Federici (2004, p.168) “Como la discriminación establecida a partir de la «raza», la discriminación sexual era más que un bagaje cultural que los colonizadores llevaron desde Europa”, ellos establecieron por medios de *Leyes* (convenientes para su status quo) las formas y los medios para su dominación, producción, reproducción y *salvaguarda* de su *linaje*.

Esclavos eran esclavos, fueran hombres o mujeres, no obstante, para cada uno de ellos las condiciones eran disímiles y, en efecto, las mujeres llevaban la peor parte.

A las mujeres se les daba menos comida; a diferencia de los hombres, eran vulnerables a los ataques sexuales de sus amos; y se les infligía un castigo más cruel, ya que además de la agonía física tenían que soportar la humillación sexual que siempre les acompañaba y el daño a los fetos que llevaban dentro cuando estaban embarazadas (Federici, 2004, p 171).

Entonces, las diferencias radicaban desde el sustento básico, además de encarnar por ser mujeres la violencia sexual y de género a la que eran sometidas, debían sobrevivir a tratos inhumanos, incluso en condición de embarazo sin tener ninguna garantía de que llegase a buen término, simplemente no existían garantías para ellas.

La violencia genocida ejercida por los colonizadores sobre las naciones (...), dio paso a una jurisdicción que confinaba a una posición subordinada a mujeres y hombres "indígenas". A la vez, resultó en un fortalecimiento de todos los patriarcados ancestrales preexistentes, influyendo en una lectura perversa de la complementariedad de los diferentes, implícita en cosmogonías donde las divinidades y fuerzas espirituales son duales y no unitarias (...) (Gargallo, 2014,p.50).

Este panorama que se intenta mostrar es más profundo, aquí solo se mencionan algunos aspectos de forma superficial, sin embargo, permite reflexionar acerca de procesos históricos de inequidad e imposición.

Una complementariedad desigual y jerárquica sustituyó así la posible equidad entre los sexos (todos, no sólo los dos mayoritarios: muchos pueblos daban un lugar social a hermafroditas y a quienes no identificaban su sexo-género con la marca genital de nacimiento) (Gargallo, 2014, p.51).

Estas acciones inequitativas fueron pasando por alto las conformaciones y experiencias de los pueblos, se rebasaron todas las individualidades por leyes impositivas generales de ocultación y segregación; sí hombres y mujeres así llamados y entendidos sufrían esta realidad, mucho más las personas que no se hallaban definidas en este dimorfismo.

Todas y cada una de las prácticas colonizadoras occidentales lentamente se fueron adhiriendo en las raíces de los países colonizados hasta determinar en gran medida lo que hoy son. El poder del que se adueñó occidente definió igualmente las dinámicas económicas, productivas y de orden social que hoy se ofertan y demandan, al respecto Jiménez (1994:219) señala que "La coerción y expansividad de ese sistema económico y técnico de *dominación* (y, por ello, también político) han sido tan intensas que la más opaca y resistente homogeneidad caracteriza hoy las diversas culturas humanas, integrando y subordinando sus particularismos". Ellos, finalmente impusieron de una u

otra forma las representaciones que sin opción pasaron a forjarse como propias en los países “conquistados”.

La reflexión que se dio en torno, además de exponer como los procesos de colonialización, (seguidos de la industrialización y capitalismo) influyeron fuertemente al occidentalizar cada espacio colonizado desde prácticas, relaciones, concepciones y estilos de vida, agrupaciones, sociedades en general, ha pretendido de una u otra forma posicionarse activamente ante las representaciones ajenas y totalitarias a través de la de-colonización, sin embargo no es tarea fácil debido a que se trata de entramados institucionales de poder que han perpetrado cada espacio social.

El giro de-colonial, y la de-colonización como proyecto, no envuelven meramente la terminación de relaciones formales de colonización, sino una oposición radical al legado y producción continua de la colonialidad del poder, del saber y del ser. Se trata de poner fin al paradigma moderno de la guerra; lo que significa una confrontación directa con las jerarquías de raza, género y sexualidad, que fueron creadas o fortalecidas por la modernidad europea, en el proceso de conquista y esclavización de un sinnúmero de pueblos en el planeta. El giro de-colonial es también un **giro humanístico, que aspira, en parte, a (...) el reconocimiento de todo humano como miembro real de una misma especie, más allá de todo escepticismo misantrópico**³ (Maldonado-Torres, 2007, p. 162).

Se trata entonces de conocer y reconocer cómo estas imbricaciones sociales y culturales se entretajan unas a otras a través de la historia y como cada institución ha respondido a unas necesidades particulares y obligadas que no responden en absoluto a las realidades sentidas, vividas y deseadas por las personas en y desde sus individualidades, como miembros iguales de la sociedad.

1.3. La cultura y las representaciones sociales

Aunque en un momento anterior se hizo mención a la Cultura, es importante profundizar la conexión e interconexión entre la Cultura y las Representaciones Sociales (una no puede entenderse sin la otra), por lo tanto se entiende que:

Cultura corresponde a lo que llamaremos, con Clifford Geertz y John B. Thompson, la “concepción simbólica” o “semiótica” de la misma (en contraposición a la concepción de la “fase abstracta” que, en los años cincuenta, la definía como conjunto de pautas de comportamiento). La cultura tendría que concebirse entonces, al menos en primera instancia, como el conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad. O, más

³ El uso de negrillas es propio, no hace parte de la cita.

precisamente, como la organización social del sentido, como pautas de significados “históricamente transmitidos y encarnados en formas simbólicas, en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias, concepciones y creencias (Thompson; 1998, p. 197)” (Giménez, 2007, p. 31).

“*La organización social del sentido*” como menciona el autor, sería entonces el punto de convergencia con las representaciones sociales, queda claro que históricamente los significados han sido apropiados de diferentes formas, y estos han sido *compartidos* aparentemente por la sociedad (es claro que no en su totalidad y de forma impositiva), sin embargo, la asunción de estas significaciones simbólicas dan cuenta de las sociedades en sí, de su cultura.

(...) lo simbólico es el mundo de las representaciones sociales materializadas en formas sensibles, también llamadas “formas simbólicas”, y que pueden ser expresiones, artefactos, acciones, acontecimientos y alguna cualidad o relación. En efecto, todo puede servir como soporte simbólico de significados culturales: no sólo la cadena fónica o la escritura, sino también los modos de comportamiento, las prácticas sociales, los usos y costumbres, (...) (Giménez, 2007, p. 32).

Lo simbólico es el accionar mismo, las prácticas, las relaciones, los discursos. Todo aquello que está dotado de significado y sea significante está inmerso en las representaciones sociales, es todo aquello que da cuenta del ser en el espacio, en su individualidad, en su colectividad.

Por consiguiente, podemos seguir sosteniendo el carácter ubicuo y totalizador de la cultura: ésta se encuentra “en todas las manifestaciones de la vida individual y colectiva”, como decía Gramsci. En efecto, la dimensión simbólica está en todas partes: “verbalizada en el discurso; cristalizada en el mito, en el rito y en el dogma; incorporada a los artefactos, a los gestos y a la postura corporal...” (Giménez, 2007, p. 35).

Según lo anterior, la cultura podría entenderse desde las manifestaciones humanas que se forjan a través de bases simbólicas las cuales orientan finalmente el accionar humano, es decir se entiende:

Como una serie de dispositivos simbólicos para controlar la conducta, como una serie de fuentes extrasomáticas de información, la cultura suministra el vínculo entre lo que (...) son intrínsecamente capaces de llegar a ser y lo que realmente llegan a ser uno por uno. Llegar a ser humano es llegar a ser un individuo y llegamos a ser individuos guiados por esquemas culturales, por sistemas de significación históricamente creados en virtud de los cuales formamos, ordenamos, sustentamos y dirigimos nuestras vidas (Geertz, 2003, p. 57).

Estos dispositivos simbólicos se vinculan entre lo que una persona es y puede ser, todo atravesado por las manifestaciones de significación que a través de la historia se experimentan y que a su vez supeditan toda expresión humana a sus determinaciones y connotaciones. Es por esto que

Para que la cultura aparezca como una instancia que reproduce a la totalidad y a su vez puede sobredeterminar a las otras instancias, es necesario que la cultura pueda ejercer por sí misma un “poder”, una fuerza. Ese poder es el poder hegemónico. (...) El poder que se denomina *hegemónico* es un poder que se puede denominar “sutil”, simbólico o cultural. Es definido como un proceso de dirección política-ideológica-cultural, en el cual una clase o sector en alianza con otras clases (en un complejo entrelazamiento de fuerzas) logra una apropiación diferencial de las instancias de poder, admitiendo espacios donde los grupos subalternos (no hegemónicos) desarrollan sus prácticas independientes (Boivin, Rosato, & Arribas, 2004, p.99).

Dicho esto, en la cultura se despliega una serie de poderes hegemónicos y no hegemónicos que buscan finalmente espacios de desarrollo político, social, económico y de alguna forma cultural. Cada uno de estos poderes se basa en la hegemonía de sus prácticas colectiva e individualmente, ejerciendo una búsqueda de reconocimiento y aceptación como personas integrantes de la sociedad. Por lo anterior

Las representaciones sociales son un complejo sistema de percepciones, imaginarios, nociones, acciones, significados, significaciones y sentidos que funcionan como entidades operativas que mueven a la praxis humana y determinan el sistema de preferencias, de clasificaciones, de relaciones, opciones, posicionamientos, prácticas, pertenencias y diferencias; las adscripciones, exclusiones y fronteras, en definitiva: modelan la percepción que un individuo o grupo tiene de la realidad, de sí mismo y de los otros. De ahí el por qué de la eficacia simbólica de las representaciones como guías que orientan el sentido de las acciones humanas (Guerrero, 2002, p. 101).

Es por esto, que las representaciones vigentes en cada una de las personas son el resultado directo de la percepción que ellos tienen de su realidad histórica, estas representaciones se interrelacionan a partir de sus pensamientos, acciones, reflexiones y se evidencian en sus interacciones otorgándoles un significado particular que articulan en su cotidianidad.

Las representaciones sociales dan cuenta de las posiciones y asunciones de las personas como individuos y como conjunto social. Estas han sido rectoras particulares de las representaciones de lo “que es y lo que no debe ser” para las personas en determinados momentos o contextos, lo que definitivamente permea el entramado de la diversidad sexo-género.

Desde la formación inicial del sistema-mundo capitalista, la incesante acumulación de capital se mezcló de manera compleja con los discursos racistas, homofóbicos y sexistas del patriarcado europeo. La división internacional del trabajo vinculó en red una serie de jerarquías de poder: etno-racial, espiritual, epistémica, sexual y de género. La expansión colonial europea fue llevada a cabo por varones heterosexuales europeos. Por donde quiera que fueran, exportaban sus discursos y formaban estructuras jerárquicas en términos raciales, sexuales, de género y de clase. Así, el proceso de incorporación periférica a la incesante acumulación de capital se articuló de manera compleja con prácticas y discursos homofóbicos, eurocéntricos, sexistas y racistas (Castro-Gómez & Grosfoguel, 2007, p. 19).

Desde aquí es visible cómo se fueron constituyendo y conformando los roles que cada persona debía asumir y su “función” en la sociedad. Aquellas personas que no estaban dentro de sus parámetros de etnia, raza, sexo, género y clase social, debían padecer una absoluta invisibilización o cuando eran “vistos”, era con fines de persecución y ejecución por ser referentes de diferencia en el “orden establecido”.

En palabras de Maldonado-Torres (2007, p. 161) “Son la colonialidad del poder, la colonialidad del saber y del ser las que intentan imponérselos constantemente, llevando a su invisibilización o a su visibilidad distorsionada”, razones que llevan a reflexionar si las concepciones y representaciones de dicha herencia colonial siguen presentes en la actualidad.

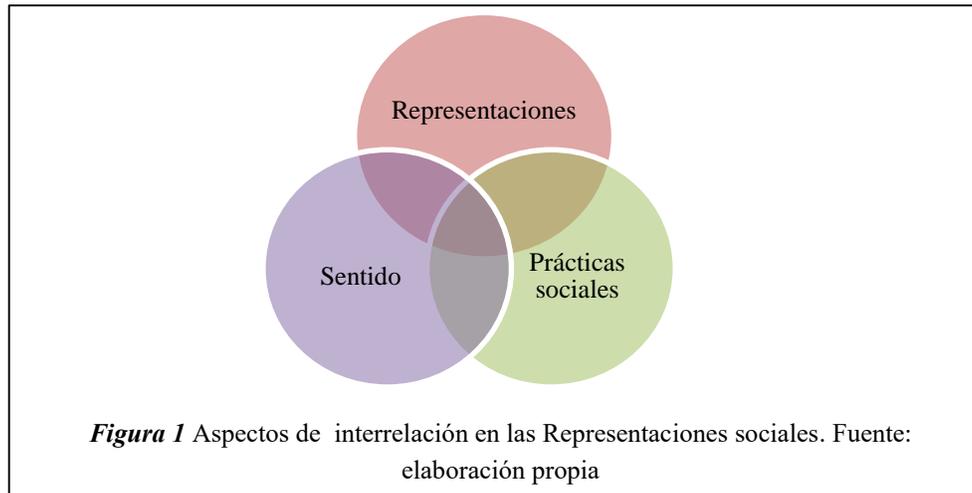
Las representaciones sociales, por tanto, no se encuentran ni se dan en el vacío, estas se manifiestan en lo individual-social aunado a lo contextual, por eso mismo pensar en la diversidad sexo-género implica considerar el ámbito de lo social y la construcción que cada persona ha llevado a cabo, autores como Roger Chartier, (citado por Martínez, 2007) menciona que

Para descifrar las sociedades, a partir de hechos, relatos o redes de prácticas específicas, biografías,... (sic) recurriendo a otras diferenciaciones sociales (...) la alternativa sería a partir de los objetos y no de las clases, es decir, estudiando los objetos y campo social donde circulan los textos, impresos, la producción o las normas culturales (p. 250).

Para este análisis, partir de los actores en su contexto permitirá conocer qué representaciones sociales son demandantes en sus prácticas y a su vez clarificar cuáles de ellas dan respuesta a normas culturales.

Las normas culturales dictaminan y han dictaminado desde siempre, formas específicas para que las personas actúen o no de determinada manera y bajo ciertos parámetros, conllevando a estipuladas conductas en el espacio socio-cultural, dichas actuaciones también configuran o desarrollan una identidad particular, ya que la persona

es quién experimenta y le da significación a su actuación, a su práctica, Roger Chartier (citado por Martínez 2007, p. 251) plantea “una historia de las representaciones cruzadas con las prácticas sociales, es decir, con una noción de apropiación consistente en las operaciones para dotar de sentido al mundo”, así que se trata de una interrelación (ver figura 1):



Dentro de esta interrelación es importante considerar que en el desarrollo de las prácticas que hace cada persona se entretujan contradicciones, afirmaciones y situaciones que son perceptibles (o no) en lo cotidiano; y es aquí precisamente donde el contexto tiene gran relevancia, porque es allí donde se posibilita dicha interrelación.

1.3.1. Representaciones sociales en relación a la identidad sexo-género en el ámbito educativo

Además, si posicionamos la mirada en el ámbito educativo esto implica reconocer las dinámicas y apropiación de normas culturales propias de su contexto, de sus espacios de relación e interacción y de sus actores.

En lo que respecta al aula como parte del ámbito educativo, se le otorga desde las representaciones sociales un papel determinante a las creencias, opiniones y actitudes, dado que estas finalmente se articulan en la intencionalidad de la construcción de una realidad social conjunta.

Con lo expuesto y entendiendo que en las prácticas, la representación, tanto individual como colectiva, confluye en la formación de la identidad, entonces se abre campo a su conceptualización.

La identidad será aquí entendida, como lo señala Arfuch (2002, p. 21) “no un conjunto de cualidades predeterminadas -raza, color, sexo, clase, cultura, nacionalidad, etc.-. sino una construcción nunca acabada, abierta a la temporalidad, la contingencia”, lo que no quiere decir que la identidad no esté atravesada por las determinaciones socio-culturales ya mencionadas, sino que en el sentido reflexivo de la identidad, las personas pueden adaptarse, cambiar o transformarse dependiendo de los contactos socio-culturales que la(s) persona(s) experimente.

Lo anterior, sería precisamente uno de los puntos de partida que ocasiona esta reflexión, ¿Cómo la diversidad sexo-género en las personas, está siendo concebida en las interacciones que se dan entre docentes-estudiantes en aula? esto obliga a que se clarifique a qué se hace referencia cuando se habla de diversidad sexo-género.

Demostrar que el conocimiento naturalizado del género actúa como una circunscripción con derecho preferente y violento de la realidad. En la medida en que las normas de género (dimorfismo ideal, complementariedad heterosexual de los cuerpos, ideales y dominio de la masculinidad y la feminidad adecuadas e inadecuadas, muchos de los cuales están respaldados por códigos raciales de pureza y tabúes en contra del mestizaje) determinan lo que será inteligiblemente humano y lo que no, lo que se considerará «real» y lo que no, establecen el campo ontológico en el que se puede atribuir a los cuerpos expresión legítima (Butler, 1999, p. 29).

Esto permite ver las relaciones asimétricas de poder que se han vivido en lo referente al sexo y género, a lo que se ha definido como “natural o normal” para cada persona, para cada cuerpo y que se ha manifestado década tras década, donde definitivamente es necesaria su revisión para comprender la realidad inmediata que acontece. El sexo y el género se han establecido como:

Un mecanismo cultural regulado para convertir a hombres y mujeres biológicos en géneros diferenciados y jerarquizados -ha sido dictado por las instituciones culturales (la familia, las formas residuales del «intercambio de mujeres», la heterosexualidad obligatoria) e impuesto a través de las leyes que articulan e impelen el desarrollo psíquico individual (Butler, 1999, p. 164).

Entonces tanto aquello que se ha comprendido como hombre y mujer y sus formas de ser y actuar, han sido claramente la dirección del poderío que ha ejercido

Iglesia, Estado, Familia y por supuesto la Escuela, esta como institución normalizadora que ha favorecido a la homogeneización.

En el caso especial de las Universidades como parte del sistema educativo, y por ende como resultado directo de la institución de poder denominada Escuela, esta funge un papel de extrema importancia, cómo señala Castro-Gómez (2007, p. 79) “la universidad reproduce este modelo, tanto en el tipo de pensamiento disciplinario que encarna, como en la organización arbórea de sus estructuras”, cuando apunta a decir este tipo de pensamiento, se refiere al pensamiento colonial occidental, por el cual todas las instituciones educativas han sido permeadas.

En resumen y de una forma muy general no se puede seguir manteniendo, como señala Butler (2006, p. 17) aquellas concepciones normativas de lo humano que a través de un proceso de exclusión producen una multitud de "vidas invivibles"(...). Por ello, que vincular el estudio de diversidad sexo-género sea imperioso, además de reconocer las diferentes representaciones con que cuentan las personas acerca de la diversidad sexo-género, que engloba entonces a las personas de la comunidad Lésbica, Gays, Bisexuales, Travestis, Transgénero, Transexual, Intersexual y Queer, (LGBTTTIQ) y que se abordará a mayor profundidad en el siguiente capítulo.

CAPÍTULO II

UN ACERCAMIENTO AL SISTEMA SEXO-GÉNERO

Para lograr mayor acercamiento al tema, conviene establecer qué se entiende por *sistema sexo-género*. Su abordaje ha sido conceptualizado desde posturas disímiles:

Originalmente el género fue definido en contraposición a sexo en el marco de una posición binaria (sexo y género), aludiendo la segunda a los aspectos psico-socioculturales asignados a varones y mujeres por su medio social y restringiendo el sexo a las características anatomofisiológicas que distinguen al macho y la hembra de la especie humana. Hasta los años sesenta los términos sexo y género son utilizados indistintamente y el primero que menciona la palabra género es el investigador John Money, quien propuso el término «papel de género» (*gender role*) para describir el conjunto de conductas atribuidas a las mujeres y los varones ya en 1955. (Aguilar, 2008).

Para un buen número de personas la definición de sexo y género no es tan simple y con bastante frecuencia tienden a confundirse. Históricamente las conceptualizaciones y prácticas en relación al sexo-género se han tratado con un sentimiento de excesivo pudor, conveniencia y en algunas ocasiones, con desconocimiento lo que ha llevado a que se eluda de una u otra manera ocasionando finalmente que en diversas sociedades se exprese en forma de tabú y con visiones en extremo restrictivas.

Continuando con lo expuesto por Aguilar, en un primer momento el sexo se considera como lo “dado, formado y heredado genéticamente” y que es parte fundante de cada persona. Desde el nacimiento, incluso desde que el feto se encuentra en el vientre, aproximadamente desde el quinto mes, ya es posible saber a que *sexo corresponde*, siendo éste determinado por características físicas y anatómicas, establecidas por poseer órganos tales como pene o vagina, los cuales establecen si se “es” hombre o mujer, en el sentido más básico de la palabra.

Hasta aquí aparece un componente importante para no perder de vista: lo físico, a lo que se le denominó como *dimorfismo sexual*. Jaime & Sau (1996) expresan que éste “pone de relieve el hecho de que los seres humanos presentan dos formas externas

distintas en función del sexo, hombres y mujeres, y en cierto modo reafirma la naturaleza biológica de esas dos formas” (p. 11), llegando desde ese instante a clasificar a las personas desde un biologicismo que dicta que un hombre y una mujer son y *deben permanecer* siendo lo por que *naturaleza* genética así dispuso.

Dentro de esta postura, la procreación es una función clara, indispensable y obligatoria dadas las condiciones tanto del hombre como de la mujer para llevar a cabo esta continuidad *natural y obligatoria* de permanencia y convivencia; como expresa Wittig citado por Butler (2007, p. 75) “la restricción binaria del sexo está supeditada a los objetivos reproductivos de un sistema de heterosexualidad obligatoria”, misma que ha llevado a través de los años un mensaje en la forma de ser de cada uno y ha determinado con base en las características anatómicas diferencias y desigualdades.

Desde ahí que se generara un pensamiento y accionar desigual que incluso hoy repercute en la formación del “ser hombre y mujer”, esto ha significado ser y hacer lo que se supone ya está dado y supeditado por la genética, no obstante está postura solamente contempla una dimensión del desarrollo de la persona siendo sesgada para ahondar la complejidad del ser humano.

Pero no es posible que se pueda desligar el género en esta relación, entonces ¿cómo se entiende el género?

El género de una persona es una construcción social y cultural de las diferencias sexuales. A partir de ello se construyen los conceptos de masculinidad y feminidad. Lo cual varía de un grupo social a otro y de una época a otra (...) Posee la condición de multiplicidad, ya que la identidad de las personas está determinada por varios elementos: la pertenencia étnica, la edad, la clase social, la religión, la orientación sexual (...). Sexo y género son diferentes pero no están separados por el contrario, están estrechamente interrelacionados (Guzmán & Bolio, 2010, pp. 21 - 22).

Surgen entonces dos características importantes que van a influir directamente en la comprensión del sexo-género: la masculinidad-feminidad, estos dos conceptos hacen que las nociones de hombre-mujer se articulen aún más a aspectos propios del complejo entramado socio-cultural.

Entidades como la Unicef, definen de igual forma género como “las ideas, normas y comportamientos que la sociedad ha establecido para cada sexo, y el valor y significado que se les asigna”; por tanto, el género a primera vista, se entiende como una construcción en la que convergen elementos personales, sociales, culturales, entre otros, donde la sociedad cumple un rol determinante, sin embargo, cuando señala que la

sociedad misma establece lo que es o no género, surgen entonces diversas contradicciones, dado que las sociedades tienen intereses diferentes y buscan establecer ideales de lo que precisamente ha de ser hombre o mujer.

Dicho esto, se abre un nuevo debate, si el género se entrelaza al sexo y viceversa, ¿cómo se debe entender esta relación? El sexo y el género se han establecido además sobre una base importante: el cuerpo y es este mismo quién representa tanto al sexo como género; es en él que se vivencia la experiencia de lo que se es, es donde se desarrollan cada una las prácticas que identifican a una persona, por ello mismo que cuando se hable de sexo-género sea indispensable articularlo a la *Identidad*, que más adelante se profundizará.

En algunos estudios, la afirmación de que el género está construido sugiere cierto determinismo de significados de género inscritos en cuerpos anatómicamente diferenciados, y se cree que esos cuerpos son receptores pasivos de una ley cultural inevitable. Cuando la «cultura» pertinente que «construye» el género se entiende en función de dicha ley o conjunto de leyes, entonces parece que el género es tan preciso y fijo como lo era bajo la afirmación de que «biología es destino». En tal caso, la cultura, y no la biología, se convierte en destino (Butler, 2007, p. 57).

Es evidente que al hablar de construcción es necesario reflexionar bajo que órganos y organismos se mueve la cultura, es decir, la cultura no es un eslabón suelto en una cadena, por el contrario, obedece a un sinnúmero intrincado de relaciones y de intereses particulares. Entonces bien, el concepto de género ha debido replantearse para atender a las necesidades actuales, por tanto, la nueva mirada de género se refiere

Al conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres (Lamas). Por esta clasificación cultural se definen no sólo la división del trabajo, las prácticas rituales y el ejercicio del poder, sino que se atribuyen características exclusivas a uno y otro sexo en materia de moral, psicología y afectividad. La cultura marca a los sexos con el género y el género marca la percepción de todo lo demás: lo social, lo político, lo religioso, lo cotidiano. Por eso, para desentrañar la red de interrelaciones e interacciones sociales del orden simbólico vigente se requiere comprender el esquema cultural de género (Lamas, 2000, p. 3).

Desde esta óptica el género no solo es una determinación condenada por la genética, sino relacionada a la cultura, da relevancia a las prácticas de poder que se ejercen en la cultura como espacio de desarrollo en el cual ser hombre o mujer sexualmente identificados conlleva a la asunción de determinadas experiencias, las cuales han sido desiguales y bajo condiciones de dominio percibidas a lo largo de la

historia. Estas experiencias hacen uso de valores simbólicos y ejercen como resultado la supuesta aceptación o no de determinadas formas de identificación.

2.1. ¿Qué entender por sistema sexo-género?

Hasta aquí un breve panorama de lo que ha sido posible entender como sexo y género y que brinda un horizonte para llegar a la concepción de lo que se ha establecido como sistema sexo-género.

El sistema sexo-género hace referencia a las formas de relación establecidas entre mujeres y hombres en el seno de una sociedad. Analiza las relaciones producidas bajo un sistema de poder que define condiciones sociales distintas para mujeres y hombres en razón de los papeles y funciones que les han sido asignadas socialmente y de su posición social como seres subordinados o seres con poder sobre los principales recursos. Nuestras actuales sociedades occidentales están sujetas por un sistema sexo-género que sostiene una relación desigual de poder entre mujeres y hombres (Aguilar, 2008. s.p).

Por lo expuesto y dadas las condiciones tanto biológicas, como socio-culturales en que las personas se encuentran inmersas y a raíz de las diferentes dinámicas que se han producido en torno a lo que se refiere ser hombre-mujer, es preciso hacer un pare y reflexionar si estas formas de relación siguen vigentes en los espacios inmediatos de interacción cotidianos, se presentan entonces, de manera resumida, los aspectos más relevantes que le han dado sentido y significado a la dicotomía sexo-género.

Vale la pena mencionar como señala Bel Bravo (2010), que si bien “La clasificación en dos géneros, aunque sea universal, no lo son sus contenidos: todas las sociedades atribuyen temperamentos, roles y estatus diferentes a varones y mujeres, pero no lo hacen del mismo modo” (s.p.). Mujeres y hombres han sido a lo largo de la historia marcados por diferencias que han llevado, sin duda, a la segregación, exclusión y a ser poseedores políticamente de derechos desiguales, donde los hombres han sido los mayores beneficiarios. Comencemos entonces por considerar que a nivel general:

A los hombres correspondía la vida pública, la de la política, la guerra y la producción; a las mujeres, la vida privada, en el ámbito familiar, dedicada plenamente a las tareas domésticas y a la reproducción, tanto de la especie(...) como de los valores sociales.(...) al hombre se lo relacionaba con la producción, de reconocida utilidad social, a la mujer se la relacionaba con la reproducción y los servicios, de acuerdo con su vocación “natural”.(...) Mientras al hombre correspondía la acción, el progreso, la creación, la especulación y la guerra; la facultad de la mujer era reinar en el hogar, convertido en el centro de paz y refugio (Caviglia, 1999, pp. 139-140).

Entonces se distinguen dos polos en que hombres y mujeres se moverán y que influirán en el rol de género que cada uno “asumirá”, por un lado, está el hombre proveedor que además de ser un individuo público socialmente activo debe ser fuerte y guerrero y la mujer quién debe adaptarse, se entenderá únicamente desde el ámbito reproductivo, familiar -hija, madre, esposa- cuya acción se reduce y limita al hogar con sus respectivas labores domésticas, incluso en este ámbito el hombre ejerce un poder-presión frente a la mujer en distintos aspectos, es decir, entre otras cosas, él provee económicamente y determina que se hace en el hogar, al ser el hombre considerado como superior es quién ordena y dictamina toda la dinámica del hogar, además dado que al hombre se le está permitido hacer uso de la mujer como objeto propio de su posesión, ella tiene la obligación de satisfacer sexualmente al hombre y hacer caso en lo que él así establezca y mande, tal es el hecho que no tiene voz ni voto en ningún tipo de decisiones.

Así el orden social establecido ha clausurado a la mujer a un encierro, el hombre considerado desde el concepto mismo su figura y sus características, ha sido el centro del universo (no en vano, una de las primeras visiones, la visión antropocéntrica toma de referencia al “hombre” como punto de partida), pasa a ser el eje de todo conglomerado social, de diversas formas y matices, cuyo predominio era (o aún es) insuperable por las mujeres.

Dicho esto, es importante reconocer que en todos los ámbitos de la vida social las mujeres (y algunos hombres) han sido coaccionados desde la forma de pensar, de ser, de comportarse para cumplir con los requisitos impuestos por lo que se entiende como hombre o mujer, aclarar que incluye no solo cuestiones axiológicas, sino físicas y de desarrollo, hacen entender que es un fenómeno multidimensional.

El cuerpo de las creencias sobre la inferioridad de las mujeres y la necesaria sumisión al varón (...) se ha extendido a lo largo de los siglos partiendo de diversos supuestos (morales, intelectuales y biológicos) con la complicidad de credos religiosos, postulados pseudocientíficos provenientes tanto de la filosofía, la biología o la medicina como de disciplinas más jóvenes (...). Se ha enseñado en las escuelas, ensalzado en las canciones o recitado en poemas, se ha caracterizado en los refraneros populares y predicado desde las tribunas (Bosch, Ferrer, & Alzamora, 2006, p. 29).

Como se menciona, la inferioridad de la mujer era descrita por muchos pensadores, en escritos religiosos, médicos, obras de arte, entre otros, ejemplo de ello son los filósofos griegos quienes influyeron e influyen desde sus concepciones. Platón, Aristóteles, y muchos años después Thomas de Aquino, por mencionar algunos, reflejaban en sus discursos el menosprecio hacia la mujer, siendo motivo de comparación

como inferiores, monstruos, deficiencia en la naturaleza, entre otras expresiones. Algunas de estas concepciones se muestran en la figura 2.



Figura 2 De la herencia de la desigualdad: Alocuciones de famosos pensadores.
 Fuente: elaboración propia.

Estos y muchos otros conceptos han hecho que se establezca aún más la diferencia en las relaciones que giran en torno a lo que se define como ser mujer/hombre, es claro, que para los hombres el ser considerado como “hombre” no es admitido ni “natural” que posea características de miedo, cobardía, debilidad, esterilidad, dado que han sido referidas y dirigidas hacia la posición despectiva de la mujer: un hombre

femenino, un poco hombre, un remedo de hombre. En fin, son demasiadas las exigencias que el abordaje masculino ha implantado e implementado, son miles de años ejerciendo dominio quebrantando y violentando todo lo que no esté dentro de este sin fin de requerimientos socio-culturales.

Así pues, la dominación masculina tiene todas las condiciones para su pleno ejercicio. La preeminencia universalmente reconocida a los hombres se afirma en la objetividad de las estructuras sociales y de las actividades productivas y reproductivas, y se basa en una división sexual del trabajo de producción y de reproducción biológico y social que confiere al hombre la mejor parte, así como en los esquemas inmanentes a todos los hábitos/dichos esquemas, contruidos por unas condiciones semejantes, y por tanto objetivamente acordados, funcionan como matrices de las percepciones -de los pensamientos y de las acciones de todos los miembros de la sociedad-, trascendentales históricas que, al ser universalmente compartidas, se imponen a cualquier agente como trascendentes (Bourdieu, 2000. p. 49).

Esta objetividad que enuncia el autor, se establece como normalidad, naturalidad y habitualidad en todas y cada una de las esferas sociales reflejándose en las acciones, pensamientos y determinaciones que acentúan esta desigualdad a través del disfraz de aceptación. Esta imposición “aceptada” ha relegado a mujeres y hombres a través de cada período en la historia a la asunción ajena de lo que propiamente son.

La fuerza del orden masculino se descubre en el hecho de que prescinde de cualquier justificación: " la visión androcéntrica se impone como neutra y no siente la necesidad de enunciarse en unos discursos capaces de legitimarla." El orden social funciona como una inmensa máquina simbólica que tiende a ratificar la dominación masculina en la que se apoya: es la división sexual del trabajo, distribución muy estricta de las actividades asignadas a cada uno de los dos sexos, de su espacio, su momento, sus instrumentos; es la estructura del espacio, con la oposición entre el lugar de reunión o el mercado, reservados a los hombres, y la casa, reservada a las mujeres (Bourdieu, 2000 p. 21).

Pero esta visión androcentrica como se le denomina, no fue visible hasta las primeras luchas feministas, luchas que permitieron abrir el panorama para analizar situaciones de vulneración y que se manifestaban ante la aparente mudez vivida por la mujeres, era una lucha no solo de reivindicación que golpeaba un momento histórico si no develaba la conformación de entramados institucionales economicos, politicos, educativos y religiosos.

Era solo cuestión de tiempo. Los abusos vividos, la crueldad a la que eran sometidas y los tratos inhumanos en los que se vieron sumergidas, toda esta situación, por algún resquicio debía brotar. La invención de la imprenta y la difusión de las letras,

hacía que las mujeres, aún en lo oculto, se reafirmaran como seres de derechos, como personas que merecían un trato de igualdad y justicia, pero no sería una labor fácil empezar a permear los sistemas institucionales. Sí, en las sociedades de este tiempo se exigía que se tuviesen derechos, estos solo cobijarían en primer instancia a los hombres.

La Revolución Francesa (1789) y las demás revoluciones liberal-burguesas plantearon como objetivo central la consecución de la igualdad jurídica y de las libertades y derechos políticos. Pronto surgió la gran contradicción que marcó la lucha del primer feminismo: las libertades, los derechos y la igualdad jurídica que habían sido las grandes conquistas de las revoluciones liberales no afectaron a la mujer. Los "Derechos del Hombre y del Ciudadano" que proclamaba la revolución francesa se referían en exclusiva al "hombre" no al conjunto de los seres humanos (Nash & Tavera, 1995).

Y aunque era un gran avance en su momento, no era posible concebir igualdad cuando no se pensaba en una totalidad, la sociedad estaba exigiendo derechos, ¿pero qué características tenía esta sociedad que exigía?, ¿Cuál igualdad puede ser posible cuando se piensa en solo hombres? ¿En hombres ilustres y no del proletariado?

No, sin duda no era igualitaria esta realidad, no era secreto que los hombres pertenecientes a “clases altas” e influyentes, dominaban las leyes y estructuras sociales, el ser además “estudiados” le concedía a ellos, los hombres, beneficios que empleaban cada vez que requerían ejerciendo su poder, por tanto la manifestación de las mujeres quedaba relegada desde instancias del determinismo biológico hasta político.

En este primer movimiento no fue propósito claramente entendido el ser *iguales*, cómo expone Aguilar (2008, p. 5) “No consideran que el objetivo del feminismo de la igualdad sea emancipatorio, pues las mujeres iguales a los hombres no serían mujeres”, así se exponía a la luz la relatividad absoluta en que se daban estas dinámicas, un hombre es un hombre y no es posible que una mujer siquiera piense que puedan parecerse, física y psicológicamente eran inferiores las mujeres, y sí esto no fuera suficiente, el ser mujer resentía entonces los prejuicios de la raza, las mujeres blancas, europeas eran el prototipo de mujer al cual se le validarían los pocos derechos conquistados, las mujeres negras, minorías, su realidad difería en alta medida.

Autoras que se inscribieron en lo que fue entendido como feminismo radical y socialista, ejercían una lucha que en pocas palabras buscaba: la eliminación de los géneros

Kate Millet, Germaine Greer o Sulamith Firestone (...) denuncian varios sistemas de dominación como la clase y la raza estructurados en torno al sistema de dominación sexual, el patriarcado. Las feministas radicales argumentan que es la institución social del género,

y no el sistema económico, el origen de la opresión de las mujeres. En otras palabras la causa es el patriarcado, no el capitalismo. (...) Millet denuncia la relación entre los dos sexos como una relación de poder. Los principios del patriarcado son dos: el dominio del macho sobre la hembra y el que ejerce el macho adulto sobre el joven (Aguilar, 2008, p. 6).

Es importante retomar las consideraciones que estas luchas han presentado, entre las cuales expone el patriarcado como forma de dominación, no solo era ser mujer y hombre, el hecho radicaba en que las instituciones políticas, económicas, educativas y religiosas han oprimido a las personas por *ser o no ser* de un determinado sexo/género, ejerciendo una relación absoluta de poder.

Como se mencionó, el ser mujer implicaba además moverse en la dicotomía de mujer-femenina, cuyas actividades debían ser propias a lo prescrito por la sociedad patriarcal y machista, donde era y es posible ejercer presión para la consecución de los objetivos de dominación que ejerce el sistema de turno, siendo indispensable que se rompa ese esquema naturalista obligado de sexo y género, tal como precisa Monique Witting en su libro *The straight mind* (1980), quién

Define sexo y género como construcciones sociales y considera las actividades asociadas a lo femenino, la reproducción, el matrimonio y el cuidado de los hijos, como elementos coercitivos que condicionan socialmente a las mujeres. La heterosexualidad es un dictamen institucionalizado en el matrimonio y útil al sistema de producción capitalista. Para Witting el género no es una identidad natural, sino una categoría política que surge en el marco de un discurso heterocentrado (Aguilar, 2008, p. 7).



Imagen 1 Portada del libro "Cásate y sé sumisa" de Constanza Miriano, editorial Nuevo Inicio. Copyright 2013 por *Qué!*

La heterosexualidad entendida como la atracción sexual hacia el "sexo opuesto" indica nuevamente que la sexualidad se encuentra dividida en dos polos: hombres y mujeres, y que es obligación que cada uno de ellos responda a las exigencias propias de su "caracterización", es decir si eres mujer debes casarte con un hombre, tener hijos, alimentarlos, criarlos, y si ya estas casada debes responder en tu hogar, a tu marido, con las necesidades que él (tu esposo) indique y exija sean atendidas, y

no puedes pensar en casarte si ya no eres “*pura*” es decir, con este término se ejercía dominio sexual sobre la mujer, pues era ella, únicamente, quién no podía tener relaciones sexuales con ningún otro hombre fuera de su futuro esposo, sin embargo para el hombre esta condición no se aplicaba, él en cambio podía ejercer su sexualidad a lo ancho y amplio del territorio donde se encontrará, no llegar a la casa, trabajar fuertemente y así mantener económicamente su hogar (que ese es un desafío que hoy en día sigue marcando la pauta: ser un hombre productivo y el no serlo socialmente afecta a su identidad social), el ser musculoso, fuerte, atractivo, entre otros; finalmente sí el hombre era quién sometía, debía tener un sinnúmero de características y atributos, socialmente establecidos que le concedían simultáneamente ejercer ese poder; entre tanto, la mujer fue convirtiéndose en el objeto del hombre para la satisfacción social de sí mismo.

Con los avances tecnológicos, científicos, económicos y porque no, socio-culturales, propios de los siguientes años, los movimientos feministas englobaban ahora otras características. Exigir la implementación de los derechos de una forma más igualitaria y el dejar sobre la mesa la emergencia de otras identidades relacionadas al sexo-género llegaba a ser un nuevo reto en los debates propios de la postmodernidad.

Bajo el epígrafe de «feminismo de la tercera ola» se aglutinan corrientes teóricas antagónicas que reflejan bien el panorama de un mundo plurimorfo que empieza a gestarse en la postmodernidad (...). En los años ochenta surge una desconfianza hacia la categoría de género, sospechosa de análisis postestructural y deconstruccionista ya que alberga la diferencia sexual. Las bipolaridades son puestas en tela de juicio, masculino/femenino, cultura/naturaleza, etc. El surgimiento de identidades sexuales transgresoras, tales como travestis y homosexuales, que reivindican una identidad sexual propia, hace que en 1963 se cree el concepto de identidad genérica (Aguilar, 2008.p. 7).

El ingreso del concepto de *identidades sexuales transgresoras* abría un nuevo espacio, era indispensable ampliar esa dicotomía imperante, no solo se trataba de aceptar la clasificación de hombre y mujer, sino de empezar a trabajar con más identidades adscritas al título del género, era un grito exigiendo el reconocimiento a lo no binario, a lo construido, a la libertad. Sí bien se habla de transgresoras por el hecho que transgreden el “único orden” heteronormativo y patriarcal establecido, a esa identidad asignada, es claro que no se hace sin reconocer el sexo-género; es decir, no se puede hablar de un travesti por ejemplo, sin considerar la referencia de hombre o mujer, más bien lo que quiere es hacer un llamado a la consideración de la pluralidad de identidades, del dinamismo en que el ser humano puede concebirse.

Este concepto de identidad genérica escindiría el sexo y el género asociados a lo biológico y cultural respectivamente. Las hormonas, los genes y la morfología serían los indicadores para cifrar la identidad sexual de un sujeto, y la psicología y la sociología darían cuenta de su adscripción a un género u otro, masculino y femenino, a los que habría que añadir un tercero o transexual. Distinguir entre datos biológicos y género en la sexualidad no implica negar que existan diferencias anatómicas entre mujeres y hombres, ni que haya diferencias por sexo en la experiencia del placer erótico. Lo que se niega es que esas diferencias marquen inexorablemente el comportamiento sexual de las personas a lo largo de la vida (Aguilar, 2008.p. 7).

Sí, existen diferencias en absoluto, pero no las diferencias como aspectos irreconciliables uno del otro, se percibe la diferencia como constitutivo del ser humano en toda la dimensionalidad, pero no por ello, es preciso asumir tal diferencia para remarcar lo que no está “dentro de los parámetros” ¿Cuáles parámetros? Los de la sociedad patriarcal-heteronormativa, las personas pueden ser y hacerse, conformarse y reconstruirse desde las dinámicas propias de su interacción cotidiana, es una decisión que incide en su identidad y es propio de la identidad asumirlo y velar por los derechos que de ella se desprende.

El movimiento de liberación gay-lésbico de la década del 60 quería debilitar las diferencias de género y a finales de la década los grupos homosexuales se politizaron dando lugar a los movimientos de liberación sexual. Comenzó en Norteamérica con la revuelta de Stonewall, la noche del 28 de junio de 1969, donde gays, lesbianas y travestis se amotinaron en las calles. Después de Stonewall, comienzan a exigirse derechos civiles. En esta época se crean tres periódicos: Gay Power, Come Out y Gay. Las organizaciones comienzan campañas de crítica contra las empresas que maltrataban a sus empleados homosexuales, como Delta Airlines y Western Airlines. Esto supuso una ruptura en las formas de organización política, acompañada por cambios en la forma de identificación: en las primeras publicaciones la categoría homosexual de origen médico-científico comenzó a redefinirse, dando lugar a las nociones gay y lesbiana, como forma de afirmación pública (Aguilar, 2008, p. 8).

Es decir, las personas homosexuales: lesbianas y gays hacían “presencia” desde esa época, sin embargo en un comienzo ser homosexual se diagnosticó medicamente como una enfermedad mental, como trastorno, razón que hacía que las personas lo mantuvieran en lo secreto, en lo oculto, sin embargo el movimiento que se desarrolló en Stonewall, permitió vislumbrar que *–sí era una enfermedad mental, estaba media sociedad enferma-* por lo tanto este absurdo supuesto poco a poco se fue resquebrajando, no era una enfermedad en absoluto, era marcar una nueva pauta para la exigencia de libertades que más tarde en los años noventa se ampliaría con el *movimiento queer*.

De esta manera, las reivindicaciones de la comunidad gay se han extendido a un movimiento mucho más amplio y comprensivo (denominado en ciertos medios la “nación queer”) que da cabida, entre otros, al fenómeno “trans”, el cual abarca a transexuales, es decir, personas que presentan una “disforia genérica” (en la terminología técnica de Money y Robert Stoller) la cual consiste en la certeza de una inadecuación entre su cuerpo y su sentido de identidad (afirman “ser” o bien un hombre atrapado en un cuerpo de mujer, o bien una mujer atrapada en un cuerpo de hombre). Engloba asimismo a travestis (personas que usan de manera erotizada prendas o indumentarias completas “del otro sexo”) y transgéneros (personas que asumen el rol sexual e identitario del otro sexo) (Szurmuk & Mckee Irwin, 2009, p. 93).

Con esto, es claro que existe una interrelación entre identidad, el sexo-género y el cuerpo, no es posible concebir una sin la otra, el cuerpo pasa a ser un instrumento que reafirma o niega aquello que la persona tiene la certeza que es o no es y esto se evidencia aún más en las personas Trans y Queer.

Para el caso de los Travestis, como mencionan los autores, estas personas usan la indumentaria contraria, es decir si es hombre usará la de mujer y si es mujer usará la del hombre, siendo más reconocido el hombre travesti de mujer. Con respecto a las personas Transgénero y Transexual, se tendrá en cuenta la siguiente aproximación

El transgenerismo abraza a una multiplicidad de subjetividades y cuerpos que se decantan por la mezcla de caracteres sexogenéricos. Son personas que pueden recurrir a las hormonas y a determinadas cirugías, pero que conservan deliberadamente sus genitales y algunos de sus caracteres sexuales secundarios. Lo trans es aquí entendido como un rechazo de la lógica binaria (...) Desde el paradigma de la transexualidad se concibe la identidad de género como algo ya establecido definitivamente en el momento de nacer. La persona cercana a este paradigma no cuestiona su identidad, sino su cuerpo, que es visto como el elemento erróneo que hay que reajustar —o reasignar— con tecnologías médicas. Por el contrario, desde el transgenerismo se considera que tanto el cuerpo como la identidad son constructos sociales, por lo que ambos son susceptibles de (re)construirse constantemente. Desde este paradigma no se persigue una identidad estable ni un cuerpo estandarizado, sino la labilidad identitaria y corporal (Mas Grau, 2015, p. 493).

Por tanto la persona transgénero, se podría decir de forma muy simple, que busca ser reconocido desde su identidad genérica (su sexo asignado no cambia o se modifica en totalidad) mientras que la persona Transexual no se siente identificado corporalmente hablando con su identidad sexual asignada, ambos por tanto rompen el esquema sexo-genérico heteronormativo y binario de hombre/mujer-pene/vagina. Ahora bien, que significa ser Queer?



Imagen 2. Illustrations by Julia Scheele en 'Queer: a graphic history' could totally change the way you think about sex and gender, tomada de Vice Channels 2016

El movimiento queer que surge dentro de la comunidad gay y lesbiana de USA en los 90, adopta el término queer para distanciarse de los planteamientos normativos que encasillan las sexualidades incluso que se desvían de la norma. Ser queer es algo más que ser lesbiana u homosexual, internaliza el término «abject» como bandera de diferenciación que hace de la diferenciación una bandera (Aguilar, 2008, p. 9).

Las personas que se denominan o se sienten identificadas como queer contrarrestan toda norma de “ser hombre o mujer” femenino o masculino” ¿por qué ser uno sí es posible ser todo?, ¿o simplemente no serlo? Dentro de las investigaciones realizadas para determinar que se entiende por una persona Queer, los teóricos sugieren lo siguiente:

La teoría Queer intenta deconstruir las identidades, que considera monolíticas, de gay y lesbiana, para demostrar que están sobredeterminadas por factores tales como la heterosexualidad, la raza, el género o la etnicidad.(...) queer cuestiona el concepto tradicional de identidad sexual, y lo hace mediante la deconstrucción de categorías, oposiciones y ecuaciones que sostienen esta definición(...) se centra no solo en la naturaleza socialmente construida de la sexualidad y las categorías sexuales sino también en la variedad de grandes y múltiples espacios de funcionamiento de determinados poderes distribuidos en la categoría de sexualidad, incluyendo la categoría normativa de la heterosexualidad (Penedo, 2008. pp.117-122).

La comunidad Queer, no se encasilla en los límites patriarcales, heterosexistas, incluso de género, lo Queer controvierte las identidades establecidas, su búsqueda se basa en la reafirmación política de la diversidad identitaria estratégica, fluctuante, que se mueve entre la posibilidad. El cuestionamiento de su actuar pretende develar las relatividades impuestas históricamente con respecto a la relación primaria de sexo-género con sus variables de raza, etnicidad, “clase social” entre otros. Dentro de esta diversidad sexo-género aparecen entonces términos como pansexual y onmisexual los cuales se explicarán a continuación.

Current models of sexuality and language are slow to embrace the diversity in gender and gender identities, and to include trans people and their experiences. Additional sexual orientations that may speak to this are the terms: *omnisexual* (omni is from Latin origins meaning all), and *pansexual* (pan is from Greek origins meaning all) (Webster’s New Universal Unabridged Dictionary, 1994). Thus, someone who is omnisexual or pansexual can be attracted to all genders or a variety of gender identities (Cramer, 2014.p. 46).

Tanto las personas pansexuales como onmisexuales⁴ se sienten atraídas por otras personas, sin tener en absoluto consideración alguna de su identidad sexo-género, u orientaciones, no existe foco de atención en estas clasificaciones, sino en el hecho de que son personas y, por lo tanto, cualquier persona puede ser sujeto de atracción, gusto, deseo e intención. Sin embargo, en la comunidad Latinoamérica estos términos no son conocidos ampliamente precisamente por la poca difusión y respaldo de la sociedad en general.

Con respecto a la Intersexualidad, dado que hace parte de la “clasificación sexual” es preciso mencionarla, este concepto al ser considerado desde la rama médica, ha sido un término de mayor uso, como lo describe la ONG Parenthood (2018) una persona intersexual, es quien “nace con una combinación de características biológicas masculinas y femeninas, como cromosomas o genitales, que puede dificultarles a los médicos la tarea de asignarles un sexo”, dicho esto, las personas intersexuales poseen desde el nacimiento, características de ambos sexos, sin embargo pueden ser notorias (ser características externas) o no (características internas) por lo tanto no siempre es visible, si bien no es un problema médico, es el doctor quien hace la asignación del sexo y este lo realiza de acuerdo al consentimiento de los cuidadores o personas a cargo del sujeto intersexual, y ese ha sido precisamente el punto medular de la intersexualidad, ¿Sí

⁴El término pansexual y onmisexual al día de hoy no se encuentran considerados en el Diccionario de la Real Academia Española

una persona nace intersexual, por qué debería definirse cómo hombre o mujer? ¿A cargo de quienes queda esta decisión? ¿Al crecer esta decisión será la pertinente? Es claro que en el dimorfismo heterosexual, el intersexual se debate nuevamente entre estas dos posiciones, la cual solo puede construirla la persona en cuestión, no de forma impositiva (decisión médico-familiar), además es importante considerar que la intersexualidad se presenta comúnmente, según la misma fuente de referencia, “se estima que 1 de cada 100 personas nacidas” son intersexuales.

El problema del género es que prescribe cómo tenemos que ser, en vez de reconocer cómo somos realmente. Imagínense lo felices que seríamos, lo libres que seríamos siendo quienes somos en realidad, sin sufrir la carga de las expectativas de género (Ngozi Adichie, 2015. p. 10).

Estas preescipciones han limitado profundamente el ejercicio de la diversidad nombrando, encasillando y contrarrestando la práctica libre de la personalidad, de la identidad, del *ser propiamente*. Es una realidad que a través de los diferentes movimientos y luchas se han logrado grandes avances, no obstante, son insuficientes.

Ratificar que ambos, mujeres y hombres -pensando en términos sexuales-han sufrido, aunque no de igual forma, el ejercicio del poder por parte de cada una de las instituciones, es importante reflexión para comprender la carga histórica que deviene de las sociedades patriarcales-heteronormativas.

Si las mujeres, sometidas a un trabajo de socialización que tiende a menoscabarlas, a negarlas, practican el aprendizaje de las virtudes negativas de abnegación, resignación y silencio, los hombres también están prisioneros y son víctimas subrepticias de la representación dominante (Bourdieu, 2000, p. 67).

Por lo anterior, es necesario reaprender y deconstruir cada uno de estos conceptos y prácticas dado que estas son transcendentales, debido, a que en la actualidad esto no es un recuerdo, tanto la esfera pública como privada, actualmente está permeada por este tipo de percepciones que se vuelven bola de nieve, “comentarios” como los realizados a continuación, permiten vislumbrar que no son casos aislados

- El actual presidente de Estados Unidos, Donald Trump, en campaña presidencial se refirió a su contendiente Hillary Clinton así: “Si Hillary no puede satisfacer a su esposo, ¿cómo pretende satisfacer a Estados Unidos?”

En la publicación online de Nación 321, de México, se enunciaron algunos de los pensamientos de políticos, así

- Alejandro García Ruiz, ex diputado y ex regidor de Tuxtla Gutiérrez, el 20 de septiembre de 2014, le dijo a un programa local que, desafortunadamente, las leyes son como las mujeres: se hicieron para violarlas.
- Jaime Rodríguez Calderón, gobernador de Nuevo León le dijo a los padres de familia durante un evento oficial que a las "niñas gordas" nadie las quiere.
- Luis Miranda Nava, Secretario de Desarrollo Social, en la Cámara de Diputados, el 23 de noviembre de 2016 le dijo a la diputada de Morena Araceli Damián, que no "había estudiado psiquiatría para entenderla"

En Colombia, distintos medios de comunicación, han publicado algunas de las acotaciones realizadas por personajes públicos:

- **"Si mi marido me casca es porque yo me lo gané** "Liliana Rendón, Senadora del partido Conservador (Revista Semana, 2011).
- Johny Alexis Castrillón, Ex alcalde de Segovia (Antioquia), En 2013, con respecto a la prostitución infantil dijo: "porque las mujeres son calientes y no necesitan que les paguen". (...) A modo de excusa dijo: "La calentura no es porque son arrechas, perdón, calientes es alegres, dispuestas a vivir la vida y a afrontar los problemas que se viven aquí" (Caracol Radio , 2013).

Estas concepciones han permeado cada intersticio de las diferentes sociedades, como se mencionó, aunque en todas no se da de la misma forma no quiere decir que no existan, para ser mujer u hombre hay que cumplir todo una gama de detalles y prescripciones que se han ido fundamentando con la práctica cotidiana hasta hacerse hábitos, leyes, obligaciones; si bien entre estas prescripciones se añaden otros componentes que hacen del sexo-género un problema de grandes dimensiones, se entrecruzan entonces la raza, la posición socio-económica, nivel de escolaridad, edad entre otros, y sí pensamos en la comunidad LGBTTTTIQ, estos condicionantes pasan a pesar mucho más, conllevando a que se acrecienten los maltratos, abusos y violencia en general, hacia las personas que han decidido moverse en la dinámica de la diversidad sexo-género.

2.2. Situación real de violencia: Algunos índices

Consideremos, aunado a lo expuesto y pensando en los índices actuales, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, CIDH, (2015) en su informe "Violencia contra Personas LGBTI en América" expone cifras (ver figura 3) que permiten reconocer *grosso modo* (dado que muchos casos no son denunciados, o se ocultan) la situación actual, este informe contempla los sucesos ocurridos entre el 1 de enero de 2013 y el 31 de marzo de 2014, donde señala que:



Figura 3. Datos extractados del informe "Violencia contra Personas LGBTI en América"

El denominador común de esta violencia es el deseo del perpetrador de “castigar” las identidades, comportamientos o cuerpos que difieren de las normas sociales y roles de género tradicionales, o que son contrarias al sistema binario hombre/mujer. Actos de violencia contra personas LGBT ocurren en los 35 Estados Miembros de la OEA, pero no siempre son objeto de denuncias ni se reportan en los medios de comunicación. Muchos casos de violencia contra personas LGBT no se denuncian, ya que muchas personas, temiendo represalias, no quieren identificarse como LGBT o no confían en la policía o en

el sistema judicial.⁵ (...) La violencia contra las personas trans, particularmente las mujeres trans y personas trans con expresión femenina, es el resultado de la combinación de varios factores: exclusión, discriminación y violencia en el ámbito de la familia, de la educación y de la sociedad en general; falta de reconocimiento de su identidad de género; involucramiento en ocupaciones que las ponen en un riesgo más alto de violencia; y alta criminalización.

La violencia en contra de la comunidad LGBTTTIQ, es una realidad que aumenta con el paso de los días, factores como la poca normatividad o la flexibilidad de las leyes, la impunidad, la ignorancia con respecto a sus derechos que van de la mano con la escasa educación que se da al respecto y las imposiciones tanto sociales como religiosas hacen de este panorama un tema de especial atención para la garantía y protección de los derechos humanos, de todos los **seres humanos**, es por esto que

En el estudio de las relaciones entre las personas por su condición sexual y genérica, resulta impensable la existencia de un solo sistema relacional, así como es inconcebible una sola religión o una economía universal. Las realidades sociales son construcciones cotidianas llevadas a cabo por sujetos individuales o colectivos. Ser mujer o ser hombre es una idea, una construcción ideológica que puede ser modificada por la actuación de sujetos políticos diversos. (...) Paralelamente, el sistema de género occidental cuestionado por el feminismo sigue ejerciendo una violencia específica contra las mujeres, las niñas y los hombres feminizados; discrimina económica, valorativa y políticamente a las personas y las actividades consideradas femeninas; otorga prerrogativas a los hombres como grupo dominante y organiza a su favor la relación entre sexo biológico y sexo social para el control de las normas que rigen la sexualidad (Gargallo, 2014, pp. 241-242).

Es precisamente por todo lo expuesto que es inminente reeducarse en lo que respecta a la diversidad humana, asumir que es no posible ser iguales cuando hablamos de seres humanos, que viven y experimentan prácticas, hábitos y costumbres diferentes y que es esta misma razón la que debe generar reflexión y acción acerca de las clasificaciones de identidad de sexo-género, últimas que pasan a ser motivos para violar el derecho a la libre personalidad, de autonomía y sobre todo **el derecho a la vida** misma.

⁵ Nota: En el informe usan la expresión LGBT englobando a las personas Intersexuales.

CAPÍTULO III

LA UNIVERSIDAD ESPACIO DE REPRESENTACIONES SOCIALES Y FORMACIÓN DE IDENTIDAD SEXO- GÉNERO. ACERCAMIENTOS A LA INTERCULTURALIDAD

Para abordar el tema de reflexión que inspira este trabajo, se consideró necesario establecer las configuraciones generales de lo que es la Educación Superior (ES), seguido de las determinaciones contempladas para México y Chiapas donde se precisará cómo se ha desarrollado, luego de ello, y teniendo en cuenta que la educación superior está inmersa en los lineamientos generales de *Educación*, se hablará de la escuela, como entidad reconocida a través de los años por su permanencia y funcionalidad, a partir de la cual se debe articular la interculturalidad más que cómo discurso, cómo práctica.

3.1. La Educación Superior

En su acepción más básica, la Educación Superior (ES) es concebida como un nivel de la educación formal, a la cual, se tiene la posibilidad de ingresar después de haber aprobado y culminado con los requerimientos exigidos en el nivel medio superior.

Al decir que es una acepción básica, se refiere a la forma más simple de ver la Educación Superior, puesto que, en su conformación y organización como parte del Sistema Educativo Mexicano, educación en general, conlleva una serie de funciones que enmarcan el porqué de su origen y permanencia a través de los años, es por ello que es importante comprender que:

- Uno de los orígenes de la E.S fueron la Academia de Platón y el Liceo de Aristóteles que se dirigían a una minoría muy seleccionada, se centraban en el saber especulativo y respondían a los modelos exclusivos de sus fundadores. (...)

- el Museo-Biblioteca de Alejandría (S.III a.C. al IV d.C): estableció las bases para el estudio sistemático de la matemática, la física, la biología, la astronomía, la literatura, la geografía, y la medicina.
- (...) La univ (sic) de Nalanda contaba con 9.500 alumnos y 1.510 profesores, era gratuita para los alumnos y profesores residentes (...) En cuanto la vida académica: había un examen de admisión y solo el 20% de los aspirantes lo aprobaban (Carrera & Inés, s.a., p. 1-2).

Con lo expuesto, la configuración de la Educación Superior en sus inicios se dio a través de lo que era considerado como Universidad (no en el estricto sentido con que hoy se conoce), y atendía a las necesidades particulares de sus creadores llegando a concretarse cómo una opción accesible para pocas personas o cómo indica en condiciones privilegiadas, que en los siglos consecuentes tal concepción no variaba mucho.

En el S. XI las congregaciones religiosas y los obispados comenzaron a organizar escuelas con el fin de preparar maestros, elevar la formación filosófica y teológica de los miembros del clero. También algunos reyes decidieron crear escuelas para educar a la nobleza teniendo como fin enseñar costumbres sofisticadas que luego distinguirían a los nobles de la plebe (Carrera & Suayter, s.a., p. 2).

Aquí, el panorama no cambia demasiado y en consecuencia la distinción de clases era aún más profunda y evidente; la formación de los maestros acrecienta su importancia, al igual que el hecho que se enseñará las costumbres propias de los grupos sociales dominantes.

La síntesis cultural del Medioevo alcanzó su perfección en el siglo XIII, pero en las centurias siguientes la universidad mantuvo inamovible esa síntesis del saber y dejó de representar la cultura de las épocas por las que atravesaba; Así, permaneció al margen de la gestación del Renacimiento.

La universidad del Medioevo, en que algunos ven en primer plano un carácter profesional, fue ante todo, como la califica Ortega y Gasset, una universidad cultural: estaba dedicada principalmente a la transmisión de la cultura de su época, esto es, de un sistema completo e integrado de las ideas substantivas del saber de entonces. La crisis de la universidad medieval puede verse precisamente en que esa síntesis cultural fue perdiendo vigencia mientras la sociedad le pedía profesionales y científicos (Chuaqui, 2002, s.p.).

La idea de Universidad en la edad Medieval, si bien perseguía la transmisión de saberes propios se fue quedando poco a poco relegada al no satisfacer las nuevas necesidades, entre ellas la aparición y conformación de nueva ideas de economía y la explosión de la imprenta que facilitó que los libros o documentos con que se contaba en

un comienzo fueran conocidos y accesibles para más personas, lo que ocasionaba que no solo las personas “cultas” poseyeran el saber, sin embargo, paralelamente se desarrollaba otro suceso de gran relevancia que limitaba en gran forma el conocimiento, el surgimiento de nuevas ideas o la revivificación de las existentes, cómo era de esperarse, el manejo de los impresos conllevó a que en el fondo se gestara *La Reforma y la Contrarreforma*.

Otro hecho importante para la libertad de pensamiento fue el advenimiento de la Reforma Protestante a partir del S. XVI que hace sentir una fuerte demanda hacia el poder secular para el sostenimiento de las instituciones educativas y por otra parte cuestiona la existencia de una única verdad, ante lo cual la Iglesia católica responde con la Contrarreforma que implicó un control más riguroso sobre la circulación de libros y opinión (Carrera & Suayter, n.r.. p.3).

Las personas no tenían muchas opciones, la prioridad era obedecer un mandato que estaba ligado, sin duda, a las prescripciones eclesiásticas y moralistas, impuestos por aquellos con el poder suficiente para hacerlo, en caso contrario, sucedía el desacato, con serias consecuencias. Una de estas prescripciones otorgaba un sentido elitista al acceso a la información, pues solo quienes tenían poder lo lograban; lo que en muchas ocasiones conllevó a que el estudio de los libros se hiciera de forma oculta y nuevamente en pequeñas congregaciones, aquellas que no tenían ni el poder ni el status pero que estaban ávidas de las nociones o ideas con las cuales hasta ese momento no habían podido tener contacto.

Pero no todo se limitaría, en todo caso al cese de la Universidad, como lo refiere Chuaqui (2002, s.p.), ya a finales de la edad media se contaban con ochenta Universidades.

Durante el siguiente período: La edad moderna, las concepciones básicas de lo que era el hombre, su forma de vivir y de ver al mundo, cambiaron; entre los aspectos más relevantes encontramos: se asumió el humanismo cómo una nueva corriente, los avances en los descubrimientos científicos, el auge en las letras, artes y el pensamiento. Estos nuevamente dejaban ver un cambio inminente, allí el concepto de universidad se ve redefinido y adquiere nuevas dimensiones.

Ahora nos ocuparemos de la Universidades Modernas y del surgimiento de la E.S pública a partir del S. XVI. Lorenzo Luzuriaga plantea. “A medida que avanza el proceso de secularización del Estado, éste organiza la educación para sus fines propios, culminando en el S. XVIII, en la época de la Ilustración y del Despotismo Ilustrado, con la que llamamos Educación Pública Estatal. Su objetivo es la formación de súbditos, y en

particular la del militar y el funcionario. Es una educación autoritaria con un carácter disciplinario e intelectual. Cuando a finales del S. XVIII se produce la Revolución Francesa, los representantes del pueblo transforman el tipo de educación anterior, dando origen a la Educación Pública Nacional, que se realiza a lo largo del S. XIX. Su objetivo es la formación del ciudadano, la educación cívica y patriótica del individuo. Por último, en la medida que avanza la participación del pueblo en el gobierno de la Nación, va surgiendo la Educación Pública Democrática, que es la característica de nuestro tiempo. Su objetivo es la formación del Hombre Completo, hasta el máximo de sus posibilidades, independientemente de su posición económica y social” (Carrera & Suayter, s.f., p. 3).

Cómo se menciona, la universidad en sus funciones cambia, ya el hombre, aquel que necesita formación, es comprendido desde dimensionalidades que no habían sido consideradas, hay ya un reconocimiento del intelecto y se desliga la universidad de su carácter elitista para lograr llegar a más personas, cabe aclarar que tanto el Estado como la Iglesia siguen conservando su incidencia dentro de la estructuración de la Universidad, pero el mismo avance del tiempo aunado con una serie de acontecimientos políticos, religiosos y económicos hacían que la realidad marcara nuevos intereses donde finalmente se producirían consideraciones con respecto a la investigación y la profesionalización.

El formar profesionales y el hacer ciencia iban a marcar dos nuevos tipos de universidad, que nacieron a comienzos del siglo XIX. Cada uno de estos modelos fue adoptado separadamente por distintos países de Europa, Norteamérica y América Latina.

La universidad profesionalizante se formó en la primera década del siglo XIX con Napoleón, que después de disolver las tradicionales creó la Universidad Imperial. Era ésta una corporación estatal y centralizada, con sedes en las provincias y que asumió la dirección de toda la enseñanza, universitaria y escolar, **bajo el principio doctrinario de que la función de enseñar las nociones que forman al ciudadano es un privilegio del Estado. Su misión fue formar intelectuales con un saber práctico útil a la sociedad**⁶(Chuaqui, 2002, s.p).

Y es desde estas preliminares que la Universidad empieza a concebirse cómo en la actualidad se puede ver, es importante reconocer que durante su emergencia, el papel de la Iglesia y el Estado permeaban su funcionamiento, no obstante que hoy día la formación y la enseñanza se vean sometidas a sus concepciones, (no en balde, es su

⁶ En la cita original, las negrillas no están presentes, se hace uso de éstas para generar énfasis.

herencia). Por lo siguiente, aparecen más claramente dos premisas: la formación del Ciudadano estaba a cargo del Estado, con todo lo que eso implicara y la intención de formar con saberes prácticos útiles para el desarrollo en la sociedad.

En aquella misma década (...), nació en la cercana Prusia un nuevo género de universidad que tendría no menor influencia que la napoleónica: la Universidad Humboldtiana. La reforma también se extendió al liceo, así surgió el *gymnasium humanisticum*, hasta hoy el de más alta categoría en Alemania. (...) la Universidad Humboldtiana se edificó basándola en la investigación científica y en la incorporación de los nuevos resultados en la enseñanza.

El profesor había de ser él mismo un investigador y su labor docente debía consistir en comunicar los nuevos conocimientos y no limitarse a lo que ya estaba escrito en los libros. Se introdujo así otra innovación radical: para los maestros la universidad debía dejar de ser un lugar de paso, era menester que se dedicaran por entero a la labor académica (...) Así, Alemania pasó a la cabeza en el campo científico hasta la II Guerra Mundial (Chuaqui, 2002, s.p).

De esta manera, el giro está centrado en visibilizar el rol del profesor dentro de la universidad y orientado a la academia como una fuerza de movimiento que debe ser originada y promovida por él, la cuestión de la formación es un compromiso mayor que al que anteriormente se asumía desde el instruccionismo, además de introducir la investigación como un eje de desarrollo en la misma, eso, entre otras características que se han seguido asumiendo, tal como lo manifiesta Chuaqui (2002:s.p) “Este modelo ha influido fuertemente en las universidades de los Estados Unidos, desde donde ha ejercido su influencia en nuestras instituciones” y es a través de los modelos ejercidos desde allí, que se han adoptado diversos enfoques para el sistema educativo superior latinoamericano.

Entre 1.861-1.865 se consolida la E.S norteamericana. Entre las características sobresalientes del modelo: su diversidad-complejidad ya que surgieron por iniciativa de variados actores (Iglesia, empresarios, clases dirigentes) y tomaron diversas formas lo que lo constituyó en el 1º sistema complejo y abierto del S. XX; organización departamental que le permitió optimizar los recursos humanos y técnicos; la cultura de trabajo en equipo; sentido pragmatismo que le dio al conocimiento útil un lugar de supremacía; profesionalización e independencia del cuerpo docente: Norteamérica desde su origen crean las condiciones para que investigadores y docentes pudieran dedicarse plenamente a sus objetivos respetando las iniciativas individuales y sus libertades; vinculación estrecha con la sociedad: la actividad científica y la enseñanza se articularon con la industria, el comercio y las organizaciones sociales; afirmación de los valores democráticos liberales. Sin duda fue el sistema norteamericano el que desde hace varias décadas ha pasado a

proporcionar el modelo predominante para los sistemas contemporáneos de E.S. (Carrera & Suayter, s.f., p. 5).

Cómo es de notarse, las instituciones de Educación Superior en su afán de incursionar de la misma manera que lo venían haciendo las universidades de Estados Unidos y Alemania principalmente, adoptó muchas de las características de sus sistemas educativos que en parte han hecho que se vivan procesos educativos un poco descontextualizados de las necesidades propias de la realidad latinoamericana, entre ellas está el hecho de la vinculación con la industria y la sociedad capitalista, la profesionalización y el uso del conocimiento “útil” que era un legado desde años atrás, razones que en América Latina hicieron que se vivieran de forma diferente:

La 1º univ. (sic) se instala en 1.538 por iniciativa de la corona española, es la univ. (sic) de la Contrarreforma, que se destaca: por el rechazo al pensamiento científico, el dogmatismo, el sectarismo, la división corporativa de las carreras y la transmisión de un saber retórico desligado de la realidad. (...) es una fase de creación de un nuevo tipo de univ. (sic) Nacional, que pretendió echar las bases de las disciplinas académicas, formar a los cuadros para la administración republicana y promover, en todos los niveles, la empresa educativa del país; esta nueva univ. (sic) surge por iniciativa de las oligarquías, el Estado y los consejos universitarios. (...) la universidad “profesionalista” es el modelo que se instaura en Latinoamérica. Siendo su objetivo primario la rentabilidad individual de los profesionales. “De este modo ni el conocimiento puro ni el conocimiento aplicado forman parte de las estrategias académicas dominantes. (...) fueron las univ. (sic) las que monopolizaron para sí el otorgamiento de los grados académicos de más prestigio, asegurándose así la posición más visible entre las instituciones de la E.S. El resto eran consideradas instituciones situadas en un nivel inferior, en ellas se ofrecían las carreras de menor prestigio, los títulos que conferían una distinción especial y los cursos servidos por profesores de menor rango. (...) Desde principios del S. XX se da un crecimiento sostenido del sistema de E.S con la creación de universidades, la creación de asociaciones científicas, los profesorados y las escuelas normales (Carrera & Suayter, s.a.,p. 6).

Aquí vale la pena resaltar el hecho de que la universidad se concibió cómo una universidad profesionalista, que hasta ahora se sigue reconociendo (sólo que en la actualidad el objetivo primordial de la profesionalización dejó de pensar en el beneficio de los profesionales cómo tal y se ha enfocado en aminorar el costo de las contrataciones de personal altamente calificado-tema que no se tratará a profundidad), y continua siendo el Estado quién avala o no, las normativas de las cuales es objeto, de igual manera que el otorgamiento de los grados académicos y otras nuevas distinciones.

Y hasta aquí surge una duda, sí a través de los años, el desarrollo de lo que se considera universidad contempló cambios sociales, políticos y económicos ¿Qué razones enlazan la relación de la ES con la sociedad? Si bien es sabido, la articulación del sistema educativo se hace considerando las necesidades precisamente sociales, ¿en qué consiste? Para responder estos cuestionamientos, se dedicará un espacio para hablar de la *función social de la educación superior*.

En los hechos existe un conjunto de situaciones complejas (...) conformadas por un tejido de acontecimientos y de actores que provocan efectos de diversa índole y cuya presencia impacta positiva o negativamente en las personas, en las instituciones y en las políticas que componen el mundo de la ES. Evidentemente que estas situaciones también son factores intervinientes en nuestra vida universitaria cotidiana, en la constitución práctica de la función social de la ES y en la reflexión acerca de ella (Villaseñor, 2003. p. 34).

Por lo anterior y cómo se ha mencionado, la ES, está sujeta a una diversidad de factores no solo externo sino internos, no está dado por cuestiones únicamente de forma sino de fondo, es decir, la profundidad y fuerte influencia que tiene la ES en la práctica cotidiana universitaria, y aunando que no se restringe ahí, por el contrario, los demás contextos y/o procesos en los que está presente y en aquellos que busca insertarse, se ven impactados a través de las interacciones que ésta y en ésta se suscitan afectando las prácticas y dinámicas sociales.

Además, en los escritos y discursos acerca de la Educación Superior (ES) se encuentra una constante referencia a su función social, a los objetivos sociales, a los propósitos sociales, a su papel social, términos que se usan con significaciones más o menos parecidas, pero que generalmente no van acompañadas de una precisión conceptual más fina.(...) se afirma que la Función social de la ES es contribuir al incremento de la producción; colaborar a crear mejores condiciones de vida; crear conciencia y participación democrática; contribuir a la competitividad del país; atender a las necesidades sociales; introducir elementos de racionalidad en la sociedad; hacer un diagnóstico de las realidades del país, etcétera. Con estas (...) se están afirmando implícitamente dos asertos: la ES y sus instituciones tienen una Función social porque aportan algo positivo para la sociedad, y esta función es inseparable de éstas y de su puesta en práctica, es decir, se afirma que la función social es inherente a la realidad educativa e institucional de nivel superior (Villaseñor, 2003. p.81).

Enfatizando en lo expuesto, la función social es uno de los principios de la ES, y es precisamente por dicha razón que la formación de los estudiantes que se encuentran en este nivel educativo toma mayor relevancia, en el sentido del compromiso social y pensando en el aporte positivo que estos han de generar, además si dentro de esas referencias se resalta la intención de atender a las necesidades sociales presentes en la

realidad del país, queda claro que ha de conocerse y atenderse de la manera más pertinente y oportuna que sea posible y que la formación posibilite. De esta forma, la función social será entendida como

la finalidad última y amplia para la cual se quiere que el sistema de educación superior y sus instituciones sirvan a la sociedad en su conjunto, y la cual les es asignada a las instituciones para instrumentar la relación que se establece entre la educación superior y el conjunto de los actores de la sociedad; es decir, que es el papel central y primordial que se espera que juegue la educación superior en la conformación de las relaciones sociales, y del cual deberá desprenderse el conjunto de acciones concretas que, de acuerdo con ese papel, se instrumentarán en las instituciones de educación superior y en otras instancias de la sociedad (Villaseñor, 2003, p.97).

Esta función social de la ES, es necesaria y recíproca, desde los principios de su constitución de una u otra manera ha estado presente y aunque el concepto propiamente varíe dependiendo los diferentes factores mencionados, lo que sí es claro, retomando textualmente es el papel que va a jugar: “la educación superior en la conformación de las relaciones sociales”, y es precisamente este punto que se contemplará durante la investigación.

La función social, se había dicho antes, la conciben los sujetos colectivos como un fin último y subordinante que actúa tanto al interior de las instituciones, como en otras esferas de la sociedad cuando interactúan con la ES. Esto significa que la expectativa expresada en la función social será lo que oriente la planeación, la organización y el funcionamiento de las instituciones educativas, y que deberá reflejarse en su misión, en la visión, en los objetivos y en las metas por alcanzar mediante los programas que se instrumenten (Villaseñor, 2003.p.)

Dicho esto, los lineamientos propios de las diferentes Instituciones de Educación Superior (IES) deben ser coherentes entre la función social que los orienta y los programas, planes y procesos que llevarán a que ésta se alcance, logrando la articulación de la formación académica y la realidad contextual y social a la que se pretende hacer frente, lo que exige en últimas reorientar los factores que se vislumbran durante su desarrollo, es decir,

nos referiremos a algunas cuestiones, situaciones o problemáticas que constituyen datos objetivos de la realidad social y educativa de nivel superior y que se han convertido en desafíos ante los cuales la ES no puede permanecer en la indiferencia, y ante cuya interpelación nos parece que se debe emitir algún tipo de respuesta; y como parte de esa realidad tomamos orientación a partir de aquellos problemas o cuestiones actuales

transformadas en necesidades o en demandas (...),y ante los cuales la ES puede ofrecer alguna colaboración académica para su solución (Villaseñor, 2003, p. 237).

Por tanto, es indispensable observar y analizar de forma crítica propositiva, la realidad dada con todo y sus desafíos, razones mismas que obligan a que la ES, no se mantenga aislada y/o ajena a las transformaciones que como sociedad dinámica experimenta, al contrario es cuando más activamente debe responder a los retos tanto de la institución de educación superior como del contexto social considerando que cuenta en los aspectos más básicos con los recursos académicos, profesionales y humanos para hacerlo.

Ahora bien, para continuar comprendiendo como ha sido el proceso que ha conllevado la ES en nuestro contexto inmediato se hará una breve muestra de lo considerado en la Educación Superior Mexicana.

3.2. La educación Superior en México y Chiapas

La educación superior, cómo se mencionó, tiene unas características y objetivos específicos en su actuación, además de ser una de las instituciones que se ha tornado necesaria en la formación de los estudiantes en cuanto a educación formal se refiere, en México, se contempla que “el sistema de enseñanza superior (estudios de licenciatura, especialización, maestría y doctorado) se compone de tres subsistemas: las universidades (públicas y privadas), los instituciones tecnológicos (públicos y privados) y las escuelas normales superiores” (Sánchez, 2002, p. 1). Cada uno de estos subsistemas y dependiendo las necesidades que experimente el estado, el país o la región ofrece diferentes cursos de formación con distinto tiempo de duración.

En cuanto a los objetivos primordiales que han perseguido las instituciones de educación superior y las universidades se tiene que:

Han desempeñado primordialmente la labor de formar profesionales destinados a cubrir necesidades de la sociedad. Se han encargado, también, del fomento y desarrollo de la investigación básica y aplicada, así como de la difusión y la extensión de la cultura y de ser uno de los actores primordiales en materia de vinculación con el sector productivo y el sector social (Sánchez, 2002, p.1).

Es de resaltar que la Educación Superior tiende a ser un factor clave en la articulación productiva y social de los egresados, con la intencionalidad de engranar aquel proceso formativo concluido con las diversas necesidades que se hayan reconocido, investigado, trabajado mediante el contacto en el ámbito universitario e investigativo

acorde con los objetivos de la carrera elegida o cursos llevados, sin embargo, vale la pena reconsiderar que este proceso es multicausal y esta permeado por circunstancias que definen tanto el presente como futuro de estas instituciones.

La realidad del sistema de educación superior se hace aún más compleja por estar condicionada por el desarrollo, demandas y presiones del ámbito macrosocial en que se devuelve. Por tanto, tres factores de encuadre consustanciales con la realidad social mexicana contemporánea son: *a)* el territorio, *b)* la población y *c)* la infraestructura física, al tiempo que los dos fenómenos producidos por la política económica y social han sido la industrialización y la urbanización (Piñera, 2001.p. 261).

Así, es evidente como una institución por excelencia correlacionada con el Estado, está mediatizada por un sinfín de situaciones político-económicas que llegan a repercutir en su conformación, dirección, además de la percepción y accionar de esta Institución de Educación Superior (IES) en la sociedad propiamente; aunado a esto, el aumento poblacional que se da con el paso de los años y la cantidad de personas que ingresan a la Educación Superior, obliga entonces a pensar en cuestiones tales como la capacidad de las aulas y de las mismas universidades para aceptar tal demanda, Teniendo en cuenta esta situación, es necesario entender a México como un contexto que en la actualidad se encuentra en momentos de crisis, y esto se puede resumir en:

México está en crisis porque se encuentra en un periodo de transformación acelerada, constante y sostenida. Se están enfrentando al menos dos modelos de país: uno cerrado, centralizado, estatista, corrupto con grandes caciques en muchos campos de la actividad social, contra otro, abierto, descentrado, democrático, modernizador, tolerante y progresista (Piñera, 2001, p. 283).

Por ello, si el país está en crisis las universidades están atravesando por la misma situación, dado que su carácter social, político y económico se ve inmerso en las dinámicas cotidianas que éstas instituciones poseen, al respecto, es de extrema urgencia que desde las IES se analice y se reorganicen las implicaciones tanto educativas, sociales como profesionales con que se debe llevar a cabo los procesos de formación y transformación de la sociedad.

3.2.1. La Educación Superior en Chiapas

Continuando con la contextualización de los diferentes momentos por lo que ha atravesado la ES, y para lograr comprender con mayor amplitud sus circunstancias e implicaciones vividas en el Estado de Chiapas, es indispensable considerar:

Entre 1970 y 1990 se pueden distinguir dos periodos en las tendencias de las políticas educativas seguidas por el Estado. El primero comprendido entre 1970 y 1982, se caracterizó por la acelerada expansión del sistema educativo y una atención a la demanda educativa casi de forma espontánea en que se manifestaba, sin regular su canalización, ni limitar su magnitud. El segundo que comprende entre 1983 y 1990, se caracterizó por la aparición de una política con la que el Estado, sin abandonar su función educativa, pero incapaz de sostener los niveles de gasto educativo ejercidos hasta entonces, trata de asegurar la mayor cobertura posible (...) para adecuarlos a las nuevas características y necesidades que la política Neoliberal imponía al desarrollo del país (Burgos, 2007, p. 77).

En ambos períodos, es posible analizar dos importantes situaciones, un primer momento es, cuando entre 1970 y 1982, como señala el autor, fue precisa una atención casi espontánea a la demanda de ingreso, esto sugiere que al ser tan pronta su reacción, la capacidad de atención debía ser cubierta de cualquier forma, dado que era una orden del Estado. Al igual que sucedió en el segundo período donde además de contar con las debilidades económicas con que habían comenzado la década, nuevamente tendrían que darle respuesta a las directrices políticas y educativas que deseaba abordar el neoliberalismo como nuevo proyecto.

Durante toda la década de los setentas, el Estado, principalmente a través del gobierno federal, impulsó decididamente el crecimiento cuantitativo de este nivel, lo que provocó que la matrícula casi se cuadruplicada en tan solo diez años. Este importante crecimiento hizo que todo lo referente a la educación superior fuese constante tema de análisis y discusión. Se cuestionaba sobre las funciones que debe tener en la sociedad, su masificación, su nivel académico, su financiamiento, su legislación, la participación del Estado, etc. (Burgos, 2007, p. 80).

Si bien, lo que se observó durante ese período fue un incremento que daba a la Educación Superior un impacto mayor al que había manifestado en años anteriores, y lograba centrar la atención y el interés en su fundamento como institución educativa, no obstante, este proceso se vio confrontado con la cantidad de egresados y su posterior inserción laboral.

A pesar de la diversidad de opciones existentes en este nivel. (...) la política educativa se dirigió a encauzar la demanda hacia las ramas técnicas y terminales. Esto no solo como forma de ofrecer a los alumnos una supuesta educación profesional técnica que les permitirá la rápida incorporación al campo productivo, sino también como mecanismo que posibilita aliviar la presión de la demanda hacia la educación superior. Sin embargo, a pesar de este intento, la matrícula continuó concentrándose en las ramas académicas que permitían acceder a la universidad. En este sentido los intentos por crear carreras subprofesionales tuvieron un éxito restringido y esto no solo por causas propias del sistema

educativo, sino también porque la sobreoferta de egresados universitarios desplazaba de los escasos empleos disponibles a los técnicos medios con menor escolaridad (Burgos, 2007, p. 79).

Y estas modificaciones que se realizaron, con el fin de involucrar, tanto profesional como laboralmente a una buena cantidad de población, no consideraron según los resultados, que los egresados superaban en nivel la oferta laboral que había, y que aún hoy, hay bajo otras circunstancias.

A partir de este sucinto panorama, la educación a nivel superior ha vivido diferentes transformaciones que en cada contexto manifiesta unas características específicas, y en el contexto Mexicano y Chiapaneco esto no ha sido distinto.

Hasta 1970 existían únicamente tres Instituciones de Educación Superior en el estado, (...) La Escuela de Derecho ubicada en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas (...), la Escuela Superior de Comercio y Administración (ESCAH) y la Escuela de Ingeniería Civil.(...) Desde su creación éstas escuelas tuvieron el carácter de oficiales, pero fueron insuficientes en todos los sentidos, no tenían la capacidad de absorber a la cantidad de estudiantes que pretendían estudiar en ellas y finalmente las necesidades del estado las rebasaban (Santiago, 2001.p. 8).

Como se mencionó, Chiapas estaba frente a los deseos de expansión, pero lamentablemente en ese momento no estaban acordes con las circunstancias reales de la atención que podía prestarse para solventar tales intereses.

Con respecto a lo que es la Universidad Autónoma de Chiapas- UNACH-, para el año de 1975, el 17 de abril es inaugurada, con ella también se aperturan cuatro campus, al inaugurarse se adhieren las tres instituciones de Educación Superior, que estaban vigentes (Santiago, 2001):

En 1976 se crea el campus VI, con el área de humanidades, en (...) Tuxtla Gutiérrez y ofrece las carreras de Pedagogía, Lengua y Literatura Hispanoamericana, Ciencias de la Comunicación y Bibliotecología. (...) Es importante destacar que en la apertura de los distintos Campus de la Universidad y de las licenciaturas que en cada uno de ellos se imparten, no medió un análisis de factibilidad y pertinencia social, sobre todo aquellos Campus que no formaron parte del proyecto inicial con el que arranca el funcionamiento de la UNACH, como son: los Campus VII, VIII y IX, que más bien fueron resultado de demandas y presiones sociales a las que las autoridades de las distintas administraciones centrales en su momento accedieron, pero para los cuales no se realizó un análisis serio sobre la pertinencia de su apertura (pp.12-15).

La aparición de los Campus que surgen después de la fundación del campus VI Facultad de Humanidades, que aparecen pasado 1989, han realizado diversos esfuerzos

para llegar hoy día a donde se encuentran, y se han ido reestructurado buscando establecer horizontes educativos que han permitido posicionarse

Entre los avances que procuraba la UNACH, para el año 1987, a manera de promover aún más la investigación se inician los estudios de posgrado y especialización para las carreras de Contaduría y Administración, y en 1993 se crea la primera Maestría en Educación Superior para la Facultad de Humanidades. Durante los años de 1989 a 1995 la UNACH era la única institución de nivel superior que ofrecía estudios a este nivel posgrados convirtiéndola en la institución pionera en este ámbito en el estado de Chiapas. (Santiago, 2001)

Entre las particularidades el rápido alcance al que esperaba llegar la educación superior coadyuvó a que académica y administrativamente se resintiera cada cambio de una forma tal, que mientras se comenzaba a trabajar y comprender un proceso, llegaba otro a desarticular los cambios hasta ahí asumidos, además un aspecto importante y primordial es que esos cambios se veían reflejados e interpelados por cada política educativa que se iba implementando, lo que en consecuencia, ha llevado a que aún hoy existan instituciones de Educación Superior desarticuladas con la realidad que se vive en el contexto inmediato y tratando de mil formas garantizar el cubrimiento de todas las exigencias a las que se ven sometidas.

Hasta aquí se ha expuesto un breve panorama de la Educación Superior, como institución histórica que ha sido y es atravesada por disposiciones políticas, religiosas y socio-culturales. Es importante recordar que las Instituciones de Educación Superior gozan hoy día con determinada autonomía que les permite un margen de movilidad, pero cada institución responde de forma particular a su contexto y a los lineamientos que el país al que pertenece establece, es por ello que pensando en los lineamientos establecidos para la Universidad Autónoma de Chiapas se exponen la misión y visión propias para dicha institución de ES.

Misión

La Universidad Autónoma de Chiapas es una Institución de Educación Superior pública y autónoma, socialmente responsable y con vocación de servicio; que forma de manera integral a profesionales competentes, críticos, éticos, con conciencia ciudadana y ambiental. La UNACH genera, divulga y aplica el conocimiento científico, tecnológico y humanístico; difunde la cultura y el arte, promueve el deporte y extiende sus servicios, vinculada con la sociedad en entornos locales, nacionales e internacionales; con personal calificado y programas educativos pertinentes y de calidad, para contribuir al desarrollo

sustentable, al bienestar social, la cultura de paz, la democracia, la equidad y los derechos humanos (Universidad Autónoma de Chiapas, 2018).

Visión 2030

La Universidad Autónoma de Chiapas en el 2030 es una institución reconocida internacionalmente por el desempeño profesional y social de sus egresados; sus programas educativos pertinentes y acreditados; por los resultados de su actividad científica, humanística y tecnológica; su vinculación mediante acciones de colaboración y cooperación con organizaciones de los sectores público, privado y social, con la guía del Modelo Educativo Institucional y de una gestión transparente y efectiva, que impulsa el desarrollo de Chiapas y de México. (Universidad Autónoma de Chiapas, 2018)

La misión y visión como directrices de desarrollo y función de la Universidad Autónoma de Chiapas señala que “(...)forma de manera integral a profesionales competentes, críticos, éticos, con conciencia ciudadana (...) con personal calificado y programas educativos pertinentes (...) para contribuir al desarrollo sustentable, al bienestar social, la cultura de paz, la democracia, la equidad y los derechos humanos” dicho esto la universidad ha de formar ampliamente tanto a estudiantes como docentes en lo que respecta a la diversidad sexo-género para contribuir a la equidad y los derechos humanos que menciona y para llegar a ser como expone una “institución reconocida internacionalmente por el desempeño profesional y social de sus egresados” es por esto que además, y pensando en la facultad de Humanidades es necesario articular la misión de la Licenciatura en Pedagogía propiamente, la cual señala que:

Formar integralmente a profesionales de la Pedagogía con sentido ético, político y compromiso social que, con una perspectiva humanista, compleja, crítica y dialógica, construyan desde la historicidad de los sujetos, propuestas pedagógicas orientadas a la búsqueda del equilibrio entre la ciencia, tecnología, naturaleza y sociedad, que atiendan a la interculturalidad, el respeto a la diversidad y los derechos humanos para la reinención de la vida democrática de los pueblos. (Universidad Autónoma de Chiapas, 2018)

Aquí menciona entonces aspectos de vital importancia, tales como la historicidad, la sociedad, la diversidad y derechos humanos (estos últimos nombrados anteriormente en la misión de la UNACH), todo en pro de la convivencia y procurando una atención intercultural presente en el contexto, razones que llevan a profundizar en la interculturalidad como parte importante de la reinención misma que proponen desde una perspectiva humana.

Se ha establecido *grosso modo* el proceso que ha llevado la universidad, de igual manera la transformación que esta conllevó durante su desarrollo y que se ha debido

finalmente a distintos procesos, sin embargo, se considera necesario ahondar como las instituciones de ES, al igual que las instituciones de educación formal propiamente dichas son entendidas como una de las grandes instituciones de poder y control social, que ejerce su dominio a través de la educación, por ello que sea inminente abordarla para comprender la fuerza que despliegan dichas instituciones en la dinámica social.

3.3. La Escuela: institución de poder, desarrollo e identidad

Para abordar el tema de la escuela como campo de desarrollo individual y social es necesario concretar cómo se ha concebido y a que se le denomina propiamente.

La escuela como institución tiene orígenes remotos y ha sido considerada desde la polisemia, sin embargo, y en consideración con Crespillo (2010, p. 257) “Podemos entender como escuela la comunidad educativa específica que como órgano se encarga de la educación institucionalizada. La escuela es el lugar donde se realiza la educación, donde se cumple la educación, donde se ordena la educación”, no obstante, vale la pena recalcar que las instituciones son uno de los lugares donde el sujeto, de forma directa o indirecta resuelve educarse, más no es el único lugar, por esto y para efectos de este capítulo, se hará una inmersión en las instituciones y la educación institucionalizada.

De igual forma cuando el autor señala que es allí “donde se ordena la educación” se considera pertinente abarcarla desde los términos de concretar y organizar la educación.

Una de las primeras definiciones de la escuela giraba en torno a ésta como reunión voluntaria de un grupo profesional (...) junto a un grupo de individuos inmaduros, teniendo los primeros la misión de instruir y de educar y los segundos la de aprender y educarse. En la actualidad, la escuela es considerada como la forma de vida de la comunidad, es decir, la escuela transmite aquellos aprendizajes y valores que se consideran necesarios en la comunidad y que llevan a los alumnos a utilizar y mejorar sus capacidades en beneficio tanto de la sociedad como en el suyo propio (Crespillo, 2010, p. 257).

Si bien es cierto, los comienzos de la escuela fueron comprendidos desde la perspectiva instruccionalista, donde el instruido por sí mismo no tenía nada que aportar, es decir, el sujeto no poseía en absoluto ninguna experiencia que aportara, según se creía, a este proceso, simplemente era un receptor pasivo que debía memorizar todo lo instruido y ello, era reflejo de lo deseado y considerado “útil o necesario” para la sociedad, es decir una persona se instruía para demostrar su “clase” y dominio de los conocimientos frente a los demás, siendo distinguida por ello; esta instrucción estaba mediatizada desde

concepciones clasistas, racistas, socio- económicas basadas principalmente en la hegemonía, vista desde el ejercicio de la dominación, a la cual se hará referencia más adelante

Continuando, hoy día la escuela tiene un espectro más amplio, es decir la educación que se imparte en las escuelas, después de superar (como concepto) su visión instruccionalista, pasa a abordar más población, ya no solo era para personas eruditas, sino que se concebía como un proyecto de orden social, la idea del sujeto también se transformó en un ser más activo, y se le confirió gran importancia al entorno social y de interacción para el desarrollo del aprendizaje, no obstante, su carácter institucional como figura, ha existido, en su mayoría como un sistema jerárquico y de instrucción, esta última entendida como aquella que se da en los diferentes establecimientos que son soportados por el Estado. (RAE, 2017)

Los sistemas de instrucción pública -y con estos, las escuelas- surgen como medio para concretar el proyecto de modernización de los Estados nacionales. Esta afirmación conduce a repensar el contexto en el que emergen nuevos sujetos, y también nuevas instituciones, los que van delimitando y precisando tanto su campo como los papeles a desempeñar. Así nacen los docentes, los alumnos, las escuelas, y toda una parafernalia de organización, control y regulación burocrática, que irá conformando el sistema educativo con su estructura jerárquica (Arce, 2010 p. 24).

Con el surgir de los “nuevos sujetos”, las necesidades, requerimientos, atenciones y consideraciones para atenderlos se modifican. Los actores educativos adquieren también mayor relevancia a través de los años y desde allí cada uno de los sistemas respondía a un modelo específico de educación institucionalizada que pretendía solventar las exigencias socio-culturales, económicas, y por qué no, religiosas de su realidad y contexto determinado.

La escuela y su cultura tienen una relación peculiar con la cultura comunitaria, al interactuar no sólo con la cultura de la comunidad con la que comparten el espacio geográfico, sino además con la cultura de las diversas comunidades de las que proceden sus estudiantes, profesores y otros trabajadores con las que comparten el espacio social concebido en este caso como espacio socio cultural. El espacio como categoría hace referencia a un lugar físico que se ubica en la realidad material. El espacio socio cultural designa el lugar que, en un modelo interpretativo de la realidad social ocupan los sujetos y/o grupos, a partir de los papeles que representan y desempeñan (Cortón R, 2011, p.2).

Así bien, aunque la escuela se encuentre delimitada o reducida por un espacio específico, la forma en que se dan las relaciones sociales al interior de ella, en esencia no

son reducidas, contrariamente son diversas en su totalidad, y en estas interacciones confluye el desarrollo individual del sujeto que se relaciona, su origen, su formación, y la interpretación que este ha construido de su realidad, su contexto y la concepción del mundo mismo que este tenga, de igual forma las interpretaciones del mundo que manifiestan las personas con quienes se relaciona.

El desarrollo de las relaciones sociales constituye el criterio determinante del desarrollo del hombre y de la cultura. **En tanto las relaciones sociales son una manifestación esencial de la cultura, (...) por lo que la calidad de los sistemas educativos y de la escuela debe ser evaluada a partir de la preparación de los individuos para la vida en sociedad** (Cortón R, 2011, p.5).

Y tratándose de preparar a los sujetos para la vida en sociedad indiscutiblemente hay que contemplar y considerar la formación tanto individual como en conjunto para lograr en el sentido más estricto de la palabra una vida en sociedad. Es importante recalcar que dependiendo la calidad de interacciones que se tengan en la escuela (y demás ámbitos sociales) se aportará a los sujetos una mayor cantidad de herramientas para su ejercicio libre y reflexivo de socialización y por ende de la construcción de su identidad y la de los Otros.

Es parte de la naturaleza humana la búsqueda intensa de su propia identidad. (...) y es parte de la misma naturaleza entender la relación entre, escuela, contexto, comunidad, sociedad y sujeto. En especial porque allí estamos hablando de estructuras simbólicas que pesan en la construcción de todo ser humano (Ibarra, 2006, p. 17).

Entonces al referirse a la Escuela es imposible desligarla de su relación con la persona, el contexto, la comunidad y por supuesto la sociedad, es claro que cada una de ellas como un colectivo de individualidades, favorecen y determinan en su accionar un tipo particular de relaciones e interacciones de formación de identidad personal y social.

Y es que dentro de la escuela como institución, podemos observar la expresión de múltiples identidades, enfrentadas, de muchas maneras por la expresión de opciones de vida diversas, y ajenas a la imposición de patrones que quisieran representar la esencia de nuestra sociedad (Ibarra, 2006, p. 13).

Sin embargo, algo cierto es que la *expresión de las múltiples identidades* que son reales y se mueven en las interacciones al interior y el exterior de la Escuela, no se pueden “expresar” en el sentido preciso de la palabra, debido a esos patrones establecidos que busca o pretende ser “representativos” de la sociedad y que por ende han implantado a modo de generalidades las identidades resaltando solo aquellas que son *aprobadas*.

Para comprenderlo es importante entender que la identidad se construye en contextos sociales, económicos, políticos y caracterizados por la existencia de determinado tipo de relaciones hegemónicas, que hacen que tenga componentes históricos y sociales, soportados a su vez en bloques sociales diferenciados por sus intereses y necesidades (Pulido, 2006, p. 41).

Y sin duda, la escuela desde sus diferentes posicionamientos y niveles, entre ellos por supuesto la Educación Superior, obedece a intereses “definidos por la sociedad” a la que supone atiende en sus necesidades, soportándolas en consideraciones concebidas desde el país, la región o incluso desde el espectro mundial.

Reconsiderando lo que es la Escuela y el proceso de construcción de identidades, es importante tener claridad hacia lo que se está haciendo referencia, para ello se abordará desde tres premisas que permitirán concreción, entonces:

La identidad se construye históricamente (...) no existen identidades dadas para siempre. (...) La escuela funciona como un dispositivo que regula la construcción de identidad de los sujetos sociables a ella vinculados, en el marco de particulares relaciones (...) La tercera premisa dice: la hegemonía expresa la capacidad de determinados sujetos sociales para incidir en los contenidos que regulan los procesos de construcción de identidad en la escuela y en el conjunto de la sociedad (Pulido, 2006, p. 37).

De esta forma todas las determinaciones, (que a lo largo del capítulo se han abordado y las cuales se nombraron cuando se abordó el proceso de la Educación Superior) políticas, sociales, culturales y económicas, responden a las directrices establecidas por personas, grupos y entidades de orden hegemónico, que veían y ven, en la imposición de sus procesos una respuesta a sus necesidades, y disfrazan un supuesto alcance a los demás, a los Otros.

Por lo anterior, la Escuela es un dispositivo que ha sido homogeneizador y homogeneizante desde sus orígenes a través de mecanismos e instituciones hegemónicas, pero ¿cómo entender la hegemonía?

La hegemonía hace referencia a la capacidad que tienen determinados grupos sociales para ejercer la dirección intelectual y moral sobre el conjunto de la sociedad (...). Tiene una base consensual que no existe hegemonía sin aceptación, sin consentimiento, y que el ejercicio de la hegemonía implica cierta transacción de intereses y necesidades, y el establecimiento de acuerdos, eso sí, desde las perspectivas de unas bases sociales que, por razones de dominación y subordinación, tienen la capacidad de hacer aparecer sus intereses y necesidades como propios de todo el grupo social. (...) la hegemonía tiene una base ideológica (Pulido, 2006, p. 43).

Básicamente, la hegemonía es la directriz más general que incide en la Escuela cómo institución, donde se congrega a sujetos desde su condición de persona y de grupo social. Es importante resaltar que al hacer referencia a que *tiene una base ideológica*, no es secreto que la ideología asumida, mantenida, profesada e impuesta (explícita e implícitamente) en las Instituciones educativas está atravesada por situaciones de orden religioso, político y económico, que han hecho creer a la sociedad en general, que lo asumido por ellos es norma.

La escuela es uno de los ámbitos dentro de los cuales se desarrollan los procesos de construcción de hegemonía; es uno de los vehículos mediante los cuales las concepciones del mundo se dotan de eficiencia histórica (...) un dispositivo que facilita, posibilita, la generación de eficacia histórica de concepciones del mundo y, por esa vía, tipifica modelos de comprensión de identidad (Pulido, 2006, p. 45).

Y dentro de estas tipificaciones aparece claramente, las posiciones y roles que cómo personas, estudiantes- maestros y comunidad, se debe asumir, entre ellas por supuesto se inscribe lo considerado como “normal, natural, permitido” que cómo se mencionó obedece a intereses particulares, ocultando y limitando de alguna forma la expresión de las identidades, tal como lo menciona Páramo, (2006, p.25), “porque la escuela lo que reproduce son caracteres según máscaras generales, no según la búsqueda de individualidades. Tal como funciona precisamente, la escuela de la modernidad, y sobre todo la educación de la universidad moderna”. Importante es dejar expuesta tal situación, para que así se permita una mayor reflexión y análisis de lo que se está gestando al interior de la Escuela, y obviamente en la Educación superior a través de la universidad.

Como se ha venido trabajando la Escuela, es un dispositivo reproductor que si bien es cierto busca una generalidad que abarque el desarrollo colectivo, (en el caso de la universidad, algunos señalarían quizá la *profesionalización*) no hay forma de concebir un desarrollo que divida y tome por partes lo que es una persona, su identidad y su relación con el Otro, con los Otros, desde sus propias identidades.

Dependemos de lo que nos rodea, y nos reflejamos los unos a los otros en cadenas muy intrincadas y complejas. Porque reflejamos el mundo, según lo que otros nos muestran de ese mundo, los cuales a su vez perciben lo que otros les muestran a ellos. Y basta un pequeño cambio para que nuestra perspectiva también se modifique (Páramo, 2006, p. 23).

Propender por generar formas donde todos y cada una de las personas se desarrollen desde su ser mismo, es y debería ser la función social más completa a la que

puedan aspirar y logren realizar los profesionales de hoy, desde su vinculación como docentes-estudiantes que son y que pertenecen al *alma mater* de la sociedad.

3.4. Y ahora ¿Qué significa educación para la interculturalidad en contextos de Educación Superior?

Continuando con el objeto de estudio, ahora es necesario describir qué se entiende por educación para la interculturalidad, esto permitirá direccionar la mirada hacia una educación con un compromiso mayor en relación al reconocimiento del otro en todas sus dimensiones, sin embargo, para abordar la interculturalidad como fundamento en el ámbito educativo, es preciso partir del precedente que sentó la multiculturalidad.

Estos, multiculturalidad e interculturalidad, suelen en ocasiones confundirse sin tratarse de lo mismo, si bien es cierto, ambos parten como perspectivas sociales y de una u otra forma buscan el reconocimiento (desde perspectivas desemejantes) de los grupos sociales minoritarios, no obstante el multiculturalismo surge en los 70's, y se basa en un movimiento que señala aquellas características identitarias que entre grupos sociales les configura como diferentes, al respecto Mosley & Capaldi (1996) expresan que

el multiculturalismo reivindica la diferencia normativa entre las discriminaciones históricamente sufridas por los miembros de un colectivo estigmatizado, por un lado, y las discriminaciones que a nivel individual puede generar la política de acción afirmativa para determinados miembros del grupo hegemónico, por otro (Dietz, 2001, p. 29).

Sin embargo, esta diferencia de la que hablan los autores pasaría a ser la causa de desequilibrio del mismo multiculturalismo dado que su carácter posicionaría las diferencias a un nivel más alto, es decir, la diferencia como aspecto de segregación entre grupos, lo que en últimas ocasionó que se homogeneizara esa diferencia y que pasará a mimetizarse en esa mayoría dominante, tal como lo apunta Vertovec (1998) citado por Dietz (2001, p. 29) señala que:

Con ello, paradójicamente, cuanto más éxito tiene el movimiento multiculturalista en la praxis social, más profundiza en una noción estática y esencialista de "cultura". Subsumiendo diferencias "raciales", "étnicas", "culturales" "subculturales". y relativas a los "estilos de vida", el nuevo concepto multiculturalista de "cultura" se asemeja cada vez más a la noción estática que la antropología había generado en el siglo XIX y que pretendía definitivamente superar a finales del siglo XX.

Es decir, sí en algún punto el multiculturalismo pretendía englobar a todas las personas conformantes de la sociedad en su discurso y práctica, contemplando a su vez las minorías, son estas mismos grupos minoritarios, quienes pasan a ser señalados en forma negativa y finalmente ocasionó aún mayor discriminación y separación de las personas debido a que se asumía un disfrazado respeto, que hacía hincapié en <el estás ahí pero no haces parte de nosotros>⁷, y eso como en los demás ámbitos sociales, repercutió sin duda en el ámbito educativo. Según lo retomado por Dietz (2001, p. 39) se considera que

Por razones eminentemente estratégicas y prácticas, los primeros pasos hacia la implantación de medidas destinadas a multiculturalizar a las sociedades contemporáneas se centran en dos ámbitos de actuación: en la escuela pública y en la Universidad (Banks, 1986a). [...] la academia es presionada “desde la calle” por las reivindicaciones de los movimientos afroamericanos, chicanos e indígenas. Como respuesta, se comienza a diversificar y “multiculturalizar” el curriculum de varias ciencias sociales y humanidades (Banks, 1986b).

Entonces con la presión que se ejercía “desde la calle”, donde la mayor incidencia la tenían los parámetros y lineamientos decretados por el Estado se empezó a considerar a las sociedades multiculturales conllevando a que desde el ámbito educativo se diversificaran las ciencias sociales y humanas, lo cual de alguna forma era proactivo y productivo por un lado, por el otro no tanto, debido a que los asuntos referentes a la diferencia pasaban a sopesarse como diferenciales, con esto lo que enfatiza, es el hecho de que ahora las personas desde su individualidad eran el punto de divergencia, se profundizaba en el señalamiento de ahondantes características socioculturales que en últimas generaban mayor discriminación y lo peor era el “categórico” trato preferencial, tal como lo señala Reyes(1997) citado por Dietz (2001, p. 41)

Las cuotas de trato preferencial frecuentemente establecidas a partir de una rígida y artificial combinación de características demográficas –sexo, edad, lugar de origen-con adscripciones identitarias -etnia, “raza”, orientación sexual- minoriza, individualiza y, por último, desmoviliza [...] (Reyes, 1997).

Una vez más se disolvían entre la totalidad los grupos minoritarios, más lo rescatable, que se originó a partir del multiculturalismo, fue la visualización que empezó a gestarse desde el individuo, tal como podría mencionarse, ese proceso de conocimiento como seres diversos, punto mismo que llegaba a demostrar la insuficiencia del

⁷ En este trabajo el uso de <> en los textos son expresiones de autoría propia.

multiculturalismo al querer concebir epistemológicamente la diferencia y no la diversidad, por demás evidente en todo grupo social.

García Castaño, Pulido Moyano & Montes del Castillo (1999) consideran lo que sucedía en el aula, "Al transferir la política de diferencia al aula, la "otredad" se convierte en problema, cuya solución se "culturaliza" mediante la re-interpretación de las desigualdades socioeconómicas, jurídicas y/o políticas como supuestas diferencias culturales" (Dietz, 2001, p. 50), pero esta reinterpretación tan particular de las desigualdades que aquejan a la sociedad en general, querían disimularse a través de un falso discurso como mencionan de "diferencias culturales", si bien no es posible concebir que en las aulas se pueda llegar a considerar, por ejemplo, los hostigamientos a personas afroamericanas o indígenas, simplemente porque son, según ese supuesto, diferencias culturales.

Y es precisamente por lo descrito, que surge un rompimiento y detona la noción de interculturalidad, era más que clara la exigencia de atender a esta diversidad que se hacía presente y que reclamaba a gritos un reconocimiento humanizante que satisficiera las demandas que la homogeneización a través de la historia había ocasionado y que la multiculturalidad había resembrado.

La interculturalidad ha sido concebida en distintas ocasiones como perspectiva, otras como enfoque u orientación, sin embargo, para efectos de esta investigación, no se va a precisar en un término que la anteceda, sino en los propósitos que persigue.

La interculturalidad se asume como un enfoque que reconoce las diferencias culturales constitutivas del común y universal acervo cultural de la humanidad y defiende la posibilidad de las relaciones respetuosas y enriquecedoras de las diversas culturas, supone la actitud consciente, la voluntad de establecer relaciones entre culturas a partir de su condicionamiento objetivo (Cortón, B. 2011, p. 3).

Entonces, la interculturalidad asume las diferencias culturales, pero entiéndase bien, desde un posicionamiento diferente, puesto que las trabaja desde *lo común y universal* y ante todo, como lo menciona la autora, se basa en el respeto de la diversidad cultural, lo que implica, el desarrollo de relaciones conscientes y la primacía a la voluntad; no es coercitivo ni impositivo, es socializador y dialógico, implica que se estudie y comprenda la realidad desde la convergencia de las diferentes disciplinas, no de forma aislada, sino colaborativa, recuérdese, que en el multiculturalismo los estudios disciplinares se ampliaron en las denominadas ramas de las ciencias sociales y humanas, pero el todo no estaba en ampliarlas el asunto radicaba en abarcar el estudio de las sociedades contemporáneas desde sus intersecciones.

Ahora bien, ¿Cómo se da este fenómeno multicultural en el ámbito educativo, en la Educación Superior, en las aulas y cómo avanzar hacia una educación para la interculturalidad?

Para ello es preciso recordar que desde muchos años atrás, el Estado, la Familia y la Iglesia, le consintieron a la educación un sinnúmero de tareas, entre las cuales estaba el permanecer dentro de los parámetros de creación, formación y reproducción de espacios homogéneos, de roles aparentemente bien definidos, identificados y asimilados para cada sujeto presente, con un objetivo de ciudadanos y de sociedades perfectamente limitadas y delimitadas, de absolutismos en cuanto valores morales, identidades, entre otros, donde lo diferente era (y aún es) reprobado, anómalo, desviado y requería de un sinnúmero de acciones para encaminar o encauzar hacia lo que aparentemente se consideraba habitual o normalizado.

Más lo anterior no es ni será posible en ninguna medida, la realidad es totalmente dinámica y los sujetos no son estáticos y mucho menos homogéneos, y eso es evidente en todos los ámbitos sociales, y como no decirlo, en la Escuela, en el ejercicio de las aulas, la diversidad sin duda siempre ha estado presente.

La tradicional idea de homogeneidad que acompañó el desarrollo educativo y el ejercicio curricular no calza con la realidad, con las manifestaciones diversas que dan cuenta de una heterogeneidad que ni la sociedad ni la escuela pueden obviar[...]La educación, por tanto, no puede estar al margen de tales exigencias en la medida que los temas que subyacen en ese desafío están directamente vinculados con la construcción de ciudadanía, el binomio inclusión-exclusión social y la valoración y aceptación del otro distinto (Poblete, R, 2009, p. 182).

Por lo tanto, el surgimiento de nuevas configuraciones y miradas que abarcaran tales exigencias, y que procuraran su atención era inminente, hacían parte de una necesidad ya presente en el ámbito educativo, pese a que, a través de los años se haya querido mantener esa aparente “normalidad homogénea” y dominante.

El problema está en que los establecimientos educativos han privilegiado ciertas formas de enseñanza y aprendizaje que dan cuenta de una hegemonía, que en la mayoría de los casos- y así ha ocurrido históricamente- se identifica con aquella que representa los intereses de una clase, raza, etnia y género en particular (Poblete, R., 2009, p. 184).

Lo anterior nos remite a la idea de que se ha privilegiado a un grupo en específico que ha estado entre la concordancia de una raza, etnia, género y estatus socio económico en particular y por supuesto nuevamente las minorías que no están dentro de esas características y no asumen dentro del entramado una posición dominante no han sido

tomadas en cuenta en su totalidad, es decir si se ha llegado a pensar en ellas no es de forma que haya inclusión sino simplemente de su integración.

El currículum tiene una fuerte apuesta por la selección y organización de la cultura, vale decir, “no es un proceso azaroso y neutro, sino que intencional, que compromete una visión de hombre y sociedad, por consiguiente, está cargado ideológica y valóricamente.” Esta “mirada intencional” ha determinado que se desenvuelva sin atención a las condiciones culturales que definen el contexto concreto de los centros educativos, sino a través de “discursos centralizados, uniformes y etnocéntricos, lo cual ha conducido a discriminaciones en el currículum, de suerte que la cultura de los indígenas, la mujer, los campesinos, los pobladores, los pobres y muchos otros grupos marginados no han tenido espacio en los saberes que se transmiten. Existe, por así decirlo, una incapacidad de reconocer al otro” (Poblete, R., 2009, p. 185).

No es secreto que dentro de las prácticas educativas, y por ende en la Educación Superior, el currículum ocupa un lugar de relevancia, dado que se supone es el parámetro, lineamiento o directriz que rige las prácticas pedagógicas en los centros educativos y este debe estar articulado con la realidad que el contexto sociocultural vive, además debe implicar la potencialización de los individuos de forma personal y colectiva, (no hay que pasar por alto que en el currículum oficial se encuentra integrado el currículum oculto) a pesar de ello, las cargas políticas, económicas y religiosas han permeado la construcción curricular, donde el Otro, no ha sido prioridad sino problema, y que cómo se mencionó en la construcción de la identidad individual y colectiva, lo que se ha logrado es homogeneizar.

Y en esa precisa incapacidad de reconocimiento al otro, es que entre las personas discriminadas se encuentran los grupos minoritarios que se denominan como LGBTTTIQ, quienes han sido vulnerados a través de los discursos y prácticas heteronormativas que al interior de las instituciones educativas se orientan.

El currículum tradicional -contrariamente a lo que propone la perspectiva intercultural- resulta ser una forma de manipulación de la historia con el fin de crear un sentimiento de unidad y uniformidad que más bien es una ilusión, porque no reconoce la diferencia en términos culturales, de clase, etnia y género, buscando ante todo la asimilación de los grupos diversos, por motivos políticos, sociales y económicos a una cultura y una clase social dominante, a un discurso totalizador que subsume la diferencia eliminándola y rechazándola como perjudicial (Poblete, R. 2009, p. 187).

De esta forma es que la Educación y la Educación Superior a través de la Universidad, ha quedado frente a estas dinámicas sociales en absoluta evidencia: su sistema homogéneo y heteronormativo está resultando obsoleto y es demasiado

constreñido, esto debido, a que sí en la sociedad los grupos minoritarios y emergentes luchan política y socialmente por su reconocimiento en las instituciones educativas, en las aulas, pasa lo mismo, y pese a que quizá en algunas de las instituciones se realizan intentos contemplativos de diversidad aún sigue faltando que se repiense y se replantee la escuela desde su función social e individual de tal forma que no se obvие la Otridad.

En ese sentido, la educación intercultural plantea un nuevo desafío a la escuela: dejar de lado la tendencia homogeneizadora del currículum asumiendo la diversidad, logrando un “repensamiento global de la educación, de una nueva concepción del conocer, de las formas de pensar y de hacer escuela, de renovación y búsqueda de nuevas prácticas pedagógicas, de análisis y reflexión del quehacer educativo con el fin de lograr la creatividad y la efectividad de los aprendizajes (Poblete, R. 2009, p. 193).

Lo que se propone es una educación que dentro de su orientación pedagógica sea flexible y promueva la diversidad desde la configuración de humanidad que es propia de todos los seres humanos indistintamente sus condiciones de raza, sexo-género, etnia, situación socio-económica, donde prime el respeto y la prevalencia de los derechos humanos y que se promueva la reflexión crítica, considerando la diversidad tanto histórica como cultural de los docentes y estudiantes desde la fundamentación práctica-teórica.

Los sistemas educativos deben asegurar unas bases sólidas para la igualdad de oportunidades en la escuela, el trabajo y la sociedad, atendiendo a la diversidad de géneros, etnias y culturas a partir de un reconocimiento entre iguales basado en el respeto a la diversidad. Así pues, la educación intercultural, entendida como actitud pedagógica que favorece la interacción entre las diferentes culturas, se convierte en la mejor forma de prevenir el racismo y la xenofobia, así como de promover una convivencia basada en el respeto a la diferencia cultural como legítima en su diferencia (Leiva, J.,2011, p. 2).

En este sentido vale la pena aclarar, que cuando se habla de igualdad de oportunidades no se hace hincapié en que todos tengan todo, se trata de hacer uso de las herramientas y recursos que se poseen de forma que todos obtengan lo necesario para cubrir sus necesidades, que sea, en este sentido equitativo, sin llegar a que esa “igualdad” por el contrario llegue a generar estereotipos o segregación a los alumnos por sus preferencias, elecciones, configuraciones de vida o carga histórica que cada uno de ellos posea.

Igualmente, el hecho que se confiera desde la educación para la interculturalidad el sentido de *actitud pedagógica* permite ver que se trata de una postura analítica y reflexiva, que integra en alto sentido las acciones que deben llevar a cabo las personas

inmersas en el contexto educativo, no se trata de una noción suelta sino de una apuesta que debe ser asumida desde la individualidad y el colectivo educativo. Es decir, se ha propuesto que sea un:

Enfoque educativo holístico e inclusivo que, partiendo del respeto y el reconocimiento de la diversidad cultural, busca la reforma de la escuela como totalidad para incrementar la equidad educativa, superar el racismo/discriminación/exclusión, favorecer la comunicación y competencia interculturales, y apoyar el cambio social según principios de justicia social (Gil, 2009).

Es a través de la educación para la interculturalidad que se puede dinamizar los diferentes espacios para superar, por lo menos de forma significativa, dificultades en las dinámicas educativas que han generado segregación social⁸, y lo más importante, tener presente la justicia social como fin último de esta educación y por ende en los espacios de Educación Superior, que tan indispensable es para nuestras sociedades.

⁸El ámbito educativo no es el único espacio en el que se presenta segregación, es claro, sin embargo, la educación tiene un rol especial en el desarrollo de pensamiento crítico, reflexivo y por tanto inclusivo.

CAPÍTULO IV

REFLEXIONES Y ANÁLISIS EN EL ÁMBITO EDUCATIVO SUPERIOR, LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA-UNACH

Después de considerar la problemática real que oscila alrededor de la diversidad sexo-género y exponer la situación que se aprecia en el ámbito Educativo Superior, al respecto, es de importancia situar las representaciones sociales que al interior de la Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Autónoma de Chiapas desde la posición de docentes y estudiantes fue posible hallar.

En el siguiente análisis, no se incluyen las representaciones sociales de docentes y estudiantes con respecto a las personas Queer e Intersexuales, debido a que a los estudiantes ni docentes en indagaciones previas no reconocían estos dos términos, sin embargo, fueron mencionados dado que son parte primordial en la configuración de la diversidad sexo-género.

Para las reflexiones y análisis se desarrollarán en los siguientes capítulos, los hallazgos obtenidos durante la investigación. Desde el capítulo IV denominado *Reflexiones y análisis en el Ámbito Educativo Superior, Licenciatura En Pedagogía-UNACH* en el cual se abordaron aspectos de carácter formativo, seguido de los hallazgos para Hombre-Mujer; Femenino-Masculino y referentes para comprender las representaciones de Transgénero, Transexual, Travesti, Gay, Lesbiana, Bisexual, hasta llegar al capítulo que expone acerca de la violencia normalizada a través de las construcciones de docentes y estudiantes y que permitirá conocer a profundidad la realidad y el significado que tiene para ellos la diversidad sexo-género.

Las herramientas y técnicas utilizadas abarcaron aspectos de gran relevancia para el análisis y comprensión de la diversidad sexo-género, vale la pena recalcar que las representaciones sociales comprenden un universo de construcciones que le dan o no sentido a la realidad que el sujeto vive, es por ello que se enfocó en los siguientes aspectos como factores claves presentes en la construcción de las representaciones sociales.

Para efectos de lo expuesto, durante la investigación se hizo uso de los cuestionarios No 1 y 2, los cuales fueron desarrollados por un total de 90 alumnos correspondientes a los semestres previamente seleccionados: Tercero, Quinto y Séptimo de la jornada vespertina (1 grupo por cada semestre), observaciones grupales y entrevistas a docentes y estudiantes (véase en Anexos).

Con respecto a la interpretación de los resultados del Cuestionario 2, es necesario comprender cómo se abarcan las redes semánticas y cómo se da la correlacionalidad entre términos-conceptos, por tanto, enseguida se explica el proceso.

Para el desarrollo del cuestionario de redes semánticas- Cuestionario 2- los estudiantes debieron responder un primer formato donde la palabra o conceptos estímulos giraban en torno a los siguientes términos

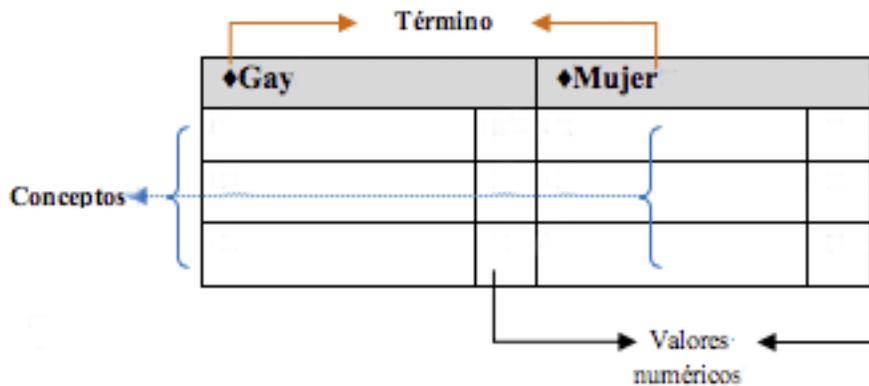
Gay	Mujer
Transexual	Travesti
Masculino	Homosexual
Hombre	Heterosexual
Bisexual	Transgénero
Femenino	Lesbiana

Estos términos-conceptos estímulos estaban relacionados directamente a los conocimientos que abordan la diversidad sexo-género, por medio de los cuales se obtuvieron los conceptos dominantes presentes en las representaciones sociales que tienen los estudiantes, los cuales han construido y orientan su accionar.

Seguido de asociar el término estímulo, con las representaciones conceptuales relacionadas (Conceptos) se debía asignar un número que se estableciera en valor de importancia (este hace referencia al concepto que primeramente definiría al termino sugerente se organizan jerárquicamente de 1 a 3 en este caso, 1 como el concepto más importante que define el término y 3 para el menos importante o sugerente de la representación).

En los esquemas que se muestran a continuación se describe el formato empleado para la realización del Cuestionario 2, lo que permitirá su posterior comprensión.

A). Término-Conceptos



Retomando lo expresado por Álvarez & Jurguenson (2003, p. 171), para el desarrollo de este instrumento y su posterior análisis de datos es preciso determinar y distinguir:

Valor J: Únicamente se debe contar el total de *conceptos* definidores generados por los estudiantes. (Tablas de primer Vaciado)

Valor M total (VMT): Para obtener este valor es preciso definir primero el valor de M; por ello que el Valor de M son los *Valores Numéricos* que los estudiantes asignaron a cada jerarquía: 1, 2, 3. Seguidamente, el Valor M Total, es el resultado de la multiplicación de la frecuencia de aparición (FA) por su valor semántico (VS), finalmente VMT será la sumatoria de los valores obtenidos en T para cada concepto.⁹ Los datos hallados se encuentran en las Tablas de Segundo vaciado de datos (veasé en Anexos).

Para aclarar cómo se realiza tan obtención de valores se tomará de ejemplo los datos arrojados para el término Gay.

⁹Si se requiere de ahondar en el procedimiento de redes semánticas se sugiere remitirse al libro *Cómo hacer investigación cualitativa* de Álvarez & Jurguenson, 2003.

Esquema 1. Ejemplo de Tabla para segundo Vaciado de Datos

Valor semántico (VS)	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VMT
Jerarquía definidora	1			2			3			
Aceptación	1	1*3	3							3
Aceptado							1	1*1	1	1
Actitud							1	1*1	1	1
Actúa como mujer				1	1*2	2				2
Afeminado				1	1*2	2	2	2*1	2	4
Alumno					1*2	2		1		2

Multiplicación de FA por VS

Valores numéricos asignados por los estudiantes (Valor M)

FA: frecuencia de aparición

Sumatoria de Totales por concepto

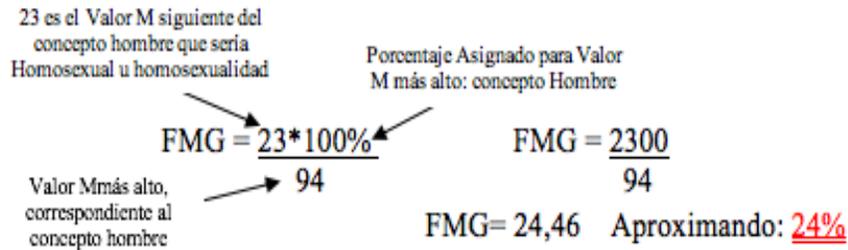
Conjunto SAM: Este conjunto responde entonces a los 15 conceptos definidores que obtuvieron los mayores VMT, siendo estos el núcleo central de la red semántica.

Valor FMG: Se obtiene para todos los conceptos definidores que hacen parte del **Conjunto SAM**, a través de una regla de tres, se parte del concepto con mayor valor M que pasa a representar el 100% y los demás conceptos equivalen a su respectivo valor en menor porcentaje dado que serían los correspondientes para los menores valores.

En el caso de esta investigación y como ejemplo se hará la relación de los primeros conceptos seleccionados del conjunto SAM para el Término de Gay.

El concepto definidor asociado según las repuestas que definía el término Gay en mayor orden de jerarquía fue el de *Hombre*, por tanto, para hallar el valor FMG, en un primer momento se designa para el primer concepto siempre será de 100%, siendo: Término Gay- concepto jerárquico definidor Hombre, Valor M 94, Valor FMG 100%, eso para el concepto definidor más alto, para los siguientes conceptos se realizará así:

Esquema 2. Ejemplo Regla de Tres para término de Homosexual/Homosexualidad correspondiente:



Ejemplo Conjunto SAM para el término Gay

CONCEPTO DEFINIDOR	M	FMG
Hombre	94	100%
Homosexual/homosexualidad	23	<u>24%</u>
Persona	21	<u>22%</u>

Para el siguiente concepto que sería *Persona*, se hace uso de los siguientes datos:

Valor M de 21 correspondiente al concepto de Persona; Valor FMG más alto 100%; Valor M más alto correspondiente a Hombre 94. Tanto el valor del FMG porcentual más alto, como el valor M más alto para dicha red siempre serán utilizados para el cálculo de los demás valores (están resaltados en color verde)

$$FMG = \frac{21 * 100\%}{94} \qquad FMG = \frac{2100}{94}$$

$$FMG = 22,34$$

Aproximando: 22%

Y así sucesivamente se realizó con cada término y concepto del conjunto SAM por cada palabra o concepto estímulo. Para efectos de este análisis se profundizará en las tablas de los Conjuntos SAM. (Las tablas de primer y segundo vaciados se apreciarán en los anexos).

Vale la pena mencionar que en todos los conjuntos de términos aparece entre las relaciones los conceptos de ser humano, persona, individuo, sujeto, humano, los cuales se agruparon y responden a la intención de los estudiantes de señalar que todos somos *seres humanos* y nos identificamos como tales, lo que se ha interpretado como parte del discurso incorporado socialmente.

Los siguientes resultados muestran, por tanto, cuáles fueron los objetivos por los cuales los estudiantes optaron por formar parte de la Licenciatura en Pedagogía y permitirá ver algunos de los fundamentos para continuar en ella.

Para ahondar al respecto de la primera categoría de análisis: Aspiraciones formativas en lo personal y profesional se realizaron las preguntas 1 y 2 del cuestionario 1, ya que se consideró sustancial el motivo o las razones que llevó a los estudiantes a elegir o no determinada carrera (es necesario recordar que existe una responsabilidad social en la elección de la carrera de pregrado), dado que el enfoque de formación gira en torno a la *formación de formadores*, se encontró que:

1. ¿Qué te motivó a estudiar esta carrera y no otra?

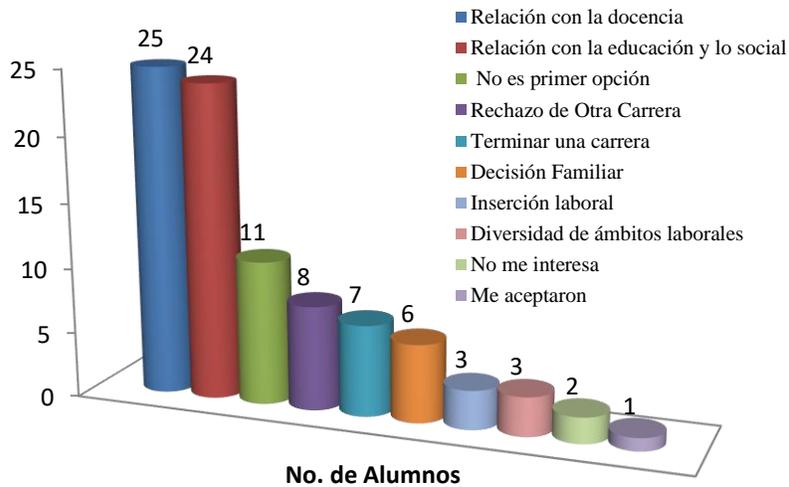


Gráfico 1 Pregunta 1 Cuestionario 1 ¿Qué te motivó a estudiar esta carrera y no otra?

Entre las razones más fuertes que motivo la elección de los alumnos a estudiar esta carrera y no otra, se encuentran:

El que es un pregrado *relacionado con la docencia*, con un 27,8% correspondiente a 25 estudiantes, exponiendo dentro de los motivos que era indiferente el nivel de educación al que deseaban ingresar al culminar su carrera profesional, seguido de un 26,7% de estudiantes quienes señalaron que estaba *relacionada con el campo educativo y lo social*, entre las opciones más nombradas, estaba el área de tutoría, psico-orientación, atención a necesidades especiales o comunidades indígenas. Estas respuestas brindan un panorama acerca de que los futuros profesionales estarán posiblemente en ámbitos de formación educativa-social en los cuales, sin duda, se requiere de un enfoque interdisciplinar y que brinde respuestas frente a la diversidad sexo-género.

Entre tanto, *el no ser una primera opción como carrera y ser rechazados de otra carrera* a la que habían aspirado se encontraron el 12,2% y 8,9% respectivamente, y ya 7 estudiantes es decir el 7,8% indica que deseaban tener el título y ser profesionales. El 6,7% es decir 6 estudiantes, señalaron haber *elegido la carrera por una decisión familiar* (madre, padre, familiares cercanos), los 3 estudiantes que señalaron esta carrera como *buena opción para inserción laboral y diversidad de ámbitos laborales* representan el 3,3% cada una, dando a conocer que hay familiares que han sido maestros y les orientaron como alternativa a una estabilidad económica, 2 estudiantes, es decir el 2,2% señala que *no les interesa la carrera* y este hecho llama la atención particularmente por que dichos estudiantes se encuentran en tercer y quinto semestre respectivamente y aún no le encuentran sentido a la licenciatura, finalmente 1,1% estudiante señaló que por *haber sido aceptado optó por la elección de la carrera*.

Luego de saber las razones que llevaron a los estudiantes a elegir Licenciatura en Pedagogía es importante saber cuáles eran sus objetivos de formación.

Con respecto a la pregunta No. 2, ¿Con qué objetivo elegiste Estudiar la licenciatura?, las respuestas fueron variadas, entre las cuales se encontró que:

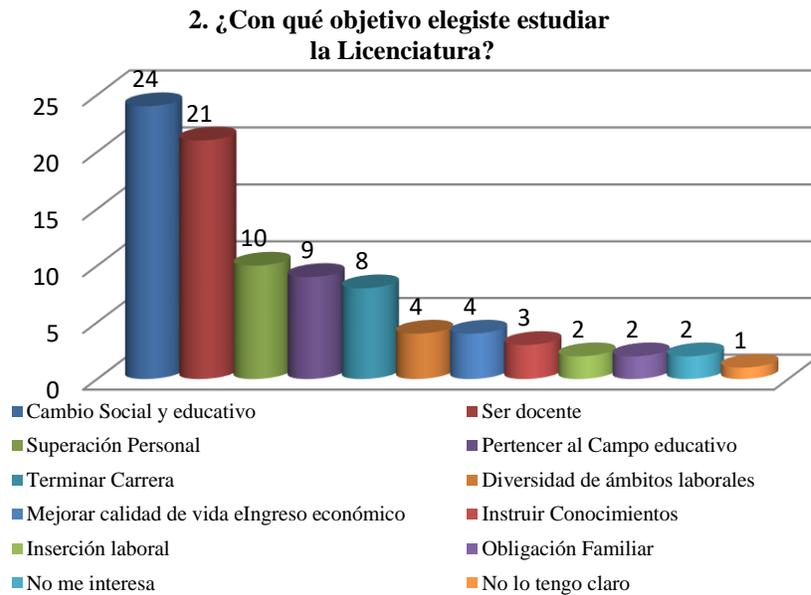


Gráfico 2 Pregunta 2 Cuestionario 1. ¿Con qué objetivo elegiste estudiar la Licenciatura

24 Estudiantes que corresponden al 27% señalaron que su objetivo es el *cambio social y educativo*, ser *docente* está considerado por 21 estudiantes es decir el 23%, seguido por el 11, % que lo hacen por *superación personal* que corresponde a 10 estudiantes, luego aparece *pertenecer al campo educativo*, que se relaciona con formar parte del Magisterio, el cual está representado por el 10% es decir 9 estudiantes.

8 estudiantes que son el 9% lo hacen por *terminar la carrera* ,4 estudiantes señalaron que el objetivo es la *diversidad en ámbitos laborales* y *mejorar la calidad de vida e ingreso económico* cada categoría representada por el 5%, el 3% se direccionó hacia la *instrucción de conocimientos*, argumentando que podría ser en diversos ámbitos o con grupos de personas en particular (comunidades), por ultimo quienes lo vieron como *posibilidad de inserción laboral* fueron 2 estudiantes igual que en la categoría de *obligación familiar* y *No me interesa*, para cada una de ellas con el 2% , finalmente el 1 %, que sería un estudiante señalando que *no lo tiene claro*.

Con lo anterior se ratifica entonces que los estudiantes de Licenciatura en Pedagogía, futuros profesionales del área de humanidades se moverán en espacios de docencia y/o carreras magisteriales y buena parte de ellos lo hace con el propósito de un

cambio social y educativo; por ende, son espacios de desarrollo que pueden favorecer y posibilitar, en el mejor de los casos, a la inclusión de la diversidad sexo-género desde los contextos más básicos de educación y formación, es por esta misma razón que es apremiante, conocer cómo se está construyendo esta diversidad al interior de las aulas donde los estudiantes, como se ha mencionado, pasan una buena cantidad de tiempo y donde ellos mismos han vivido desde su posición de estudiantes la construcción de su identidad sexo-género.

A continuación, se analiza la pregunta número 3, esta pregunta en particular tenía la intencionalidad de saber cómo se encuentran las dinámicas al interior de la licenciatura, es decir, el contexto permite vislumbrar de uno u otro modo, las condiciones de formación que los estudiantes experimentan.

En el gráfico 3, se cuestionó acerca de sí *En el contexto de la licenciatura en pedagogía ¿hay algo que te moleste?*, a lo cual 16 estudiantes respondieron que la *metodología* en clase les molestaba, entre las razones expuestas por este 17,8% de personas estaban el que era muy tradicionalista, poco creativa y que no daba espacio a la libre expresión, 12 estudiantes es decir el 13,3% indicó que la *ausencia de una práctica pedagógica* hacía que no se sintieran a gusto, y 11 estudiantes apuntaron que *nada les molestaba* representando estos al 12,2%.

Continuando el 11,1% equivalente a 10 estudiantes afirmó que eran las *actitudes negativas del docente* las que les incomodaban, entre las cuales se destacaban la prepotencia en el trato del docente, su arrogancia, además del hecho que un docente refleja cualitativamente la aceptación o desaire de una invitación, la cual fue realizada por parte del docente hacia una estudiante, al igual que otra de ellas quién señaló con la expresión de *trato desagradable*, el hecho que el docente se dirige hacia las mujeres estudiantes de manera irrespetuosa.

Cómo se evidencia, esta pregunta es fundamental para reconocer que al interior de la Licenciatura, las representaciones de poder de los docentes frente a los estudiantes existen y cohabitan la cotidianidad de diversas formas, sin embargo sobresalen las relaciones de poder que ejerce el docente frente las estudiantes mujeres a razón de diferencias sexo-genéricas, estableciendo así desigualdades en los tratos y acciones que responden, por ejemplo, al valor cuantitativo=nota o calificación, igualmente este tipo de actuaciones fueron reseñadas por uno de los estudiantes entrevistados.

3. En el contexto de la licenciatura en pedagogía ¿hay algo que te moleste?, ¿qué es?

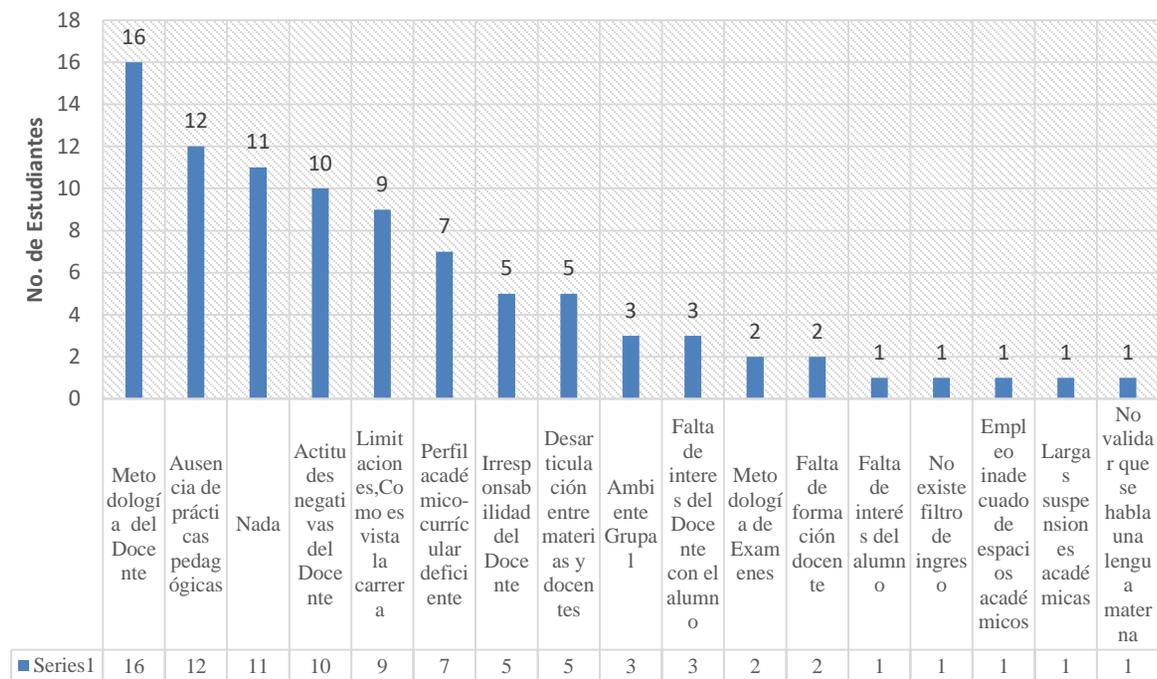


Gráfico 3 Pregunta 3, Cuestionario 1 En el contexto de la licenciatura en pedagogía ¿hay algo que te moleste?, ¿qué es?

La pregunta número 6 del Cuestionario 1, no se gráfica, debido a que las opciones de respuesta al ser abierta fueron particulares y numerosas, sin embargo, al preguntar acerca de:

Con tu familia ¿cuál ha sido la experiencia que más te causó impacto para tu desarrollo y formación (psicológico, social, emocional, cambio de estilo de vida y otros, hábitos)?.

Se halló que entre las respuestas más reincidentes se encontraban la separación entre los padres, duelos a causa de pérdidas (tanto familiares como de amigos o personas cercanas), inconvenientes acarreados por el nivel académico (perder materias o cursos) pero no existió ningún referente directo que remitiera a situaciones referentes y propias de su identificación con el sexo-género, que es el motivo de esta investigación

Para efectos de la continuidad del cuestionario 1, la pregunta No 8 ¿Qué ha sido lo más difícil que has afrontado en tu experiencia en la universidad? no se graficó debido a la variedad de respuestas donde se exponían momentos muy personales, sin embargo a grosso modo giran alrededor de aspectos como vivir solos y separación familiar, cuestiones de proceso de aprendizaje en la universidad, el trato de los docentes y metodologías (diferencias entre docentes al momento de evaluar- calificar), hábitos de estudio (comprensión lectora, motivación) sienten que académicamente no pueden, socialización e integración, la indiferencia del docente frente problemas de salud, ingresos económicos, traslado y trayectos, problemas de depresión y mentales. Ninguno de ellos mencionó directamente problemas o dificultades con su identificación sexual o de género.

CAPÍTULO V

REPRESENTACIONES SOCIALES DOMINANTES: REFLEXIONES Y ANÁLISIS

En este capítulo se pueden apreciar las representaciones sociales dominantes en relación a la diversidad sexo-género que estudiantes y docentes de la Licenciatura en Pedagogía han construido, construyen e invitan a construir a través de las interrelaciones que se dan y se posibilitan o no en este espacio formativo. Los aportes se analizarán en torno a dos tópicos:

- El binomio heteronormativo y patriarcal de Hombre y mujer.
- Representaciones sociales para la comunidad LGBTTT

Como se ha mencionado, la comunidad LGBTTT(IQ) ha debido reconstruirse a partir del binomio Mujer-Hombre y desde las implicaciones de género que les han sido asignadas en calidad de su sexo, lo que finalmente, ha llevado a definir qué es socialmente aceptado y representado. Es por esto, que para apreciar la influencia que tiene ser hombre o mujer en la configuración y construcción de la diversidad sexo-género se realiza el siguiente análisis.

5.1. Representaciones sociales dominantes en la dicotomía Mujer-Hombre.

Los siguientes hallazgos son muestra de las representaciones sociales dominantes que tienen docentes y estudiantes de Licenciatura en Pedagogía al hacer referencia a lo asociado con el binomio heteronormativo de Hombre-Mujer- Femenino-Masculino.

En el Cuestionario 2 –Análisis de Redes—, se proporcionaron los términos mencionados para que los estudiantes asociaran tales términos a otros conceptos significantes. Para el término de Mujer, se halló:

Tabla 1. Conjunto SAM para el término Mujer

TÉRMINO MUJER	M	FMG
Bonita/bella/belleza/hermosa	70	100%
Feminidad/femenina(o)	32	46%
Vestido/s	22	31%
Maquillaje	20	29%
Fuerte/fuerza	18	26%
Cabello/cabello largo	16	44%
Mamá/madre	16	23%
Respeto/respetuosa	15	21%
Amor/amorosa	12	33%
Ama de casa/casa/hogar/hogareña	11	16%
Inteligente/inteligencia	11	16%
Ropa	11	16%
Género	10	14%
Persona	10	14%
Sensible/sensibles	10	14%

Al respecto el primer concepto asociado que definió para los estudiantes el término Mujer se basaba en lo referente a la apariencia física por ello que respondieran *bonita, bella, belleza, hermosa* propios del estereotipo de “mujer”, seguidos de los adjetivos de *feminidad/femenina*, esto deja ver que una mujer masculinizada no podría considerarse entre las características establecidas para mujer, en consecuencia siguen conceptos como el de *vestido y maquillaje* incluso el *cabello* que se encuentra una categoría abajo, forma parte de estas representaciones para mujer.

Una respuesta que es clara para comprender tales construcciones, la expone la docente entrevistada quién señala “por ejemplo ser mujer es ser femenina soy todo menos femenina, ser mujer es ser sensible, a lo mejor si soy, ser mujer es vestirme de cierta manera que tiene que ver con lo femenino jamás lo hago porque yo me visto, hago y actúo lo que para mí es cómodo, con lo que yo me siento a gusto”.

Lo *fuerte* y la *fuerza* es determinada para la mujer con 26% y está caracterizado principalmente por el concepto de fortaleza, no fuerza física, es decir como base fuerte de la vida familiar, como madre, representación que se vio reflejada en las entrevistas que se realizaron a docentes donde se obtuvieron respuestas tales:

“Por supuesto mi esposa es menos para cosas rústicas o burdas o ásperas, sí, ella no se mete en cosas de campo (...) cuando hay un temblor ven a una mamá muy fuerte

ven, ven a una amiga, yo dejó que ella sea la fortaleza de ellos, (refiriéndose a sus hijos) (...) los protege ante enfermedades ven a una mamá fuerte entonces (...) mis hijos saben que de pronto su mamá tiene autoridad, entonces es muy difícil definirla, verdad, que ella es fortaleza es autoridad”.

Nuevamente la esposa como mujer que representa no se “mete” en las cosas del campo indica que eso son funciones del hombre, compara igualmente el hecho que es la *fortaleza* para sus hijos, desde su rol de madre, de protectora.

Otro ejemplo de lo expresado nuevamente se da en otra entrevista cuando al pedirle al docente que se definiera y definiera a su esposa y madre se obtuvo que:

Entrevistadora ¿Cómo se describe:

Docente: sensible, fuerte, responsable, capaz y dispuesto diría.

E: Ok y a su esposa, ¿Como la definiría?

D: Admirable, sensible, fraternal, capaz y hermosa

E: ¿Y a su madre?

D: Fuerte, feliz, difícil, convencida de su tiempo.

Dicho esto, es necesario analizar el hecho que el docente se refiere a sí mismo con adjetivos diferentes a los que refiere a su esposa y nuevamente, pese a que se trate de una expresión quizá vista desde la posición de amor que pueda sentir por ella, el referir que es hermosa da pie para comprender que en las mujeres este aspecto de ser atractivas o agradables físicamente, atraviesa los discursos tanto de docentes como estudiantes, además reitera y se conjuga con el término de mujer de las respuestas anteriores, es decir de lo que representa la madre como una base “fuerte” de *fortaleza* para la familia.

Y esto se refleja de nuevo en el discurso:

“la mamá siempre es mamá nunca lo vi como muchos dicen ella es papá y mamá, no, es mamá, y el papá es el rol que ejerce el hombre” por tanto es claro que el docente refiere que el rol de madre lo ejerce una mujer, no hay otra forma, en la que queda claro que se invisibiliza los diferentes tipos de familia existentes.

De igual manera, se puede interpretar que la figura de referencia de Mujer más próxima a los estudiantes es su mamá o madre.

Continuando, se encuentra el concepto de *respeto/respetuosa* como categoría propia de la mujer y que al analizarlos junto con los conceptos referidos para el término de hombre no hace parte de las “exigencias” que el ser hombre deba satisfacer o quizá inspirar, es decir,

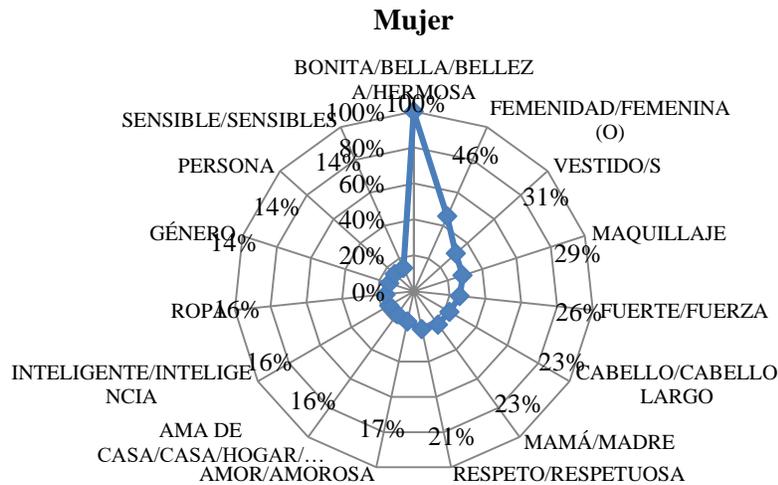
las mujeres merecen respeto, pero la duda surge ¿qué pasa con los hombres?, en la siguiente tabla se encuentran los conceptos asociados al término Hombre.

El ser amorosa o asociar el término de Mujer con amor fue otro característica semántica identificada, es un “aspecto heredado” de la naturaleza, ser amorosas, entregadas al amor; luego sigue los conceptos que abarcan el ser ama de casa, permanecer en la casa, en el hogar u hogareña, estos conceptos resultado del aprendizaje social que ratifica una de las razones de la carga histórica que anteriormente se aludió, este es un lugar por excelencia reconocido como lugar de “pertenencia” de la mujer.

Otro concepto de relación semántica se asoció a la inteligencia o inteligente como aspectos sobresalientes, seguido de Ropa, es decir la mujer se distingue por su ropa o por que se asocia de igual forma a la compra de ropa.

El género es otro concepto al que se asoció Mujer y, por tanto, este concepto no es claro para los estudiantes, ya que definen que ser Mujer es igual al género de Mujer. Para terminar, se encuentran dos siguientes conceptos semánticos el de *Persona* y finalmente *sensible/s*, como se mencionó los estudiantes refieren a la Mujer como persona para llegar finalmente a otra de las características “propias” de las mujeres el ser *sensibles*, categoría semántica que a lo largo de este análisis está presente en las representaciones dominantes de docentes y estudiantes. El gráfico de Red para el término Mujer se encuentra a continuación.

Gráfico de red 1.



Ahora bien, para abordar las representaciones dominantes para el término Hombre en cuanto a conceptos semánticos se refiere, la tabla que se muestra a continuación permite profundizar en las valoraciones realizadas con anterioridad.

La tabla entonces define los conceptos relacionados al término Hombre, distribuyéndolos así:

Tabla 2. Conjunto SAM término hombre

TÉRMINO HOMBRE	M	FMG
Fuerte/fuerza	54	100%
Humano/persona/individuo/sujeto/ser humano	37	69%
Masculino	36	67%
Trabajador/trabajo	21	39%
Machismo/machista	19	35%
Rudo/rudos/rudeza/ músculos/musculoso	17	31%
Pene	13	24%
Inteligencia/inteligente	12	22%
Papá/padre	12	22%
Pantalón/pantalones	12	22%
Respetado/respeto/respetuoso	12	22%
Barba/bigote	10	19%
Caballero	10	19%
Cabello/cabello corto	10	19%
Infiel	10	19%

Cómo se ha observado para el hombre, conceptos tales como *Fuerte, Fuerza* impacta de forma directa al Hombre, con esto un Hombre para ser considerado tal debe ser fuerte o tener fuerza, está determinada por la fuerza física comúnmente, lo sigue el concepto de Humano, persona, ser humano, individuo, sujeto, luego aparece el concepto de masculino estableciendo la relación directa del sexo-género para hombre: lo masculino con un 67%, esto significa que un hombre que refleje actitudes o comportamientos femeninos queda relegado de tal caracterización. En un siguiente nivel por *trabajo/trabajador* que es parte del legado ancestral, un hombre “debe ser” trabajador lo que acompaña a la obligación histórica del hombre proveedor-

Los siguientes conceptos de *Machista/Machismo* permite analizarlo desde dos puntos, el primero que hay quizá una mayor visibilidad en lo concerniente a las actitudes de machismo en los hombres, o por el otro que hace referencia que para ser hombre hay que ser machista, dado las respuestas con anterioridad expuestas en el gráfico de barras,

los estudiantes se encuentran entre un dualismo que incita y a la vez prohíbe este tipo de comportamientos y actitudes.

Aunado al concepto fuerza/fuerte, aparece conceptos tales como *Rudo/rudos/rudeza/ músculos/musculoso*, que denotan que el hombre está marcado y representado por actitudes y comportamientos que implica que sean toscos o bruscos, además de referirse a los músculos y musculosos como una característica propia del Hombre, es decir aquel hombre delgado, “sin músculos” pierde posiblemente una de las características que lo definirían como Hombre, esto también contemplado como un atributo físico de poder y dominio, es decir, se deja ver que el hombre al tener estas características de musculoso y rudo ha de utilizar tal fuerza en sus relaciones habituales, inclusive al analizar estas respuestas más profundamente, es evidente que de forma casi inapreciable se identifica el uso de esta fuerza de forma coercitiva y/o violenta como parte fundante del ejercicio de ser hombre.

El hombre, debido a los procesos de formación y socialización, en estudiantes como docentes (aunque los docentes no lo manifestaron de forma textual si lo hicieron a través de los estereotipos de “roles”) ha de tener *pene*, concepto siguiente, que no concibe ni reconoce por tanto el hecho de que un hombre no tenga pene desconociendo o no aceptando la conformación actual de la diversidad sexo-género.

Seguidamente, un 22% relaciona el término de Hombre con conceptos tales como *Inteligente o inteligencia, papá o padre, usa pantalones y Respetado/respeto/respetuoso*, el hombre por tanto ha de ser o debe tener inteligencia. Papá o padre funge desde diversos ámbitos: la primera figura de identificación del grupo de estudiantes con un hombre está relacionada con su padre o papá; el hombre para ser hombre debe ser padre o papá, además de comprenderse como la cabeza de la familia, por ello que deba reconocerse como padre. Entre los hallazgos de las entrevistas un docente incluso señala, que el ser padre hace parte de la naturaleza del Hombre:

“Fíjate que yo (...) concibo en la vida tuve uno o dos padrastros, pero no ejercieron, así como que yo diga ellos fueron mis figuras, yo lo que pienso es que son cuestiones un tanto más internas, son un tanto más de lo que la persona trae, como innato yo diría”

Dicho esto, se podría decir que las personas que no desean ser padres quizá pueden “estar faltando” a una de las herencias “naturales” de ser Hombre.

Usar pantalones es otro aspecto considerado por estudiantes, dado que en discurso las faldas o vestidos son de mujeres, el uso de shorts igual queda en un segundo plano, aunque hay hombres que los usan no lo refieren a que sea propio de un hombre.

La relación semántica de Respetado, respeto, respetuoso arrojó un concepto en especial que sugiere una connotación diferente y que en el término de Mujer no fue relacionado: *Respetado* es decir el hombre ha de ser respetado frente a la sociedad, el grupo, las personas, en general ha de ser respetado, en consecuencia, inspirar o merecer respeto, algunos de las personas cuestionadas refirieron que el hombre ha de ser respetuoso. También fue asociado a rasgos como *bigote-barba* y *cabello/cabello corto* con 19% respectivamente, como el *ser caballeroso e infiel* con el mismo porcentaje.

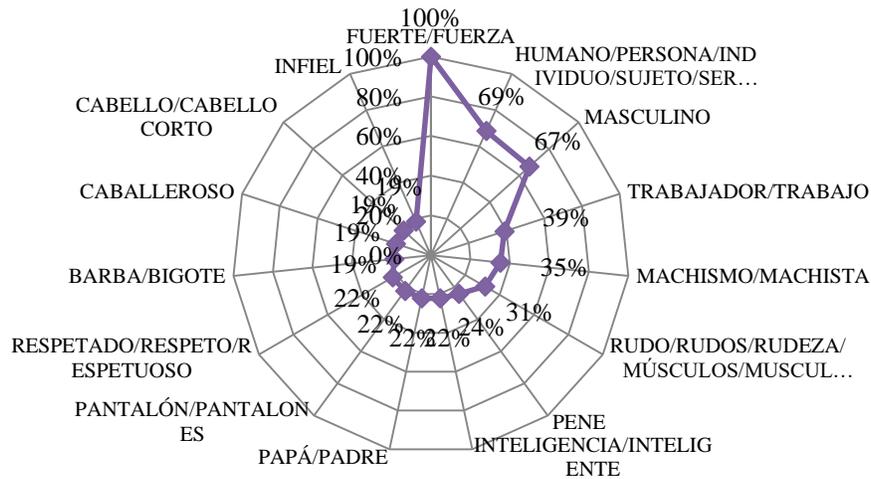
Un hombre físicamente se define por tener bigote o barba y su cabello también lo define, un hombre con cabello largo no entra en estas representaciones. Ser caballeroso nuevamente interpela la realidad de los estudiantes, todo hombre debe ser caballeroso sobre entendiéndose que debe ejercer esta caballerosidad (en un gran numero los asocia con las mujeres quienes por ende son débiles y necesitan de su ayuda).

Aparece también otra característica que no fue considerada tampoco dentro de las representaciones semánticas de Mujer: *Infiel*, el hombre nuevamente ha sido comprendido desde la posibilidad o exigencia de ser infiel, situación comprensible si se trata de un Hombre pero reprochable si se trata de una Mujer, representación social dominante que remarca las oposiciones entre ser Hombre y Mujer.

El grafico de red siguiente ejemplifica los hallazgos para el término de Hombre.

Gráfico de red 2

Hombre



En seguida y aunado a lo anterior se prosiguen con las relaciones semánticas establecidas para los términos de Femenino y Masculino como bases constitutivas en la relación de Mujer-Hombre y diversidad sexo-género.

Tabla 3. Conjunto SAM término femenino

TÉRMINO FEMENINO	M	FMG
Mujer/mujeres	89	100%
Delicadas/delicadeza	33	37%
Sexo	32	36%
Género	22	25%
Belleza	17	19%
Linda/bonita/hermosa/hermosura	15	17%
Individuo/persona/ser humano/humano/	13	15%
Amor/amorosa/cariñosa	18	20%
Vagina	12	13%
Respeto/respetuosa	11	12%
Tierna/ternura	10	11%
Débil/débiles	8	9%
Sensible/sensibles	7	8%
Sentimental/sentimientos/con sentimientos	7	8%
Golpes/maltrato/violencia	6	7%

Cuando los estudiantes asociaron los diferentes conceptos al término de Femenino, se distinguieron con mayor frecuencia los observados en la Tabla del Conjunto SAM término femenino:

Lo femenino está relacionado con *mujer/mujeres* en un 100%, siendo el valor más alto para la tabla, *delicadas/delicadeza* con un 37%, los estudiantes refirieron consecuentemente al *sexo* con un 36% y al *género* con un 25%, lo cual permite interpretar que lo femenino es lo correspondiente al sexo y al género, pero en las dos categorías el género que vendría siendo la descripción a femenino tiene un valor mucho menos que su categoría antecesora de sexo.

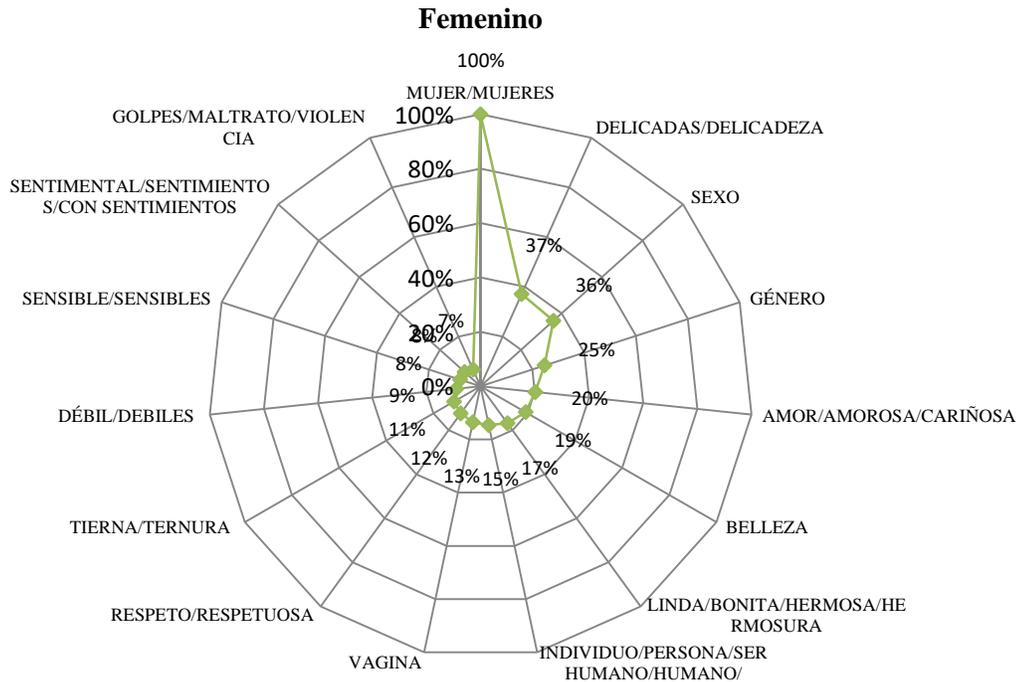
El siguiente concepto asociado es el de *belleza* (19%), seguido de *linda/ bonita/ hermosa/ hermosura* (17%), *individuo/persona/ser humano/ humano* (15%), *amor/ amorosa/ cariñosa* (20%), hasta aquí es claro que el concepto femenino connota adjetivos y sentimientos que se relacionan a lo expresado para el término de Mujer, en

sus respuestas además el uso de la letra (a) asociado a cada concepto (amorosa, cariñosa,) es nulo para el género discursivo en masculino.

El concepto *vagina* con un 13%, indica dos cosas, primero, los estudiantes no tienen claridad entre el sexo y el género, segundo relacionan lo femenino a la mujer y por ende a la mujer con vagina.

Respeto /Respetuosa (12%) es otro de los conceptos semánticos asociados, seguido *tierna/ternura* (11%), *débil/débiles* (9%), *sensible/sensibles* (8%), como se observa nuevamente el término femenino se relaciona a adjetivos calificativos, incluso el ser femenino se asocia a la debilidad o lo débil, donde claramente no se incluye a lo masculino y por ende al Hombre como se ha venido expresando ya que este es caracterizado por la fuerza y lo fuerte.

Gráfico de red 3



El término Femenino asociado por los estudiantes refirió conceptos últimos tal como *sentimental/sentimientos/con sentimientos* (8%); sí se conjugan las respuestas obtenidas con anterioridad y recordando que ha sido asociado ante todo con los conceptos

de mujer/mujeres, el hombre por tanto no poseería ni experimentaría tales estados anímicos; concluyendo la información obtenida para esta tabla aparecen los conceptos de *golpes/maltrato/violencia (7%)*, lo femenino tiene una implicación directa con la violencia.

En lo que respecta al término Masculino la tabla 4 brinda los conceptos que los estudiantes asociaron a tal fin.

Tabla 4. Conjunto SAM término masculino

TÉRMINO MASCULINO	M	FMG
Hombre	96	100%
Fuerza/fuerte/fuerza bruta	72	75%
Género	20	21%
Machismo/machista/machistas	19	20%
Sexo	19	20%
Caballero/caballerosidad/caballero	13	14%
Varonil	13	14%
Persona	11	11%
Trabajador	11	11%
Porte/postura	9	9%
Guapo/guapos	8	8%
Macho/machos/muy macho	8	8%
Bigote	7	7%
Cabello corto	7	7%
Pene	7	7%

El primer concepto al cual se encuentra ligado el término de Masculino, es Hombre siendo el 100%, seguido de *Fuerza/fuerte/fuerza bruta con un 75%*, que se correlacionan directamente con el termino de Hombre, en el cual se aprecia como primer concepto la fuerza/fuerte, por tanto, lo masculino es propio del Hombre y está caracterizado por la fuerza, inclusive, aquí se califica como fuerza bruta. Al igual que en el término femenino, el término masculino se relacionó simultáneamente al sexo (20%) y el género (21%) evidenciando la poca certeza del concepto con su referente.

Machismo/machista/machistas (20%) hacen parte de los conceptos asociados (igualmente al término de Hombre) y en este además lo masculino implica el machismo en términos plurales –*machistas*- llegando a sostener que es en general tal concepción. *Caballero/caballerosidad/caballero* y *Varonil* representan el 14% cada una estas como

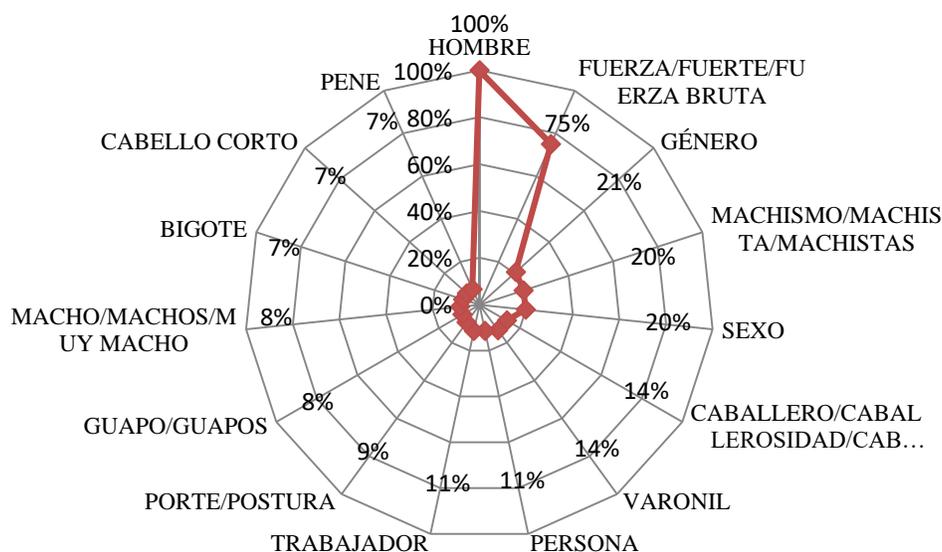
características particulares de lo masculino, *Persona* y *Trabajador*, con un 11% respectivamente.

Lo masculino refiere también aspectos físicos es el caso de las respuestas de *Porte/postura* (9%) y *Guapo/guapos* (8 %)

Dentro de los conceptos que aparecen, el siguiente concepto se refiere al empleo de “Macho” que revela lo *Muy macho, macho o machos* que podrían sentirse los hombres al ser estrictamente masculinos además puede entenderse como la connotación y oposición al concepto de Hembra. El *Bigote, Cabello corto y Pene* son los últimos conceptos incorporados en cada categoría y reflejan el 7%, que durante el análisis se asociaron finalmente a los conceptos que los estudiantes refirieron para el término de Hombre. A continuación, se presenta el gráfico de red pertinente:

Gráfico de red 4

Masculino



Con lo expuesto, es contundente que las relaciones sexo-género que acompañan el ser hombre o ser mujer, y conceder o atribuírsele características femeninas o masculinas sigue siendo uno de los aspectos más sobresalientes al momento de construir las representaciones sociales relacionadas con el binomio de la heteronorma mujer-hombre.

Esto se reafirma con la ejemplificación de dos situaciones descritas en el cuestionario 1, donde los estudiantes seleccionados expresaron diferentes puntos de vista considerando dos enunciados:

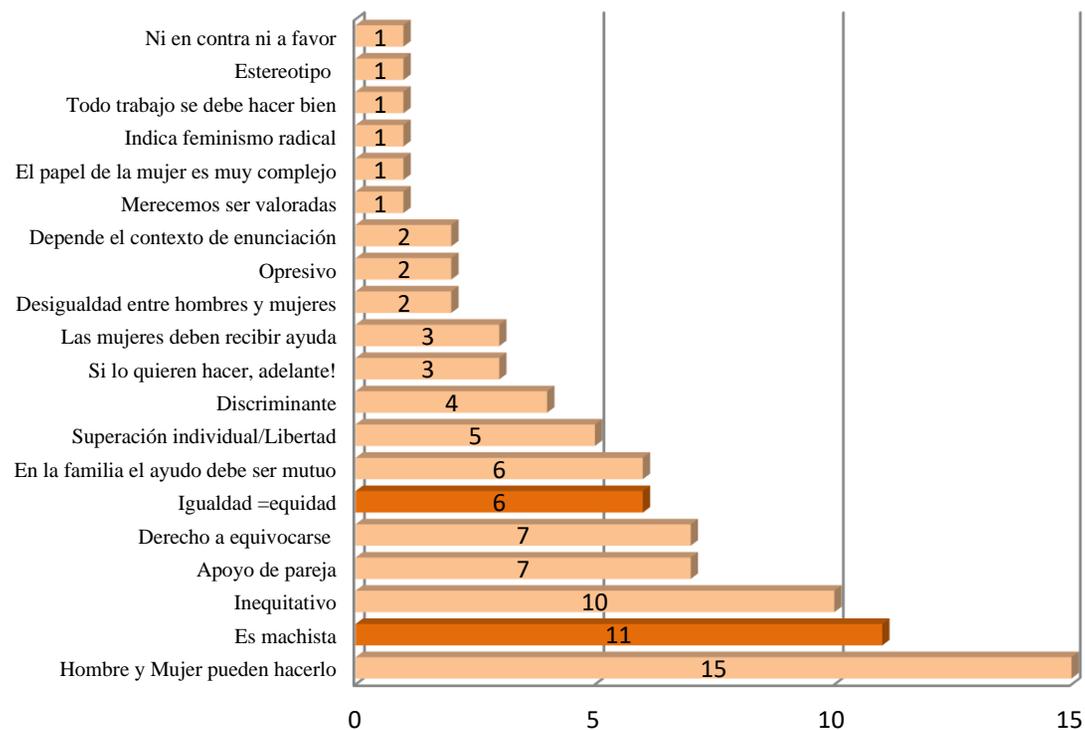
Para la pregunta No.7, con respecto al siguiente enunciado, qué opinas: Las mujeres deben ser quienes lleven las riendas de toda labor: hogar, trabajo, hijos y si también quieren estudiar pueden hacerlo, pero que lo hagan bien porque para eso quieren hacer de todo.

Y para la pregunta 13, Con respecto al siguiente enunciado, qué opinas: Los hombres son más hombres cuando exhiben su hombría, cuando demuestran que es el quién manda y por supuesto los demás deben obedecer

Los estudiantes manifestaron una postura que quedó condensada en los gráficos 4 y 5 respectivamente.

En estos enunciados es posible analizar diversas situaciones, la primera de ellas es que en el enunciado de la pregunta No. 7 (Gráfico 4) 15 estudiantes que representan el 15,17% refirieron *que tanto hombre como mujer lo pueden hacer*, el 11,12% es decir 11 estudiantes lo identificaron como un enunciado machista, 10 estudiantes que serían el 10,11% lo identificaron como una situación inequitativa, el 7,8% lo definió *como un apoyo a la pareja y como señal de que la mujer tiene derecho a equivocarse*, en ambas categorías lo representan 7 estudiantes para cada una, 6 estudiantes que representan el 6,7% respondieron en dos categorías igualdad es = a equidad y *en la familia el ayuda debe ser mutuo*, refiriéndose a que debe colaborar tanto hombre como mujer, 5 estudiantes cuyo valor es de 5,6% señalaron que hacia parte de la superación individual y libertad de la mujer, el 4,4% es decir 4 estudiantes señalan al enunciado como *discriminante*, 3 estudiantes el 3,3% expresaron “ *si lo quieren hacer, adelante*” y *las mujeres deben recibir ayuda*, en tres categorías el 2,2%: es decir 2 estudiantes para cada categoría señalaron en el enunciado que *es desigualdad entre hombres y mujeres, es opresivo y depende del contexto de enunciación* y finalmente se encuentran seis respuestas dadas por el 1,1% es decir 1 estudiante respectivamente respondió *Merecemos ser valoradas, El papel de la mujer es muy complejo, Indica feminismo radical, Todo trabajo se debe hacer bien, Estereotipo y Ni en contra ni a favor.*

7. Con respecto al enunciado, ¿Qué opinas?*



■ **Gráfico 4** Pregunta 7, Cuestionario 1, *Con respecto al siguiente enunciado, qué opinas:*
 Las mujeres deben ser quienes lleven las riendas de toda labor: hogar, trabajo, hijos y
 sí también quieren estudiar pueden hacerlo, pero que lo hagan bien porque para eso

13. Con respecto al enunciado. ¿Qué opinas?

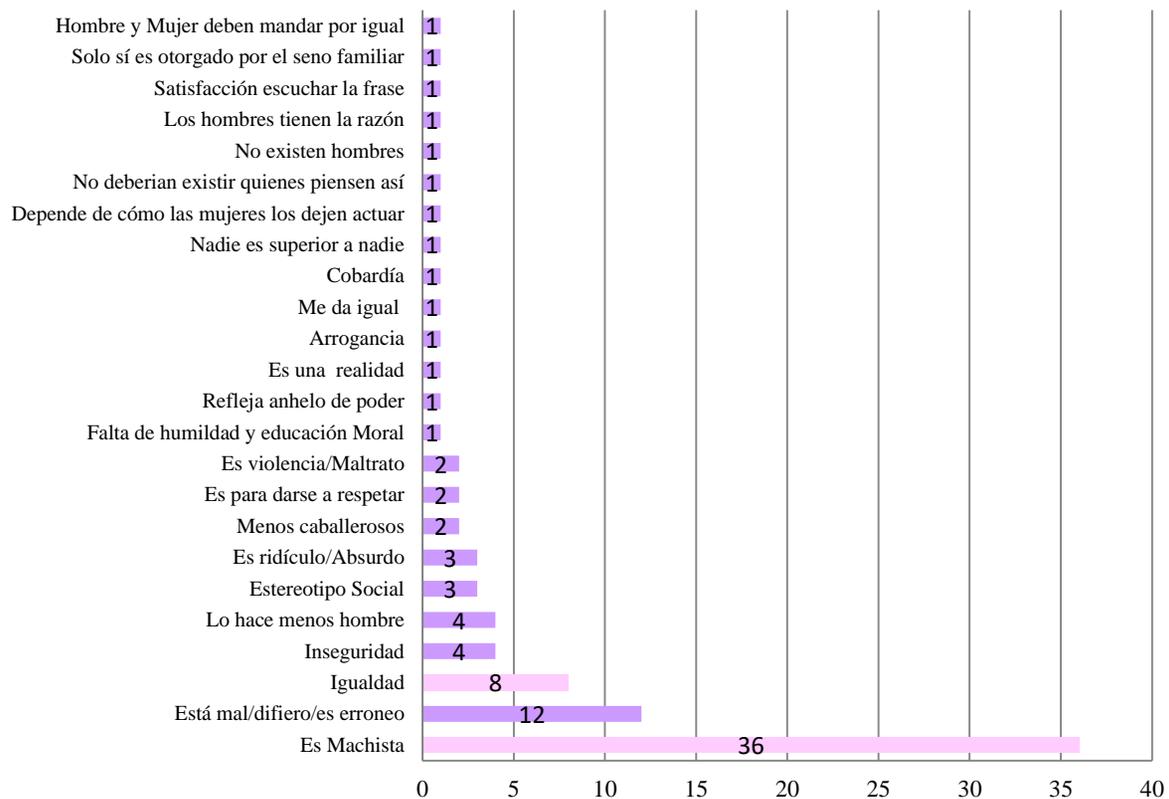


Gráfico 5 Pregunta 13, Cuestionario 1, Con respecto al enunciado ¿Qué opinas? Los hombres son más hombres cuando exhiben su hombría, cuando demuestran que es él quién manda y por supuesto los demás deben obedecer.

Lo que demuestran estas manifestaciones es que las representaciones sociales que tienen los estudiantes con respecto a lo que es y debe hacer una mujer se encuentra relativizado, si bien 10 estudiantes remarcaron que era inequitativo menos de la mitad del total de los estudiantes evidenciaron que era un enunciado machista (lo que no ocurrió con la pregunta No. 13), al contrario, lo tildaron como un enunciado de feminismo radical, de igualdad y equidad, vale también la pena señalar que sus repuestas se basaban además en argumentaciones tales como:

Estudiante X opina que “Pueden, también deben llevarlas porque así como nosotros los hombres podemos hacerlo” o Estudiante T señala “Ambos sin olvidar que la cabeza de la familia es el hombre” (estudiante mujer), u otro estudiante señala que “Habla de los derechos de la mujer y la realización y éxito profesional y realización personal”. Durante el desarrollo del cuestionario se evidenció que para la mayoría (siendo grupos con mayor número de mujeres respecto a hombres), identificar que señalaba tal enunciado fue diferente a cuando se trató del enunciado del hombre, dado que no les es tan familiar identificar la violencia simbólica en cuanto al sexo-género, cuando se trata hacia los roles y deberes de “ser mujer” que al identificarlo en el hombre.

Para el supuesto de la pregunta 13, qué opinas del enunciado- Los hombres son más hombres cuando exhiben su hombría, cuando demuestran que es él quién manda y por supuesto los demás deben obedecer, el 40% de los estudiantes, es decir 36 de ellos, respondieron a la pregunta que era un enunciado *machista*, el 13% equivalente a 12 estudiantes señalaron *que estaba mal, que diferían o era erróneo* tal enunciado, el 9%, es decir 8 personas, señalaban que debía haber *igualdad*, 4 estudiantes, refiriendo el 4%, señalaron en dos categorías diferentes que eso era *muestra de inseguridad, o lo hacía menos hombre; estereotipo social y es ridículo o absurdo* fue descrito por 3 estudiantes cada categoría representando el 3%, las siguientes tres categorías equivalen al 2% con 2 estudiantes para cada una de ellas: *Menos caballerosos, Es para darse a respetar, Es violencia/Maltrato*, las siguientes categorías obtuvieron un 1% de respuestas, 1 estudiante respectivamente, en las que se encuentran *Falta de humildad y educación Moral, Refleja anhelo de poder, Es una realidad, Arrogancia, Me da igual, Cobardía, Nadie es superior a nadie, Depende de cómo las mujeres los dejen actuar, No deberían existir quienes piensen así, No existen hombres, Los hombres tienen la razón, Satisfacción escuchar la frase, Solo sí es otorgado por el seno familiar, Hombre y Mujer deben mandar por igual*.

Dejando ver el hecho, de la existencia y permanencia de estereotipos en cuanto al hombre o como debe ser el hombre, el ser caballeroso, sin duda pasa a ser un elemento

de idealización de los hombres, al igual que ser atentos como se aprecia en la siguiente expresión desde la argumentación de una persona estudiante T “*Para ser más hombres no se necesita de la imposición, sino de ser atento*” igualmente el mandar y obedecer lo representan como medios o herramientas de respeto o para infundir respeto, tan solo dos personas identificaron tal enunciado directamente como violencia o maltrato, de igual manera llama poderosamente la atención que se aprueben conductas tales, como se demuestra en las afirmaciones siguientes:

Los hombres tienen la razón

Solo sí es otorgado por el seno familiar

Me da igual

Depende de cómo las mujeres los dejen actuar

Satisfacción escuchar la frase

De los argumentos que daban los estudiantes,

entre los que manifestaron que era un enunciado machista existieron expresiones de risa (*jajaja, es machista*) y refirieron a que “*en la sociedad ya hay equidad de género*” señaló un estudiante M, otra expresión dada por un estudiante, esta vez de séptimo semestre, expresó textualmente:

“El hombre no puede ejercer la fuerza contra un sexo más débil que él¹⁰”.

Demostrando nuevamente las representaciones de desigualdad que existen cuando se trata de pensar en hombres-mujeres, es decir del binomio heteropatriarcal de sexo-género que ha perforado cada espacio de la sociedad y que en el ámbito universitario muestra que aún se mantienen construcciones de oposición y de desvalorización con relación a la mujer.

Con lo anterior han quedado expuestas las representaciones sociales dominantes halladas; estudiantes como docentes continúan visualizando a las mujeres como personas débiles, sensibles, que permanentemente necesitan ayudan, que han de ser madres y esposas con roles propios de ser mujer en tanto los hombres siguen ejerciendo su rol masculinizado, fuerte y caballeroso conteniendo entre sus representaciones el agregado de infidelidad.

¹⁰ Hace referencia a la mujer como sexo más débil.

Las mujeres deben ser protegidas y deben ser defendidas en caso de una agresión, incluso justifican que si sufre agresiones una mujer es por que existió una causa y la mujer concedió al hombre el uso de su fuerza, sin embargo, en este dualismo el hombre no ha de ser defendido ni protegido en igual grado, en cuanto al ejercicio violento, también se justifican las agresiones. En el caso de ser madre y ser padre son respectivamente propios para Mujer y Hombre, inclusive como aspectos innatos de la creación, al igual que queda establecido lo femenino para la Mujer y lo Masculino para el Hombre que es expuesto de forma clara al usar la correlación de hombre-pene/mujer-vagina.

Llama la atención el hecho que para el término Masculino no se incluya los conceptos de sentimientos o sentimiento, es decir nuevamente se ha relegado al hombre por aspectos generacionales que los sentimientos no son de hombres menos de “machos”. En tanto en el término Femenino se incluye la violencia y el maltrato como si fuese constitutivo y proporcional para dicho término.

La forma de vestir continúa siendo un aspecto de diferenciación para identificar a una Mujer u Hombre, no se conciben hombres con faldas, shorts ajustados, o asumiendo roles femeninos, en tanto las mujeres pese a que usan con bastante frecuencia pantalones, no se asociaron a tal descripción. El largo o corto de cabello sigue siendo un estereotipo tanto para hombres como mujeres.

Es importante recurrir a un aporte que ejerce la mujer docente en la entrevista realizada, “no ahorita vivimos en una época de apertura enorme, no no, no, a mí me tocó vivir muy marcada, (...) esta sexualización de las personas, tu eres hombre, tu eres mujer, tú debes de hacer esto, tú debes de hacer aquello, ahorita hay más apertura”, es claro, que para los estudiantes y dentro del aula se sigue manteniendo tales diferenciaciones, si bien no en el discurso socializado, si en el discurso incorporado.

Hasta aquí es posible visibilizar que representaciones sociales dominantes de Mujer- Hombre siguen estando vigentes en la formación de los actores educativos, a continuación, se muestran las representaciones presentes en estudiantes y docentes con respecto a la comunidad LGBTTT.

5.2. Reflexiones y análisis de las representaciones sociales diversidad sexo-género comunidad LGBTTT

Para abordar la temática que comprende el desarrollo de la diversidad sexo-género es importante no dejar de lado las relaciones semánticas que se asociaron a mujer y hombre / femenino y masculino anteriormente, dado que estas redes semánticas que se

entretengan entre uno y otro concepto, orientan también el entramado de lo entendido por Heterosexual y Homosexual, que son ejes fundamentales para la articulación de la comunidad LGTBTTT(IQ) (Lesbianas, Gays, Bisexuales, Travestis, Transexuales, Transgénero, Intersexuales y Queer). Por lo anterior se exponen los datos obtenidos para los términos Homosexual y Heterosexual

Tabla 5. Conjunto SAM término homosexual

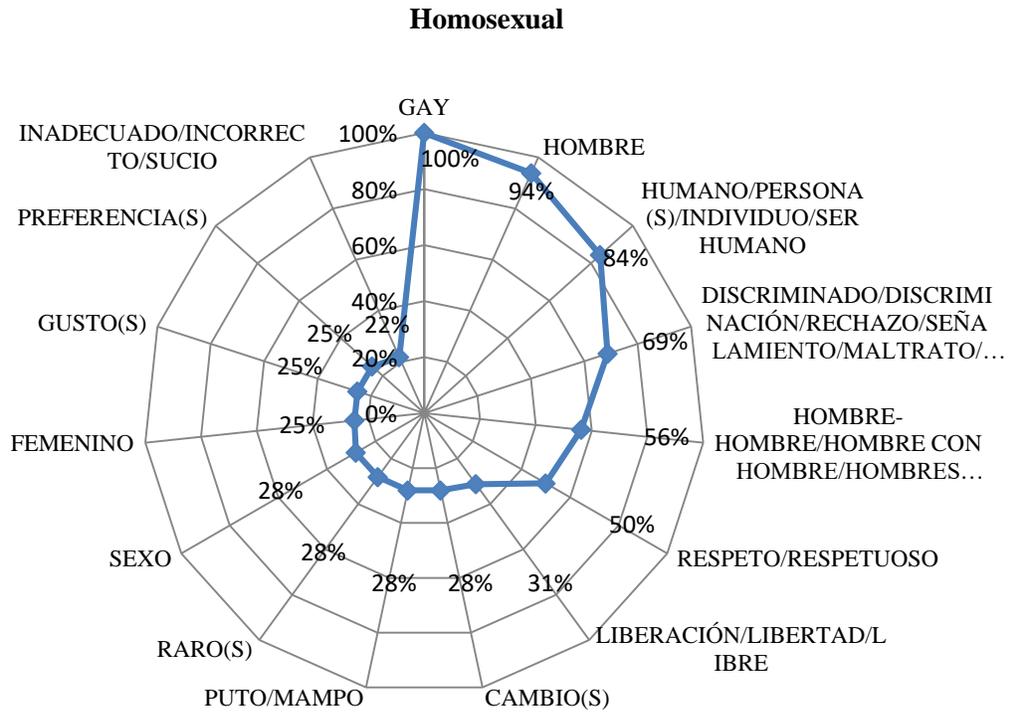
TÉRMINO HOMOSEXUAL	M	FMG
Gay	32	100%
Hombre	30	94%
Humano/persona (s)/individuo/ser humano	27	84%
Discriminado/discriminación/rechazo/señalamiento/maltrato/no lo aceptan/no aceptado	22	69%
Hombre-hombre/hombre con hombre/hombres juntos/hombre que le gustan hombres/interés por otros hombres	18	56%
Respeto/respetuoso	16	50%
Liberación/libertad/libre	10	31%
Cambio(s)	9	28%
Puto/mampo	9	28%
Raro(s)	9	28%
Sexo	9	28%
Femenino	8	25%
Gusto(s)	8	25%
Preferencia(s)	8	25%
Inadecuado/incorrecto/sucio	7	22%

El término homosexual es asociado en un 100 % a la palabra Gay, la persona Gay por tanto se entiende como concepto que representa la homosexualidad, para los estudiantes la palabra homosexual es sin duda referencia del *gay-hombre-puto o Mampo (28%)* como habitualmente es nombrado y el cual es despectivo, entretanto la mujer no es representada como homosexual.

El concepto de *femenino (25%)* hace presencia para el término denotando la forma de *actuar y verse*, al referir conceptos como *inadecuado, incorrecto, sucio* al término homosexual es sin duda muestra que hay un porcentaje importante que reprueba la homosexualidad, al igual que el empleo del concepto *raro(s)* con un 28% que indica que se sale de "normal", con respecto a los conceptos de *gustos-preferencias* que equivalen al 25% respectivamente es claro que los estudiantes asocian el ser homosexual por un lado en el caso de *preferencias*, como si se tratase de la relatividad entre ser

homosexual o heterosexual , en tanto el *gusto* es más facultativo con respecto a la voluntad más estable de la persona.

Gráfico de red 5



Los valores más altos que conciernen al 84 % donde respondieron que los homosexuales son humanos, personas, individuos, seres humanos, lo hacen de forma que señalan la "humanidad" fundante de los seres. De igual forma al reflexionar acerca del homosexual su igual se relaciona con el sexo, dado las prácticas sexuales que las personas homosexuales ejercen y que no será referido en la siguiente conceptualización del término Heterosexual, debido a que a ellos no se les cuestiona o por lo menos no pasa a ser base de referencias sus prácticas sexuales para su identificación.

Los estudiantes manejan en sus representaciones la relación entre ser homosexual con la *discriminación, ser discriminado, señalado, padecer maltrato, o la no aceptación*, dado a que son situaciones históricas de las cuales los estudiantes tienen

pleno conocimiento. Asociar el ser homosexual con la palabra *respeto* y *respetuoso*, por una parte denota a que son personas, que merecen respeto y por el otro que el ser homosexual implica una adjetivación del comportamiento de la persona, “debe ser respetuoso” “saber comportarse” El 8% señaló cambio(s), cuyo análisis y reflexión con las demás categorías se relaciona con cambios tanto físicos como químicos, razón que denota que existía confusión en el término.

Dicho esto, se realiza la aproximación a lo definido como Heterosexual:

Tabla 6 Conjunto Sam Término Heterosexual

TÉRMINO HETEROSEXUAL	M	FMG
Hombre/Hombres	72	100%
Común/lo común/lo normal/norma/normal normalidad/natural/naturaleza/parte del estándar/persona normal/sexo normal/gustos normales	54	75%
Mujer/mujeres	49	68%
Individuo/humano/persona/ser humano/sujeto	33	46%
Ambos/ambos sexos	10	14%
Aceptado/aceptación/aprobado	9	13%
Igual/igualdad	9	13%
Pareja(s)	9	13%
Respeto/respetuoso	9	13%
Amigable/amigos/amistad/amistoso	7	10%
Gusto(s)	7	10%
Novio/noviazgo	7	10%
Sexualidad	7	10%
"Normal"	6	8%
Felices/felicidad	6	8%

El conjunto SAM para heterosexual parte del concepto *Hombre/Hombres* representado por el 100%, lo que lleva a reflexionar que los hombres son o deben ser heterosexuales, seguido de *Común/lo común/lo normal/norma/normal, normalidad/natural/naturaleza/parte del estándar/persona normal/sexo normal/gustos normales* asociado al 75% (lo que no sucede en el caso del término Homosexual que este concepto ni siquiera es contemplado) en este caso los estudiantes expresan en gran medida “que es cómo deben ser las cosas” “es natural” ser heterosexual, las demás personas que no sean heterosexuales, se infiere entonces que atentan contra la naturaleza, contra lo determinado; luego sigue *Mujer/mujeres* con una representación del 68%, donde también se prevé que la mujer sea heterosexual, tanto en las repuestas del concepto de

Hombre/hombres-Mujer/Mujeres los estudiantes lo emplearon para enfatizar que es la relación entre ellos dos, Mujer-hombre.

Luego de estos conceptos, aparece Individuo/humano/persona/ser humano/sujeto (46%), la aparición de *Ambos/ambos sexos*, presentó dos interpretaciones, la primera según las argumentaciones de los estudiantes ser Heterosexual se confundió con Bisexual, por ello que especificaran como “ambos sexos”, y la otra interpretación giró en que ser heterosexual nuevamente implica estar en la dicotomía de relacionarse entre Hombres-Mujeres.

El ser *aceptado, aceptación y aprobado* como la norma, está respaldado por un 13%, que denota que socialmente ser heterosexual es lo idóneo en las relaciones, los conceptos de *igual/igualdad; respeto/respetuoso; Parejas* similar al concepto anterior equivalen a un 13% respectivamente, para el caso de igual-igualdad, presenta dos variables, la primera con mayor incidencia, los estudiantes confunden el término Heterosexualidad con Homosexualidad, por eso señalan que debe existir la igualdad, en esta respuesta solo pocas personas referían la igualdad de hombre-Mujer. Respeto/Respetuoso incide igualmente en dos connotaciones la primera se basa en una relación de respeto, la otra en que debería existir el respeto o ser respetuosos, finalmente para este porcentaje *parejas*, este concepto giro en torno a la unión de hombre-mujer y para aquellos estudiantes que no tenían claro el concepto se referían a las “parejas homosexuales”, que viene a remarcarse con la categoría siguiente de conceptos semánticos *Amigable/amigos/amistad/amistoso* y que se mencionó con anterioridad para el concepto de Homosexual.

Siete personas refirieron que se trataba de *gusto(s)*, equivalente al 10%, este grupo de personas identificaba el término Heterosexual con la inclinación a determinado sexo. Los conceptos de *novio/noviazgo* y *sexualidad* con 10% se inclina a la relacionalidad que hay entre ser novios o tener un noviazgo (este entendido entre hombre-mujer) y “mantener” una sexualidad o como contemplación de las relaciones sexuales íntimas aunado al concepto de felices y felicidad con un 8% de representación.

Otro 8% de los estudiantes señalo que era lo *"Normal"*, esto refleja que comprendían que era lo “aparentemente normal” en cuanto a tener relaciones de pareja, este porcentaje de estudiantes comprendía la existencia de otras relaciones diferentes a la “establecida” por la heteronorma.

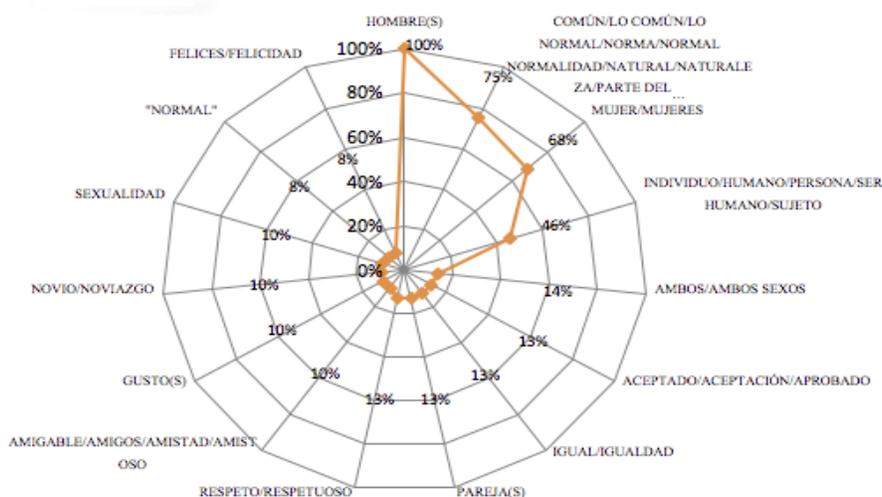
Felices/felicidad es la última relación semántica asociada al término Heterosexual, en esta respuesta existe una dualidad en las concepciones denotando que

las parejas mujer-hombre son felices y hay felicidad sin embargo algunas de sus respuestas oscilaron en la dirección homosexual, ejemplificando que en estas relaciones si había felicidad.

Cada una de las representaciones mencionadas se encuentra en su grafico de red correspondiente y se muestran en seguida.

Gráfico de red 6

Heterosexual



Como se ha presentado, la fuerte inclinación por parte de los estudiantes hacia la aceptación y normalización de la heterosexualidad es demasiado marcada, y esto ha influido en las representaciones sociales que ellos construyen de las personas que se encuentran identificadas con la diversidad sexo-género, llegando a describirlas como *anormales e inaceptables*, pese a que en el aula haya aparente aceptación.

Considerando lo anterior, se indagó acerca de los sentimientos que podían experimentar los estudiantes de Pedagogía seleccionados, en correspondencia a la presencia de personas heterosexuales en el aula de clase. Algunas de las argumentaciones de los estudiantes permitieron verificar que una buena parte de los estudiantes de los grupos seleccionados no identificaban que era **heterosexual** con claridad o lo confundían con **homosexual**.

A continuación, se desglosan algunas de las aportaciones al respecto las cuales fueron agrupadas por semestre y cuya pregunta fue ¿Cuándo hay una persona **heterosexual** en el aula te sientes?,

En tercer semestre las respuestas comprendieron:

-Normal porque la mayoría lo somos, común porque es lo que conocemos no siento nada porque siempre se ve;- Normal tranquila porque convivo más con este tipo de personas; bien ante la sociedad **somos normales, no pasa nada**; -No debería de haber distinciones todos somos normales siempre nos ven mejor **porque es la naturaleza, me siento normal porque soy heterosexual**;- Feliz, feliz **porque es lo más normal** bien porque es lo normal cómoda porque es lo normal;- **Es algo común** no siento ningún problema me siento normal me siento tranquila;- **Es algo natural** no sentiría nada muy bien;- Normal todo el tiempo los he tenido cerca normalidad absoluta **la mayoría de los sujetos son heterosexuales**

Cuando los estudiantes confundían heterosexual con Homosexual

No no no importa **el género** que seas la mayoría de las veces estoy rodeada de personas así, de gentes, todo lo veo muy normal casi no me interesó en eso; -Bien porque son libres de expresar sus ideas me siento bien porque puedo ver sus comportamientos, sentirse bien;- Normal como si fuera otro compañero más casi no me importa su **estatus sexual** podríamos ser amigos; - Bien lo normal no tendría por qué sentirme mal me agrada, no me incomoda su presencia puedo convivir sin ningún problema, Me siento normal, molestó si quiere algo conmigo o sí me ha molestado o me acosa es incómodo;- Al analizar su comportamiento le brindaría mi amistad **le diría que me respetara**;- Me siento curioso incómodo y raro;- Nada incomoda pero sería raro, no me molesta sería un poco raro pero aceptable.

También se encontraron, aunque en menor cantidad respuestas concretas de que no debe incidir ni considerarse el gusto o preferencia sexual dentro de las aulas: -La sexualidad me es indiferente pienso que no debería ser lo primero que sepa de ella si lo acabo de conocer no es diferente a mí, probablemente lo ignoré por ello (a cualquiera); - Pienso que todos somos iguales y nuestras preferencias sexuales son las mismas hombres y mujeres, mujeres y hombres pues mi opinión y cómo lo decía antes cada quién es quién en confianza.

Con respecto a las aportaciones que realizaron los estudiantes seleccionados de Quinto semestre señalaron:

Relajado neutral calmados;- Normal, **aunque no me causa tanta curiosidad como una persona gay**, bien hay que considerar que cada persona es diferente sin ningún interés hacia él o ella;- **Lo normal porque todos somos heterosexuales** trato igual;- Bien **ya que**

todos somos normales nos integramos hombre y mujer natural que no causa un asombro, Emoción tranquilidad compañerismo, puedo llevarme con todos actuar de manera normal **hasta donde sé un heterosexual es una persona normal**, normal trato de convivir con él ella en caso de ser mujer tratar de tener buena relación de amistad, en caso de ser hombre y me gustaría me sentiría a gusto;- Es que no siento nada, no me molesta **es normal no?**

Al igual que en tercer semestre algunas de las personas no tenían conceptos concretos del término Heterosexual, como se observa en las próximas respuestas

Normal y con respeto un poco extraño, saber por decisiones; - Tratar de no darle importancia **sentirme rara al ver algo así** no decir nada al respecto; **-No tengo claro el concepto de heterosexual** normal confundida; - Nada, incomodidad, pero sin exclusión, - Como si fuera un día normal sin problema **quizá raro me da igual.**

Ya, para el grupo de séptimo semestre, las respuestas halladas fueron:

-Me siento bien estoy acostumbrada me da igual me siento con confianza; -Me siento normal me siento neutra no me disgusta; - Normal en armonía relajado, - Normal como siempre me siento en el aula cómoda; -CÓmodo seguro aliviado, - Normal no cambia mi forma de ser tranquila **con orgullo al no ser discriminado por una institución**, -Feliz bien normal, Normal feliz alegre; -CÓmodo porque es lo común puede haber una relación cercana me relacionaría con ellos; -Normal tranquila me da igual.

En cambio, cuando los estudiantes consideraban el término heterosexual como homosexual sus respuestas oscilaron entre

-Normal **indiferente sorprendido incómodo**; -Tranquila no tendría por qué discriminar quitada de eso; -Normal, **indiferente**; -Normal no me fijo en ellos, **no me interesa**,- Nada todos somos iguales llevarnos bien; -Respeto aceptar sin discriminar libertad son libres de ser quienes quieran empatía ponerse en el lugar de los demás; -Trato de llevarme con ellas normal bien las trató por igual; -Igual no me afectaría si hiciera equipo con esa persona no me haría diferencias entre las personas del grupo; -Normal me gustaría tener comunicación me preguntaría que así los vieran a todos;- Normal **me es indiferente** no molesto;- Normal, **no sabría qué hacer rara.**

En consecuencia, y con el fin de analizar sus posturas, luego se les preguntó sobre:

Piensas que las relaciones entre personas del mismo sexo son

En las diferentes respuestas que brindaron los estudiantes de tercer, quinto y séptimo semestre fue posible identificar a grosso modo variables de respuestas, que se agruparon así: *Aceptación*, en esta variable los estudiantes demostraban que estaban de acuerdo o que les parecía normal las relaciones entre homosexuales, sean estas porque todas las personas somos libres, humanos con derechos entre otras; *Aparente aceptación*,

debido a que en su discurso pese a que señalaban que cada quien podía y puede hacer y ser lo que quiera esta afirmación estaba sujeta a distintos condicionamientos y prejuicios, tales como : “mientras me respete” “sin dañar a los demás” “ no debería ser así” “desorientadas” “incoherentes”, por nombrar algunas y que se verán a continuación, y por último las de *Rechazo/Discriminación* esto debido a que para Homosexual fueron respuestas más incisivas y certeras.

Para Tercer semestre las respuestas fueron las siguientes

Aceptación

Normales son bonitas y existen buenas y malas experiencias como en toda relación, habitual frecuente en estos días; -Es decisión de esas personas lo que quieran ser siempre con respeto;- Decisión de ellas normales a su gusto igual que las demás, Asuntos que no nos importan una decisión que se debe aceptar cambios que la vida nos presenta; Buenas malas depende de la perspectiva y el modo de actuar;-Me da igual es respetable las preferencias, normales;- Chidas, fuertes no les importa lo que digan agradables

Aparente Aceptación

Debería de haber como una especie de pudor para los demás personas que no estén acostumbradas entre ellas son normales;- Qué bueno que demuestren que es lo que sienten **pero sin dañar** a los demás; - Normales **perturban** algunas personas como cualquier otra relación;- **No me agradan tanto, cada uno es decir sus sentimientos se respetan los gustos;** Buenas **hasta cierto punto mientras no afectan a terceros satanizadas** algo muy natural;- Lindas, poco comunes, por **alguna desorientación;** Extrañas un poco **incoherentes** diferentes; -Lesbianas gay bisexual;- Extraño no está bien **debe** de ser de diferentes sexo;- Fuera de lugar exageradas por diferentes conductas extraños porque no estuve en un ambiente así; -Un poco extrañas siento a veces incomodidad me cuestiono por qué sucede eso, se me hace un poco difícil de entender;- Raras porque no **es lo común que estoy acostumbrada a ver incomoda porque no es algo tan aceptable;- Poco aceptadas** tratarlas con respeto todos tienen derecho a ser felices; Pienso que la relaciones entre personas del mismo sexo son buenas, incómodos, pero en fin son preferencias de ellos mismos, **bueno e incómodo;** Bonitos con el debido respeto todos somos libres de amar a quién queramos **no es que esté acuerdo pero tampoco los juzgaría;- Consideró** que no me agrada tanto la idea porque **consideró que por algo Dios nos dio una sexualidad, amenas raras;- Raras, interesante, por el hecho de demostrar su afecto malas,** pero de igual forma **no ofendo a quién lo tenga.**

Rechazo/Discriminación

Malas no las acepto pero tampoco las insulto no estoy a favor totalmente anormal; - Malas no deben existir no es correcto; Denigrantes fuera de la ley peligrosas; - No son razonables ni saludables no son válidas un asco; - Estamos acabando con la población me saca de onda deberíamos oponernos; - Deberían ser normales ya estamos en otros tiempos para seguir pensando idioteces sobre este tema común de la libertad; -Desconcertantes a veces provocan problemas respeto a su decisión o sexualidad.

En quinto semestre se encontró qué:

Aceptación

Cada uno tiene una concepción propia puede ser bueno pienso que hay que aceptar sus gustos;- Si buena respetuosa comprensible;- Buenas porque fortalecen el compañerismo, de igual forma pienso que se pueden generar lazos de unidad de hermandad;- Sentimentales me parecen que aunque no esté bien visto todos tienen derecho a realizar y vivir su vida como guste , Iguales sin ninguna exclusión aquellos que se sienten bien consigo mismos porque al mismo tiempo se entienden perfectamente capaces de pensar actuar y decidir; - Son normales tener una esencia para saberlo conocer respeto porque hay que tener ética;- Ideas propias de tus sentimientos perspectiva de ver las cosas a tu manera de sentir decisiones de cada persona;

Aparente Aceptación

Hay que aceptar lo que son, raros algo que quizá no funcione;- Algo normal en la actualidad ,algo penosas da como cierta incomodidad Naturales por causas de concepto de amor , esa no es como cualquier relación, biológicas por aspectos cognitivos y pensamiento;- si se sostiene una ideología religiosa puede ser mala pero es aceptable sus sentimientos;- Inadecuado según mis creencias eso no está bien están fuera de lo normal igual y son libres, Normales, ante la sociedad raras malas; Relaciones de amistad amigos bien, relación más allá como sexo irrespetuoso, diversidad¹¹

¹¹ En la argumentación expresada por el estudiante el término de Diversidad, es relativo y condicionado debido a que cuando es una relación amistosa está bien pero sí se trata del sexo está mal no contempla la diversidad en una forma integral sino argumentativa de la diferencia.

Rechazo/Discriminación

Prefiero ignorar, considero que está mal personas extrañas;- Curiosos porque no sabes qué es lo que sienten y quién tome el papel de una mujer;- Chida siempre y cuando hay amor, fuera de lugar cuando son dos mujeres;- Cuando se están besando pienso que deben tener respeto no deben ir de la mano, morbosas;- Incorrectas practicó una religión y de manera particular, esta práctica lo hacen por moda;- Que no es normal, malas por los estereotipos en la actualidad ante la sociedad es algo indebido; - Indignantes entre hombres y mujeres asquerosos sádicas; Moda falta de atención problemas de depresión;-Raras de ver no sé cómo reaccionar al verlo un problema en su pensamiento, Raros cómo le harán en cuestiones sexuales como es el tipo de relación que llevan siempre en una relación debe existir alguien que tome el rol de hombre y de mujer

Finalmente, en séptimo semestre los estudiantes opinaron que:

Aceptación

Algo natural, algo habitual todos tienen derecho a decidir; - Pienso que es algo normal que tienen derecho a ser felices, qué son libres de hacer lo que les gusta; - Cada individuo puede hacer lo que quiera la felicidad es lo primordial normal es para mí no existe distinción; -Naturales cotidiano casual; -Cómo con todo respeto entre ellos normal; - Normales respetables e independientes; - De personas valientes porque demuestran su sentir son capaces de enfrentar a las demás personas igualdad.

Aparente aceptación

Me es indiferente no tan normal, algo contradictorio en la sociedad;-Diferente no los juzgo pero tampoco estoy a favor cada quien es libre de escoger; - Libertad aceptables me da igual;- Bonitas, extrañas porque casi no se miran buenas;- Algunas veces **raras por tener esos sentimientos** son respetadas por lo que sienten personas diferentes pero en igualdad de ser humano;- Son diferentes¹² y hay que respetarlos, normales y las dos partes comparten el mismo gusto gustos propios;-Me es indiferente mientras **no me involucren no es correcto**, que piensen bien si es lo que quieren;- **Tabú**, representación social, diversidad;- No estoy en contra de eso **mientras sean respetuosos confusión** raras para mí.

¹² Aunque en la expresión del estudiante señala que son Normales, hay un doble discurso implícito, ya que remarca la diferencia, es decir si son diferentes no pueden ser “iguales” a lo normal, lo normal siendo heterosexual.

Rechazo/Discriminación

Algo extraños, pero si son gustos está bien no son bien vistos ante la sociedad raros; - Depende de los gustos muy criticadas **poco adecuadas**; - **Anormales conflictivas** crea muchas polémicas y en vez de buscar soluciones se crean más problemas por sus inconformidades diferentes por los derechos que no se les otorga; - **Malas porque desacreditan a los demás**, conflictivas para la sociedad **difícil de mantener la relación en público**; - **Extraños son inoportunos mal vistos** ante la sociedad;

Como se observa en los tres semestres son pocos los estudiantes que piensan que las relaciones entre personas del mismo sexo, son normales o son aceptados, en tanto *la aparente aceptación* se hace presente en un mayor número de personas seguido de *rechazo/discriminación* presentando en ocasiones un doble discurso, en el primero debido a que son figuradamente normales o les da igual sin embargo remarcan aspectos de diferencia, de actitudes peligrosas, socialmente inadecuadas, incluso discriminando los sentimientos que pueden llegar a sentir las personas homosexuales; ya para el rechazo establecen diferencia por las formas de relacionamiento sexual físico que puedan o no tener, calificativos como morbosas, sádicas, indignantes, denigrantes indebido hasta llegar a señalar que no deben existir.

Cuando se cuestionó sobre su opinión acerca de las personas homosexuales en los tres grupos investigados, sus repuestas se basaron nuevamente en:

Para aquellos que les *parecían personas normales o adecuadas*, expresiones como las próximas, respaldaban tal postura

- Respetar cada una de las decisiones todos tenemos diferentes gustos saber entender y no a discriminarlos (Séptimo semestre);
- Que cada persona es libre de elegir con quién estar y el respetable, que si ellos se sienten a gusto felices lo que piensen los demás no tiene por qué importarles apropiado y respetable (Séptimo semestre);
- Deben ser aceptadas tal y como son es importante las acciones de una manera adecuada para que no sea mal visto no estoy en contra (Tercer Semestre);
- El amor es universal puede sentir lo que quieras puedes amar a quien quieras (Tercer Semestre);
- Que espero sean muy felices porque todos nos merecemos ser felices son personas iguales a todos quisiera comprender porque tuvieron esa orientación (Quinto semestre).

En quinto semestre fue mayor el número de personas que en su opinión no era correcto o relativizaba el ser homosexual con la discreción de sus muestras físicas de afecto a lo privado, mientras que el tercer semestre sus respuestas se basaron en que las personas merecían respeto pero mientras no afectaran a terceros, estuvieran en lo privado, no fueran en público.

- Opino que todo debemos respetarnos al final son personas como todos opino que debe de haber respeto entre ellos mismos opino que en algunos casos deben tener respeto *al hacer sus cosas en público*. (Quinto semestre)
- Si se aman que estén juntos no deberían preocuparse por sí los demás los aceptan, *deberían limitarse nuestras de amor en público sino es inmoral* (Tercer semestre)
- Que *no deberían ser tan demostrativos* que pueden hacerlo tienen toda la libertad *que se deben comportar bien y decentes en público* (Tercer semestre)

Las personas donde su opinión está en contra o desaprueban las personas homosexuales, era bastante directa:

- Es asqueroso sucio no es correcto (Séptimo semestre)
- No las aceptó no me gusta verlos en la calle o verlas lo veo totalmente anormal. (Tercer semestre)
- Porque ni modo es horrible eso (Quinto semestre)
- Hombre con hombre no tienen principios son erróneas sus ideas (Quinto semestre)
- Ver qué están haciendo cómo se tratan *criticarlos por lo que hacen* (Quinto semestre)
- No es razonable una relación así es confusa para los pequeños *no es sana porque se satisfacen deseos sexuales de forma distinta* (Tercer semestre)

Las construcciones religiosas o instauradas por la Iglesia en algunas de las personas participantes en la investigación originaron opiniones tales como:

- *Agresiva pero pacífica*, mentalidad diferente a la de ellos, sin relevancia a ellos. (Tercer semestre), esta estudiante refiere que ser Homosexual es una *maldición*.
- *No es de Dios* no es apropiado volteó a otro lado (Tercer semestre)
- Es un *pecado* no lo considero apto son como quieren. (Tercer semestre)

En tanto otros estudiantes exponían su desconocimiento de los orígenes de las personas Homosexuales, señalando que es algo nuevo o de la actualidad

- Qué son una pareja diferente y se le respeta son polémicos por el tipo de relación con el mismo sexo son *un tipo de relación nueva en la sociedad* (Séptimo semestre)
- Comprensible forma común, *acciones nuevas* (Quinto semestre)
- Entendible, respetar, es algo fundamental hoy en día impresionado de ver lo que hacen admirada (quinto semestre)

Otras respuestas fueran relativas cuando se trataba de ser homosexual siendo hombre y otras siendo mujer

- En mujeres sexys y son bonitas pienso que sus pláticas son algo extremas sobre sexo no me genera ningún sentimiento (Séptimo semestre)

En la aceptación a la homosexualidad, sin duda la forma de relacionamiento sexual, genera curiosidad y morbo en los estudiantes, es notorio que al sugerir la palabra heterosexual sus opiniones y reacciones van encaminadas a la normalidad, la familia, lo adecuado y moral, caso contrario sucede con homosexual, que de forma inmediata suscita opiniones de: es su vida, me da igual, es un pecado, que se comporte, que sea decente entre otros.

Para corroborar tal análisis de igual manera se realizó otra pregunta donde se cuestionaba esta vez por las reacciones que los estudiantes de esta investigación podrían tener al ver a una pareja heterosexual u homosexual y para ambos casos varían las respuestas. En la tabla continuación se muestra la relación.

Tabla 7. Reacciones de los estudiantes al ver una Pareja Heterosexual y Homosexual

Heterosexual	Homosexual
Tercer Semestre	
Reacción Positiva	
Muy normal no me disgusta, la mayoría de parejas son así incluso <i>forman familias</i> en todas partes te encuentras con noviazgos matrimonios etcétera. Normal, contenta ternura <i>siempre</i> he visto eso desde que nació es bueno ser así. Normal amistosa respetuosa A veces nada porque es lo normal felicidad. No tengo, siempre los veo normal ya que siempre se ven depende que estén haciendo. Ninguna, normal, sorpresa si son infieles o alguien que no	Ohh! son homosexuales, qué lindos <i>cómo será su relación de pareja</i> , maravillada Soy disimulado me cautiva verla sentimiento de alegría Naturales bonitas la valentía es hermosa raras, pero no anormales antinaturales Aún de sorpresa admiración porque pese las opiniones puede más el amor Ay qué lindo sorprendida inquietante Bueno me da igual es respetable las preferencias

Heterosexual	Homosexual
<p>pensé que estuviera en relación. Normal no me incomoda no sucede nada. Tranquilidad todo normal Paz. Amor felicidad Paz Normal, qué lindos, <i>Hijos</i> Es normal sus gustos están en orden <i>piensa muy congruente</i>. Pues una reacción muy básica o normal <i>son personas que no cambiaron su forma de pensar nada</i> Seguro de lo que son normal confiado. Normal confianza cómodo. Normal es lo que veo más frecuentemente nunca son mal vistos <i>deberías respetar a los demás géneros</i>. Normal no volteó a verlos como cualquier otra pareja Sin prejuicios pienso que es algo lindo tener una pareja Me da gusto igual forma que una pareja homosexual Se me hace muy bonito veo y analizó cómo se llevarán me da alegría Pues depende de qué manera estén, no <i>me agrada cuando se exhiben</i> da pena a veces otras veces como empatía Positivo buenos alegre y familia <i>Mamá papá hijo es reacción eso me imagino</i> Los ignoró no me llama la atención porque es algo usual me empalagan si son muy cursis</p>	<p>Lo normal bueno no hago caso ni nada mi cara no me sorprende es respetable Normal tranquilo inusual Normal buena sorpresiva Respetuoso sin discriminarlos, tranquilos Deben procurar su bienestar tienen derechos a ser libres en sus preferencias me siento aún rara pero no me afecta Tal vez me daría como curiosidad su relación me sorprende nunca los he visto quizás me haría ganas de platicar con ellos</p>
Reacción Negativa	
<p>No se evidenció ninguna reacción negativa</p>	<p>Lo ignoró los aborrezco risa No juzgo me causa impresión de la buena, respeto ante todo a veces es maliciosa <i>Los juzgó físicamente me incomoda</i> si es de lesbianas tengo amigos que lo son y sólo me parece que se ven bien pero aún es raro Algo asombrada hoy día ya es más notorio <i>asustada y triste</i> No deberían salir en público me espanta con que quieren estar consigo mismo Me llama la atención porque no es usual me empalagan si son muy cursis intento no verlos, pero no me incomoda Negativa incómodo Un poco de asombro siento un poco de incomodidad algo extraño, pero a veces reacciones de lo más normal pienso que deben de comprenderlos, si hay niños me da pena. <i>Indiferente</i> sin importancia de lo que hacen <i>inseguro</i> Impresión y duda de cómo viven socialmente confusión pues cada uno con su vida</p>

Heterosexual	Homosexual
	<p><i>No es normal no es adecuado</i> en cualquier lugar respeto por su decisión</p> <p><i>Indiferente</i> mirarlos fijamente, sorpresa</p> <p>Cómo se andan haciendo sus cosas extrañas y pretende algo, <i>que no afecta a terceros está bien</i></p> <p>Impactado sorprendido raro</p> <p>Normal porque tienen derecho a ser quienes son de alguna manera me pongo feliz, me impresiono porque se dejan ver</p> <p>Qué bien que se enfrentan al que dirán asombro y duda sorpresa</p> <p>Admirada de alguna forma sigo mi camino no le tomé importancia</p> <p>Normalmente mientras no pase nada conmigo la respetaría me da igual</p> <p>Ninguna tengo muchos amigos gays sorpresa si veo a alguien que no esperaba que fuera uno, si andan muy cariñosos o se besan muy fuerte</p> <p>Normal si no las veo teniendo contacto físico impactar en un momento sacarme de onda</p> <p>No los veo me incomoda y me saca de onda</p> <p>Me provoca cierta impotencia neutra no hago nada al respecto siento que aún no lo aceptó del todo</p> <p>Sinceramente me da asco pena desprecio</p>

Heterosexual	Homosexual
Quinto Semestre	
Reacción Positiva	
<p>Normal aceptable tranquila.</p> <p>Es normal, casual.</p> <p>En lo correcto, al futuro que bien.</p> <p>Lo veo como una relación entre persona de sexo opuesto y <i>lo veo bien es bueno y correcto saludable</i></p> <p><i>Procreación</i>, qué es lo natural</p> <p>Emoción nadie los discrimina la sociedad lo ve normal reproducción</p> <p><i>Normal</i> porque son una pareja feliz observarlos ver si están tomados de la mano</p> <p>Normal está en buen estado de paz feliz tranquilo</p> <p>De lo más normal, consideró que se ven bien juntos hombre-mujer lo asoció con la naturalidad de la vida</p> <p>Es lo normal porque es más común en la sociedad me da igual.</p> <p>Natural ya que está bien a veces no me doy cuenta,</p>	<p>Respetuosa empática amigable</p> <p>Se me hace lindo ver parejas así esperar que dure mucho tiempo verlo de manera normal.</p> <p>lo normal por el simple hecho de ser un sexo siente alguna exclusión hacia ellos al contrario somos iguales</p> <p>No podría tomar una reacción negativa cuando no me competen a la vez me sorprende normalidad</p> <p>Normal porque es una realidad cotidiana pensativa buena</p> <p>Normal ya que es común verlo como cualquier otra relación me da igual</p>

Heterosexual	Homosexual
educado. Admirante (sic) personas con conocimientos, lo normal todos somos heterosexuales	
Reacción Negativa	
No se evidenció ningún tipo de reacción negativa	<p>Que no se besen Jajaja cómo tendrá relaciones sexuales quién de ellos se comporta más femenino hombre o mujer</p> <p>No tomarle la importancia <i>verlos criticarlos</i></p> <p>Me causa conflictos prefiero ver hacia otro lado lo veo asqueroso</p> <p>Porque se volvió eso algún motivo pasó <i>qué feo</i></p> <p>Normal. ignoro, este tipo de cosas me da una sensación cualquiera</p> <p>Normales como si hubiera otra persona de cualquier sexo Si van de la mano me quedo sorprendida, pero disimulé <i>si se están besando evitó verlos</i></p> <p>Inclusión felicidad trato especial</p> <p><i>Asombro curiosidad tristeza</i> si es un chavo del grupo Jajaja</p>

Heterosexual	Homosexual
Quinto Semestre	
Reacción Positiva	
<p>Estoy <i>habituadísimo</i> a ello me es indiferente.</p> <p>Mi reacción es normal les doy su espacio los observé con respeto</p> <p>Normal si hacen algo que no va a sorprender natural.</p> <p>Normal quedarme sin hacer nada no me causa reacción a menos que hagan algo tierno</p> <p>Todo normal común igual</p> <p>Normal no me afecta aceptado socialmente Constituyen el núcleo familiar socialmente Así que no siento nada.</p> <p>Integradora <i>coherente</i> alegre</p> <p>Normal feliz igualitaria</p> <p>Normal satisfactorio respetuoso</p> <p>Normal da igual, <i>no sorpresiva</i></p> <p>Normal cómodo bien</p> <p>Totalmente tranquila.</p> <p>Al ser común pasan por desapercibidos poca impresión me es indiferente</p> <p>Normal tranquilo rutinario</p> <p>Bien estable me parece bonito</p> <p>Bien visto por los demás normal ante todos Así no le doy</p>	<p>Normal <i>me da igual</i> agradable Normal como si hubiera un hombre y una mujer igual que otras parejas</p> <p>Normal no le doy importancia no me sorprende</p> <p>Educada cordial la misma de siempre no cambia nada</p> <p>Normal no me es novedad me dan ternura les preguntó qué se siente</p> <p>Normal <i>indiferente</i> no me causa ninguna reacción</p> <p>Mi reacción es de lo más normal trato de ser respetuosa trato de que no se sientan incómodos</p> <p>Estoy habituado a ello <i>me es indiferente</i></p> <p>Buena pareja no tengo una reacción mala porque el comportamiento es diferente en ellos</p> <p>No me fijo en ello respeto los juzgó</p> <p>Normal me sorprende no le tomó mucha importancia</p> <p>Que son valientes en aceptarlo, sorpresiva igual que al ver una pareja entre hombre y mujer</p> <p>Inclusión respeto empática</p>

Heterosexual	Homosexual
importancia son ellos Normal tranquila buena Alegre romántica cómoda	
Reacción Negativa	
No se encontró ningún tipo de reacción negativa	Falta de hormonas en el cuerpo enojo desprecio incoherencia que hay al ver dos personas del mismo género Sorprendida me da lo mismo <i>asustada</i> Indiferente qué feo algo sorprendido Poca impresión, <i>un poco incómodo</i> se actúan exageradamente soy tolerante al verlos Sorprendente no pasa nada tranquila Sorprendida me cuestiono porque Se volvieron homosexuales me burlo internamente Sorprendida normal igualitaria Impresión sigo como si nada ya que es evidente en la sociedad normal no deberían ser juzgados por la decisión que han tomado Me sorprende a veces asquito risa Sorpresa pienso en ellos y que no les importa el qué dirán <i>cómo le hacen para hacer eso en público</i> Normal indiferente verlo ya muy común <i>confuso</i> <i>negativo ver lo mal</i> , que <i>no debería ser así</i> algo bueno que ambos sienten atracción mutua No me es relevante ¿Qué onda con estos? "uno más uno menos" Me da igual No me interesa su vida Me vale

En la anterior tabla (Tabla 7) se asociaron dos tipos de reacción, una reacción positiva y otra negativa por cada semestre. Para las relaciones heterosexuales no hubo reacción negativa alguna, caso contrario para los homosexuales, además en algunas de las respuestas no fue posible una asignación propia a una de estas dos categorías, razón por la cual se exponen más adelante de forma individual.

En la reacción negativa en los diferentes grupos las representaciones sociales presentes giraron en torno a la discriminación, la burla, la violencia (ejemplos propios como aborrecer, causar risa, burla, falta de hormonas incoherencia, indiferencia, asombro, evitación del contacto físico, énfasis en la forma de tener sexo o intimidad).

En algunos casos los estudiantes de los grupos investigados se confundían en la conceptualización de los términos de homosexual y heterosexual, esto evidenciado en las

siguientes respuestas que fueron halladas al preguntar acerca de la *reacción* que tenían al ver una pareja heterosexual:

Cuando los estudiantes seleccionados de tercer semestre **confundieron Heterosexual con Homosexual** señalaron estas reacciones:

- Platicar llevarnos bien y dándole consejos para seguir bien admirable porque jamás se había visto eso.
- Ignorarlos, que hagan lo que hagan a veces no deberían sobrepasar el afecto en público hay parejas muy lindas y a veces les causa envidia.
- Normal me gusta ver si hacen bonita pareja, no es de Dios.
- Impactado sorprendido raro

Para quinto semestre se encontraron reacciones tales como:

- Me da **cosa asco y quizá pena** me siento con ganas de reír ignoro este tipo de cosas
- No es algo bien visto para mí tratar de no verlos pensar que los llevó a andar (Señaló a heterosexual como mismo sexo)

En otras descripciones entrelazaron a la heterosexualidad con cambio de sexo, lo cual fue visible en la triangulación de los conceptos en el cuestionario de redes semánticas.

En el siguiente argumento: *Normal ya que todos somos libres sorprendida de verlos juntos extrañar de ver cómo comparten su vida*, pese a que la estudiante expresaba aparente normalidad refería igualmente experimentar extrañeza. Otro argumento que refería la misma situación exponía que:

Se operan partes del cuerpo son así por falta¹³ de discriminación genes o bullying algunas ocasiones son groseros.

“No tengo claro el concepto, equis no me afecta hasta donde han llegado”, fue otras de las expresiones halladas para mencionado grupo

Finalmente, para séptimo semestre se encontraron las siguientes afirmaciones que demuestran una vez más la confusión presente en sus construcciones:

¹³ En este argumento la palabra falta hace referencia también a “a causa”, sin embargo, es fiel transcripción a la propia del estudiante.

- Sorprendido algo como ohhhhh, wow normal indiferente algo negativo sería mejor hombre mujer y ya.
- Es la misma que los demás, me relaciono con ellas no me afecta ver a este tipo de personas (aquí la persona confunde heterosexual con bisexual desde el cuestionario de redes).
- Empática no me siento rara los entiendo, incluso los hago parte de mi cotidianidad, respeto no los violento.
- Buena relación de pareja, reacción normal cada quien con sus gustos.
- Admirada sigo mi camino no le tomé importancia (Confunde bisexual con heterosexual)
- Normal anda con diferente sexo bien sin conflictos (señala que heterosexual es del mismo sexo)
- Tranquila pienso que han de ser responsables tienen mucha confianza

En relación a la reacción frente a una pareja homosexual algunos de los apuntes de los estudiantes de tercer semestre fueron

“Al principio lo veía como algo anormal, te acostumbras a los cambios que se dan, no le tomé mucha importancia porque incluso se están aprobando los matrimonios así”. Para este estudiante, el ser homosexual es cuestión de costumbre y pasa a ser su respuesta más una explicación que una reacción y deja ver que aún no tiene una postura clara individual sino justifica una aprobación social.

En la siguiente apreciación: “Admirable por ver cómo son, experimentar lo que es al verlos, normal para mí todas las relaciones están bien, casi no le doy importancia”, permite analizar que no hay claridad en su postura debido a que argumenta su calificativo de “admirable” llegando a exotizar y discriminar positivamente la homosexualidad.

Otra de las afirmaciones de una estudiante, quién señala que “respetuosa, asombro si están ejerciendo esas otras cosas como besarse, amable” pese a que asume que una postura de “respeto” en sus relaciones no tiene claridad en el concepto de Homosexual, aunado a esto, confunde la heterosexualidad con transexualidad.

Y en séptimo semestre una de las respuestas que generó contradicción en su exposición, fue:

“Normalmente, y aquí todos decidimos lo que nos haga sentir bien me sorprende ver esas cosas, entendible”

Debido a que ser homosexual le sorprende y a la vez es normal y es entendible, pero señala que todos deciden que hacer, finalmente no es concreto en ninguna postura y esto además se reafirma al interpretar la confusión que expone en las redes semánticas dado que confunde heterosexual con bisexual y homosexual, el heterosexual lo define con bisexualidad, la homosexualidad la define con cambio de sexo y bisexual lo define con cambio de género.

Con lo anterior y desde el análisis de esta investigación queda expuesto que los estudiantes no tienen solidez en sus conceptos debido a que en una gran mayoría de los estudiantes de los grupos elegidos presenta una confusión entre sexo y género, para algunos de ellos el término heterosexual se relaciona con lesbiana, gays, hombres, al igual que la necesidad de identificar heteronormativamente al homosexual con lo pasivo-activo y el rol de mujer-hombre, en el mismo sentido que el homosexual con lo heterosexual.

Es por estas precisas razones que es necesario conocer las representaciones sociales que los estudiantes seleccionados tienen con respecto a los términos de Gay, Lesbiana, Bisexual, Travesti, Transexual, Transgénero, se realiza entonces los análisis de los resultados correspondientes comenzando con el término de Gay.

En la tabla 8 los estudiantes, asociaron en orden de relevancia los siguientes conceptos con respecto del término Gay:

Tabla 8. Conjunto SAM para el término Gay

TÉRMINO GAY	M	FMG
Hombre	94	100%
Homosexual/homosexualidad	23	24%
Persona	21	22%
Discriminación /discriminación social	19	20%
Igualdad	15	16%
Amor/amoroso/cariñoso	13	13%
Amiga, amigo, amigable	12	12%
Mujer	11	11%
Respeto	10	7%
Amanerado	7	7%
Hombre gusto por hombres	7	7%
Sexo	7	6%
Diferente	6	6%
Libre	6	6%
Puto	6	6%

Para el término Gay los conceptos asociados en la interpretación comienzan con los conceptos de *Hombre* (100%), seguido de Homosexual u *homosexualidad* (24%) y *persona* (22%), luego los estudiantes lo asociaron con la relación semántica que se es resultado de ser homosexual en una sociedad heteronormativa y por la cual se experimenta *Discriminación/discriminación social* (20%), y que inmediatamente se relaciona con el concepto de *Igualdad* (16%).

Los conceptos definidores de *amor, amoroso, cariñoso* (13%), al igual que *amigo, amiga, amigable* (12%) son adjetivos con los que los estudiantes asocian a la persona Gay como parte del estereotipo, además está ligado a los conceptos que engloban al término Mujer, visto con anterioridad y, razón por la cual, representa el 11% *Mujer* como categoría en esta tabla, además del concepto de *Respeto* que representa el 7%, este entendido como la actitud de respeto hacia las personas Gay, seguido del concepto de ser *amanerado* (7%), como concepto displicente y refiriéndose a que es una característica del hombre que tiene actitudes de “Gay.”

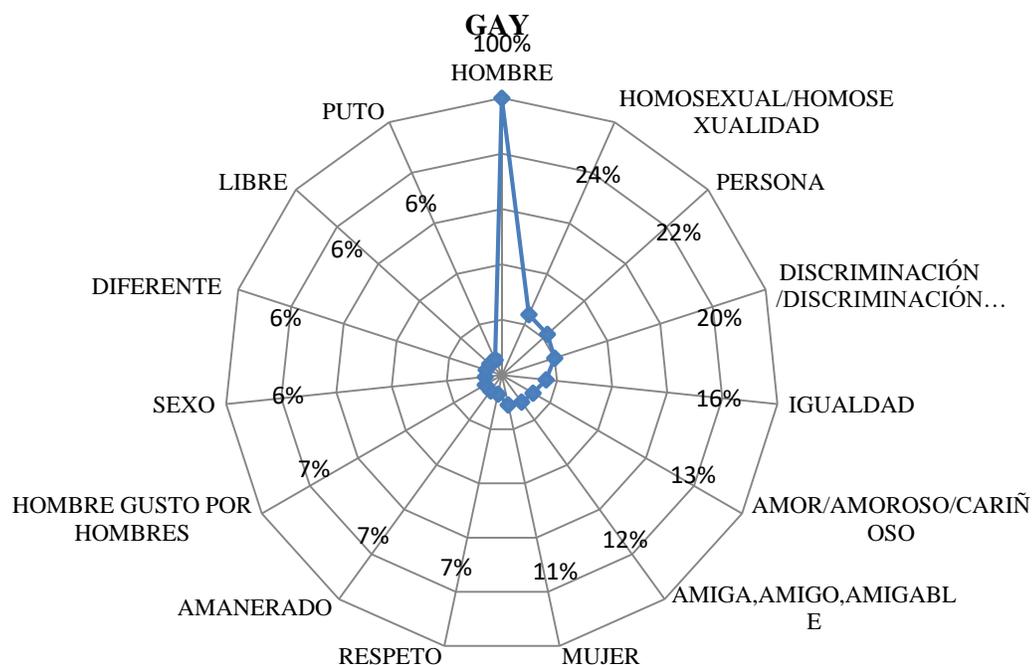
El concepto de *Hombre gusto por hombres* (7%), define entonces, el término Gay orientándose al hecho de que son los hombres a los que les gustan los hombres y lo asocian a Sexo (6%) nuevamente fijándose en las relaciones sexuales íntimas que tienen las personas Gay y consecuentemente se inclinan por el concepto definidor de *diferente* (6%), que demuestra que las personas Gay, se continúan considerando como contraposición a la convencionalidad del sexo-género.

Otro concepto que asocian al término Gay es el de *libre* (6%), debido a que las personas Gay, pueden considerarse como personas que no tienen aparentemente la “opresión” de expresarse, finalmente se encuentra el concepto de *Puto* (6%), forma despectiva y humillante que tienen las personas de señalar en el lenguaje habitual al hombre Gay, aunque el porcentaje se puede considerar, bajo con respecto a las demás categorías semánticas, es importante señalar que los estudiantes manifestaron no haberlo expresado textualmente para no ser inapropiados en el uso del lenguaje durante el desarrollo del cuestionario, pero que eso era lo que realmente pensaban cuando relacionaban el término de Gay, esto se evidenció luego de terminar los cuestionarios en cada uno de los grupos a través de las observaciones de aula.

Como parte de las reflexiones para el término Gay, se recalca el hecho que, entre sus conceptos definidores, incluyen que se trata de un hombre que tiene gusto por los hombres más no refieren a la mujer que le gusten las mujeres, otro aspecto de importancia es que se relaciona con el significado de sexo reproduciendo el estereotipo.

A continuación, se expone el gráfico de red pertinente para el término Gay.

Gráfico de red 7



Después de haber analizado las aportaciones de los estudiantes con respecto al término Gay, es necesario ahondar en la comprensión y representación que tienen los estudiantes en relación al término de Lesbiana.

En la tabla 9, se encuentra la información obtenida a través del cuestionario de redes semánticas, en el cual los estudiantes expresaron que:

Tabla 9. Conjunto SAM Término Lesbiana

TÉRMINO LESBIANA	M	FMG
Mujer (es)	107	100%
Hombre/parece hombre/apariencia de hombres/mujer actua como hombre	18	17%
Mujer con mujer/mujer que gusta de mujeres/mujer y mujer/mujer-mujer/gusto hacia otra mujer	18	17%
Anormalidad/extraño/incorrecto/perturbador/raro/horrible/asco	14	13%

TÉRMINO LESBIANA	M	FMG
Brusquedad/ruda/rudeza	14	13%
Humana/ser humano/persona(s)	14	13%
Gusto por mujeres/gusto solo por la mujer	13	12%
Gusto mismo sexo/homosexual/mismo sexo/atracción al mismo sexo	13	12%
Diferente/distinta	12	11%
Femenino	12	11%
Actitud	10	9%
Machorra/marimacha/amachada	10	9%
Bullying/discriminación	8	7%
Cabello corto	8	7%
Gustos	8	7%

Se parte el concepto de *Mujer/Mujeres* con un 100%, haciendo referencia a que las lesbianas se caracterizan por ser Mujeres, seguido de los conceptos de *Hombre /Parece Hombre/Apariencia De Hombres/Mujer Actúa Como Hombre* con 17%, con igual porcentaje le sigue la categoría *mujer con mujer/mujer que gusta de mujeres/mujer y mujer/mujer-mujer/gusto hacia otra mujer*.

Anormalidad/Extraño/Incorrecto/Perturbador/Raro/Horrible/Asco representa el 13% donde se evidencia que los estudiantes no incorporan dentro de su “normalidad” el ser lesbiana, debido a que ser lesbiana sale del esquema de la heteronorma: Hombre-Mujer.

Brusquedad/Ruda/rudeza (13%), debido a que la persona lesbiana al ser identificada como una mujer que “parece hombre” en sus anteriores descripciones posee por tanto estas características o adjetivos, la siguiente categoría de conceptos son *humano/ser humano/persona(s)* con igual porcentaje.

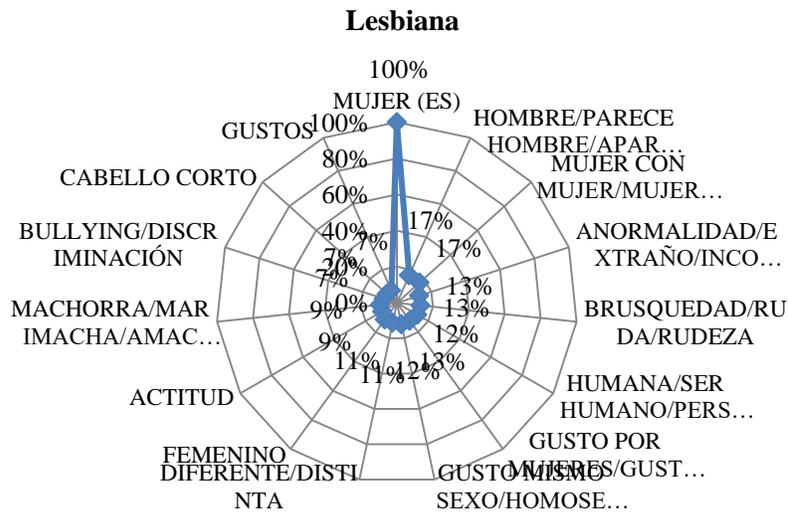
Gusto por mujeres/gusto solo por la mujer (12%), es el siguiente concepto sin embargo para esta categoría los estudiantes no refirieron si el gusto era de una mujer por otra mujer o de un hombre por una mujer, por este motivo no se agrupó con los términos de la categoría 3 para esta tabla. Con igual porcentaje continúa los conceptos de *gusto mismo sexo/homosexual/mismo sexo/atracción al mismo sexo*, identifican a la persona lesbiana como tal.

Luego surge el concepto de *Diferente/distinta* (11%), y esto surge debido a que lo “habitual” son las mujeres que gustan de hombres. El 11% consiguiente señala el concepto *femenino*, referido a que ser lesbiana está vinculado al género, el 9% que continúa este significado por o es denotado por la *actitud* que manifiesta la persona lesbiana razones que

se fundamentan además al vincular los siguientes conceptos de *Machorra/ marimacha/ amachada/* (9%), estos conceptos son empleados de forma displicente y en general hacen referencia a la mujer masculinizada, que rompe el estereotipo de mujer femenina y que su actitud desentona con lo estipulado para una mujer.

Consecuentemente surgen los conceptos de *bullying/discriminación* representando el 7%, aquí los estudiantes refieren a que ser lesbiana implica ser discriminada o padecer algún tipo de bullying. Cabello corto (7%), hace parte de la forma de identificar a una persona lesbiana y es asociado a lo Masculino y a Hombre (el concepto de cabello corto aparece categóricamente para cada término-Ver tablas 2,4. Para cerrar las representaciones al término Lesbiana, se encuentra por último el concepto de gustos (7%), definiendo que la persona lesbiana lo hace por gusto o son gustos personales el serlo.

Grafico de red 8



Con respecto a las representaciones sociales halladas para Lesbiana, es claro que los estudiantes reconocen que las personas lesbianas son Mujeres, sin embargo, no la conciben como mujer, debido a que sus características giran en torno a ser como hombre o parecerse a un hombre.

Otras aportaciones al respecto, se hallaron en las respuestas que generaron los estudiantes de los grupos seleccionados, para la pregunta No. 11, que apuntaba a:

¿Cómo te sientes ante la presencia de homosexuales en tu grupo? (ver gráfico 6)

24 estudiantes, equivalente a 27% señalaron que es *Normal* para ellos la presencia de homosexuales en el grupo, 21 estudiantes (23%) expresaron que se sentían *Bien*, 15 estudiantes que representan el 17% señalan ser *Neutral/Nada o no afectarles su presencia* de igual modo para la categoría de *Le da igual*, con 12 estudiantes con un 13%, para 3 estudiantes resulta *incómodo*, representando un 4%, al igual que las categorías de *Me es indiferente*, *No hay Homosexuales*, *Extraña*, 2 estudiantes que reflejan el 2% en las dos siguientes categorías que los *Tolera* y que *no están de acuerdo*, Finalmente un estudiante por categoría representando el 1% en cada caso, equivale a las dos últimas categorías *Me desagradan* y *No estoy de acuerdo con su existencia*.

Reconociendo cada una de las respuestas, sobresale el hecho que 22 de 90 los estudiantes, sean indiferentes con la existencia de personas homosexuales, como ejemplo algunas opiniones:

Una persona E, argumentó que “Algunas veces te molestan, pero tú no puedes hacer nada porque estarías afectando sus "derechos"; en tanto otra persona expuso que es Normal, “Mientras no pase la línea”.

Queda claro que entre los estudiantes hay un discurso incorporado aparentemente de aceptación, pese a ello en la socialización y argumentación difieren, dado que no visibilizan en su totalidad a las personas homosexuales como tal, sino exponen una postura de límites y patrones que el homosexual no debe “cruzar” y que por dichas razones debe él amoldarse al contexto.

Ahondando en las representaciones sociales que reconocieron los estudiantes como propias, en concordancia con la presencia y relaciones entre personas gay o lesbianas, fue importante indagar en cada semestre de los grupos previstos, que otras construcciones y argumentaciones vivenciaban los estudiantes al respecto de la diversidad sexo-género, por ello, enseguida se observan las preguntas pertenecientes al cuestionario 2 y sus respectivas respuestas, que posibilitaron un mayor análisis.

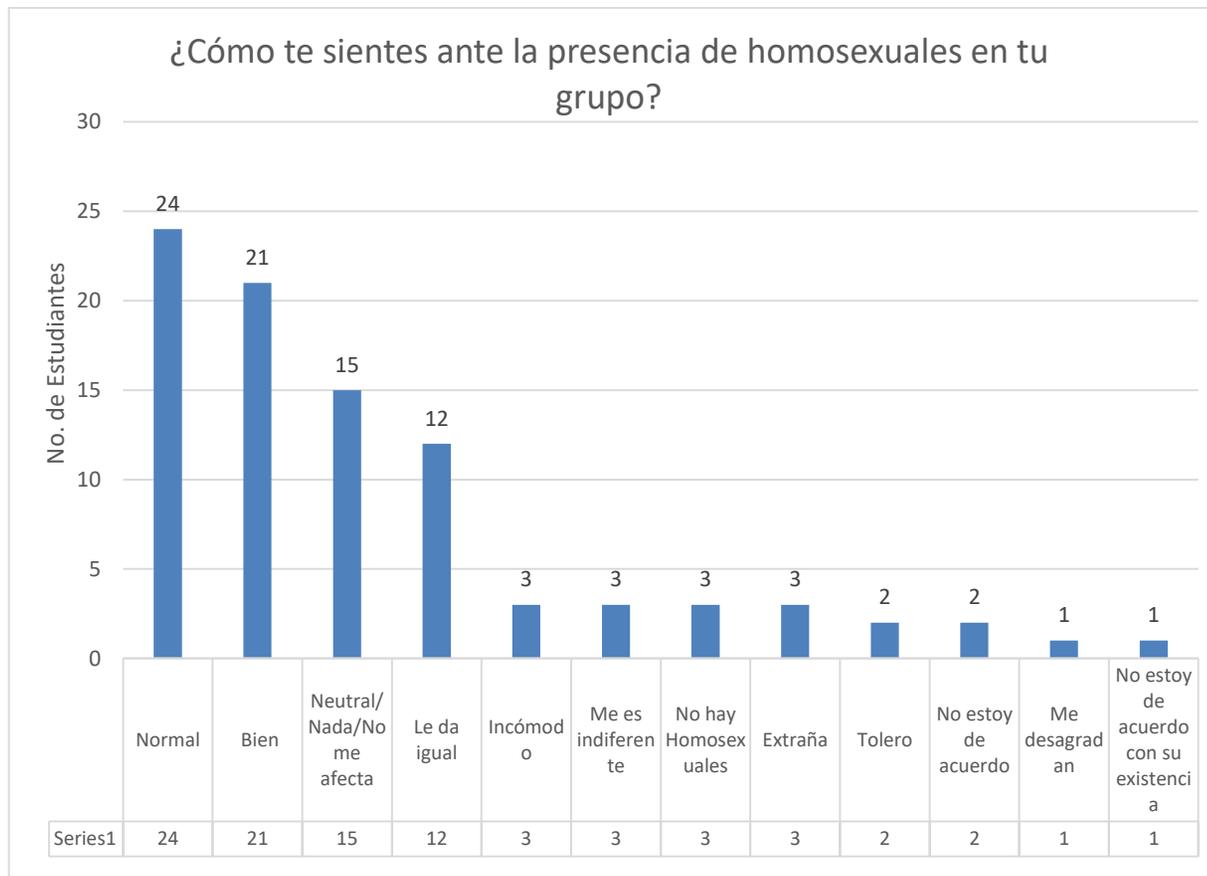


Gráfico 6 Pregunta 11, Cuestionario 1, ¿Cómo te sientes ante la presencia de homosexuales en tu grupo?

En Tercer Semestre entre las respuestas obtenidas a la pregunta *¿Cuándo hay o si hubiera una persona gay o lesbiana en el aula te sientes?* oscilaron distintas posiciones en razón a ello, entre las cuales estaban quienes señalaban sentirse *normal o bien* con la presencia de ellos:

Normal no hay porqué sentirse de distinta manera, orgullosa porque puedes escuchar otras opiniones, feliz porque hay este tipo de convivencia.

- Normal a mí no me gusta discriminar a los demás incluso no le doy mucha importancia para mí todos somos iguales en derecho y obligaciones.
- Normal se siente como cualquier persona más en el aula para mí no hace diferencia orgullo aceptación.
- Sin prejuicios todos tenemos el derecho a ser libres no lo criticaría.
- Respeto para mí para él o ella normal no sentiría nada de odio o algo parecido ignorarlas (este estudiante señala que incluso existen reacciones de odio o de segregación con respeto hacia una persona es gay o lesbiana).
- Otras personas en cambio mostraban una aparente aceptación que siempre se veía limitada entre el discurso de *respeto mientras me respeten*, tales apreciaciones se encontraron en respuestas como:
- Tranquila si es gay o lesbiana mientras no me haga nada, ya que tiene el mismo derecho a estudiar que yo respeto mientras respeten
- Tratarlo como buenas personas y apoyarlos en lo que necesiten más que nada pidiendo y ganando el respeto

En este enunciado va implícito que él ser como ellos, como personas que se identifican sexualmente diferentes conlleva un aspecto negativo, además, se relaciona con la transgresión del respeto al Otro.

Otra de las afirmaciones hechas por estudiantes expresa que:

- La sexualidad me es indiferente con los sentimientos, curiosa porque su sexualidad es diferente a la mía pienso que no debería serlo.

En este sentido, dicha respuesta deja ver como la heteronorma hace parte de sus construcciones, al igual que la carga sexo-género pues no es lo mismo ver una persona gay a una persona lesbiana y viceversa, por ello las siguientes afirmaciones:

Esta respuesta fue dada por una estudiante

- Pues en el caso de gay pues soy un tanto indiferente lo asimilo pero si se trata de una lesbiana no me siento bien me incomoda pero tolero eso hasta cierto punto.

Al igual que la respuesta de un estudiante el cual dentro de los conceptos designados para Gay en el cuestionario de red señalo: cabello raro, sexualidad y homofóbico; y la respuesta que sugiere para este aparte, señala que se siente:

- “Poderoso por ser como soy” me sentiría diferente pero tranquilo e incómodo por estar con alguien diferente; aunado a esto otra estudiante menciona:
- Normal sí es lesbiana, me siento sorprendida- indiferente si es gay.
- El sentir incomodidad, molestia o fastidio fue reincidente en las respuestas
- Algo incómoda, pero la comprendería, insegura, desconfiada algo incómoda porque casi no convivo con personas así.
- Me siento curioso por saber qué se siente estar en su lugar, me siento raro, me siento incómodo.
- Incómoda, observada, insegura.
- Normal, incomoda si hace mucho contacto físico con su pareja y veo besándose con su pareja, homofóbica; - en este caso en particular la persona señala tener un comportamiento homofóbico además expresa sentirse normal seguido de estar incómoda, es decir la persona como ya se ha mencionado se siente normal en el hecho de que todas las personas somos humanos y tenemos derecho a un espacio más en cuanto a sus sentimientos y reacciones frente a una persona gay o lesbiana su concepción cambia.
- Me siento tranquilo, no me molesta, si se acerca con otras intenciones molesto.
- Incómodo, pero no haría nada para dañarlo, pongo mi atención en ellos, me pongo penoso
- Normal, rara, incómodo.

Estas descripciones permitieron ver que los estudiantes, aunque expresen una aparente *normalidad* en su sentir, no se sienten cómodos, ni tranquilos y sobreponen la situación de que las personas gay o lesbianas pueden acercarse a ellos con “*otras intenciones*” es decir en busca de una relación afectiva de enamoramiento o gusto, es

claro, que todavía no se sienten formados para convivir con personas de diversidad sexo género.

En quinto y séptimo semestre las respuestas son muy similares.

- Me sentiría cómodamente pues no es algo que me moleste, al igual sentiría que hay que hacerlo sentir aceptado.
- *Me siento como una persona igual con los mismos derechos.*
- Normal todos tenemos los mismos derechos y debemos incluir a todos, bien igual.
- Normal, son independiente en su inclinación sexual
- Normal igualdad ante todo respeto hacia la persona
- Me siento normal porque el hecho que tenga otras preferencias sexuales no dejan de ser hombre y tampoco mujer no cambia el ambiente
- No siento nada es normal compartir ideas con esas personas me siento normal, no me molesta nada de estar con esas personas respeto la opinión ideas en cuestión de las diferencias sexuales y soy cristiano todos tenemos diferentes formas de pensar y de actuar.

Otras personas en cambio sí expresaron que era y es distinto su trato:

- *No sería el mismo trato que les daría porque una persona gay son considerados especiales en su comportamiento.*

En las dos siguientes respuestas es claro que existe una curiosidad insana frente a las relaciones de convivencia con personas lesbianas o Gay dado, que les induce curiosidad por saber por qué “son así”, a ello que hayan respondido: -“Normal como si fuera un compañero o compañera más en el aula curiosa por saber por qué es así, inclusiva porque no lo rechazó”, -“Normal, cada persona tiene un gusto distinto, por qué es así que me cuente sus experiencias, interés”-, queda claro que al cuestionar a personas heterosexuales, nunca tienen ese interés de saber sus experiencias o de saber por qué son así.

En quinto semestre, sin embargo, existe un estereotipo marcado en relación a *que no saben cómo tratar* a las personas gay y lesbianas, es decir no saben que esperar con

una persona homosexual, y que es enmarcada como diferente a lo habitual, afirmando que:

- Normal no hay algún cambio en mi persona a veces no sabemos cómo tratarlo puedo darle mi amistad
- Bien yo no discrimino a nadie si empiezan con sus loqueras siento pena ajena si lo hacen sentir mal de igual manera sentiría mal por él
- Siento incomodidad de una cierta distancia amistad tal vez
- Son creativos dinámicos y extrovertidos- En esta respuesta es claro que se basan en estereotipos de comportamiento adjetivados.

En cuanto a séptimo semestre

- Normal indiferente depresiva igual que siempre, este estudiante refiere indiferencia frente a una persona gay, homosexual.
- Normal indiferente, bien, incómodo
- Molesto incómodo inconforme
- Puedo tolerarlo trabajaría con él o ella incómodo si se me insinúa
- Normal si no me molesta, acosado sí el gay se queda viéndome sí me habla mucho y me acosa

Normal mientras no me moleste molestar se refiere a tratar de meterse conmigo de manera sentimental o algo así aliviado mientras no me molesté y seguro si no empieza a molesta

- Normal sin ninguna diferencia no me siento incómoda no les toma mucha importancia
- Me sentiría con duda hacia cómo tratarle no me sentiría disgustada, me sentiría rara porque no estoy acostumbrada
- Normal con ganas de saber cómo cuáles son sus gustos trato de no hablar del tema

Al analizar las repuestas es claro que los adjetivos de prejuicio o discriminación positiva están presentes , si bien expresan que todos somos humanos, cuando se trata de

pensar en personas gays o lesbianas se identifican como buenas personas, alegres, compañeros es decir le anteponen un calificativo positivo a su identidad, cosa que no es tan evidente para los heterosexuales, ahora bien en séptimo semestre se halló mayor número de respuestas de indiferencia ante el otro, es decir cada uno es lo que quiere ser pero manteniendo su distancia.

- Respeto la decisión de cada uno no tengo porqué sentir algún sentimiento tranquila
- Nada se sentirá bien en el aula trataría de llevarme con él o con ella sin discriminar
- Sin ningún problema cuando hay tratarlo bien si hubiera llevarme bien con él y no hacerlo menos
- Respeto, tranquila no me interesan sus preferencias
- Algo normal incómoda diferente
- Bien son graciosos los gays igual que otros días
- Bien no habría motivo de sentirme incomoda estable respecto a la distinción de sexo feliz no habría motivo de enojo
- Normal sorprendido cómodo
- Respeto aceptar a los demás, empatía no hay que discriminar libertad son libre de ser quien quiera
- Lo trató por igual cómodo normal
- No sabría qué hacer ante ellos rara tranquila
- Cómodo normal bien
- Un ambiente tranquilo respetuoso cómodo
- Normal porque no me afecta bien porque no es de mi inconveniencia acogedora
- Normal siento y las trato por igual, siento respeto a ellas y su sexualidad
- Igual no cambia nada en mi persona tranquila con orgullo al saber que no se discrimina a nadie.
- Con un sentimiento de aceptación respeto normal.
- Normal quisiera conocerlo conocerla la trataría igual que a los demás normal.
- Me siento igual o me da igual siendo que no me afecta en nada a cada uno lo que le guste normal.
- Sin distinción alguna general la participación de personas con gustos diferentes igual.

- Me sentiría bien porque toda persona merece respeto me sentiría cómodo porque estoy acostumbrada a ellos no sentiría nada me daría igual.

La indiferencia es considerada como una forma pasiva de agresión, o bien de inacción. Ésta, en las respuestas de los estudiantes se ve reflejada en el hecho de que el ser homosexual o lesbiana es parte de las decisiones autónomas incluso individuales pero que a larga obvia el sentido de vivir en sociedad, en comunidad y como ellos mismos lo mencionarían *el respeto al otro*, lo que hace que surja la duda de *¿Cómo se podría velar por el respeto al otro si te es indiferente su existencia? ¿Cómo se podría velar por la no discriminación si les da igual o no les interesa?*

Es cuando entonces el respeto toma otras direcciones. Este mencionado respeto en las respuestas pasa a ser uno de los mayores determinantes en estas construcciones pese a esto, es un “respeto” que relativiza las actitudes y comportamientos de las personas que están fuera de la heteronorma, es decir, una persona heterosexual puede y está bien visto que se agarren de la mano y se besen en público pero para la persona homosexual realizar estos actos pasa a considerarse como una falta de respeto, de moralidad entre otros, lo que en últimas denota que no hay igualdad cuando existe la afirmación “de igual que los demás”

Para continuar y teniendo en consideración que el objetivo es abordar la diversidad sexo-género, Los siguientes términos a desarrollar son Transexual y Transgénero, términos que se desarrollan en las tablas 10 y 11 respectivamente.

Tabla 10. Conjunto SAM para el término Transexual

TÉRMINO TRANSEXUAL	M	FMG
Ciudadano/humano/personas /ser humano/sujeto	45	100%
Sexo/cambio de sexo /de órgano sexual	27	60%
Libertad/libre	21	47%
Bien vestida/peinados/peluca/peluca y vestido/ vestidos/ vestimenta/maquillaje/pintura	20	44%
Cambio/cambios/cambiar	16	36%
Operación/operado/operaciones	16	36%
Identidad sexual/sexualidad/gustos sexuales	15	33%
Bullying/burla/discriminación/exclusión	14	31%
Colores llamativos/exótico/extravagante/llamatismo/llamativo	14	31%
Gustos/gustos diferentes	14	31%
Gay/raros/putos	13	29%
Hombre	13	29%

TÉRMINO TRANSEXUAL	M	FMG
Mujer/mujeres/ copia de mujer	13	29%
Confundido/confusión	12	27%
Decisión	10	22%

Par el término transexual los conceptos que aparecen por medio de relación semántica son:

Ciudadano/ humano/ personas /ser humano/sujeto(100%), seguido de Sexo/cambio de sexo /de órgano sexual,(60%),relacionando así los estudiantes a la persona transexual con el cambio de sexo, los conceptos siguientes son Libertad/libre (47%), la persona transexual se considera libre o que tiene libertad porque se muestra como quiere , pese a esto, al relacionar los conceptos posteriores como Bullying/burla/discriminación/exclusión que representan el 31% denota que si las personas transexuales se muestran públicamente no dejan de ser discriminados o violentados dado que rompen con lo “natural y normal”, a ella que lo libre/libertad sea relativo.

Del mismo modo los estudiantes refieren con un 44% que una persona transexual se caracteriza por ser o tener *Bien vestida/ peinados/ peluca/ peluca y vestido/ vestidos/ vestimenta/ maquillaje/ pintura*, asociando en mayor grado el cambio de sexo a ser mujer, ya que se hace énfasis en los vestidos, maquillaje y peluca.

Los siguientes conceptos obtuvieron un 36% y son *Cambio/ cambios/cambiar para* esta categoría los estudiantes no refieren que tipo de cambios particularmente, seguido de *Operación/operado/operaciones*, que pueden entenderse desde todo tipo de operaciones.

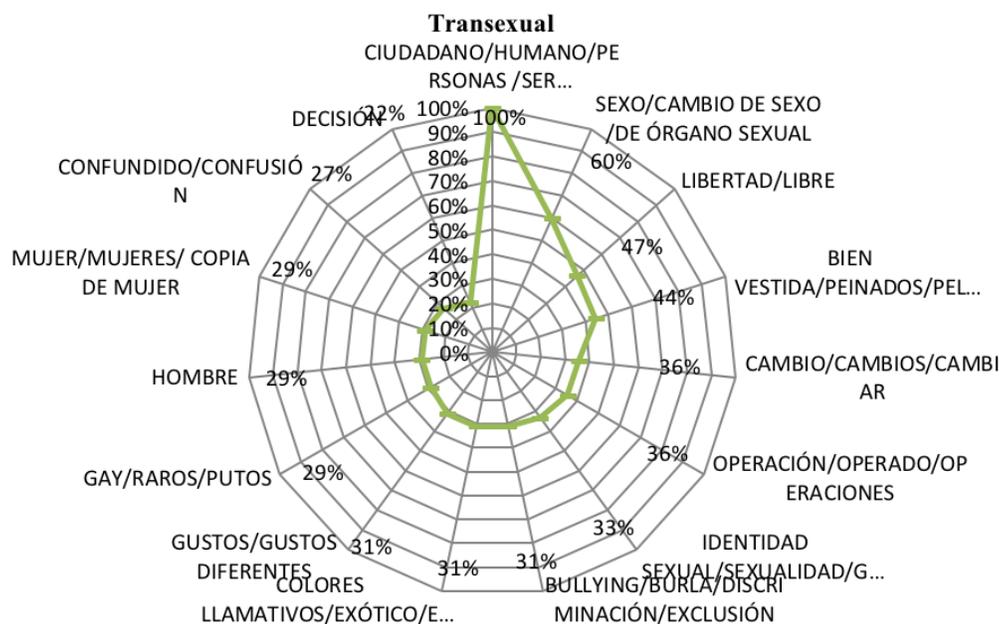
La Identidad sexual/sexualidad/gustos sexuales (33%), están referidos hacia la persona transexual desde la posición que no se sienten identificados con la sexualidad estereotipada de la norma o por el cambio hacia otros gustos sexuales. El 31% siguiente lo ocupan los conceptos de *Colores llamativos/exótico/extravagante/ llamatismo/ llamativo*, denotando que la transexualidad se caracteriza por lo extraño, lo colorido en extremo.

Gustos/gustos diferentes caracteriza la siguiente categoría con un 31%; *Gay/raros/putos abarca el 29%*, reiterando que las personas transexuales pasan a ser vistas de forma denigrante y son concebidas por los estudiantes de tal forma. El/la Transexual se encuentra también señalado por ser *Hombre (29%)* que ha dejado de serlo para ser *Mujer/mujeres/ copia de mujer (29%) como lo describen en sus respuestas*.

Muchos estudiantes sin embargo manifiestan que las personas transexuales experimentan, son o están *Confundido/confusión* (27%) lo que expone que los estudiantes no creen que sean plenamente conscientes para tomar tales determinaciones.

Finalmente se encuentra el concepto de *Decisión* (22%) señalando que las personas transexuales son transexuales porque así lo deciden. A continuación, el gráfico de red respectivo.

Gráfico de red 9



Continuando con los análisis, la tabla 11 expone los hallazgos para el término de Transgénero.

Tabla 11. Conjunto SAM término transgénero

TÉRMINO TRANSGÉNERO	M	FMG
Cambio/cambios/cambiar/transformación	43	100%
Cambio de sexo/contrario al sexo/diversidad sexos	37	86%
Persona(s)/ser humano/humano/individuo/sujeto/forma parte de la sociedad	33	77%
Diferentes/diferencia/distinto/extraño/extraños/poco común/raro	26	60%
Anormal/asco/enfermedad/fuera de lo normal/inaceptable/irrespetuoso/poca aceptación	16	37%
Burla/bullying//discriminación/discriminado/miedo	15	35%

TÉRMINO TRANSGÉNERO	M	FMG
Confundido(a)/confusión/duda	14	33%
Alegre/amable/buenas personas/dan amor/sentimental/valioso	12	28%
Cirugías/operación/operaciones	11	26%
Libre(s)/libertad/liberación/libertad de expresión	11	26%
Cuerpo/cuerpo que no es suyo/sentirte en otro cuerpo	10	23%
Género/doble género/triple género	10	23%
Fracasado/frustrado/represión/reprimido	9	21%
Identidad/identificación	8	19%
Vestimenta/vestir/vestuario	8	19%

En este término en particular, es evidente la confusión que se presenta con respecto a la identificación de la diversidad sexo-género, dado que el 100% para el término Transgénero fue representado a través del concepto *Cambio/ cambios /cambiar/ transformación*, seguido del 86 % que señalo un *Cambio de sexo/ contrario al sexo /diversidad sexos*, además del concepto de *Cirugías/operación/operaciones* con un 26%.

Persona(s)/ser humano/ humano/ individuo/ sujeto/ forma parte de la sociedad concepto que representa el 77%, seguido de *Diferentes/ diferencia/ distinto/ extraño/ extraños/ poco común/ raro* (60%) que ratifica lo expuesto con los demás componentes de la diversidad sexo-género, enfatizando en la oposición que les genera la persona Transgénero, aunado a esto, los conceptos semánticos de *Anormal/asco/ enfermedad/ fuera de lo normal/inaceptable/irrespetuoso/poca aceptación* que refleja un 37% y que viene a ser consecuente con el hallazgo de la siguiente categoría: *Burla/ bullying/ discriminación/ discriminado/miedo* con 35%. Denotando que para los estudiantes no es para nada agradable, aceptado, mucho menos “normal” la presencia de personas Transgénero por tanto son o pueden ser víctimas de maltrato y segregación.

Los estudiantes refieren de igual manera que las personas Transgénero está entre los límites de lo *Confundido(a)/confusión/duda* (33%) manifestándose como una resistencia ante lo diverso. De igual forma que en las tablas de términos de Homosexual y Lesbiana se atribuyen adjetivos calificativos tales como *Alegre/amable/buenas personas/dan amor/sentimental/valioso* y representan un valor sugerente (28%), reproduciendo estereotipos o intentando “valorarlos” positivamente, o al contrario con los conceptos de *Fracasado/ frustrado/ represión/ reprimido* (21%), donde exponen que son características de ser Transgénero.

La comunidad transgénero es entendida también como personas *Libre(s)/libertad/liberación/libertad de expresión* (26%), como se mencionaba estos

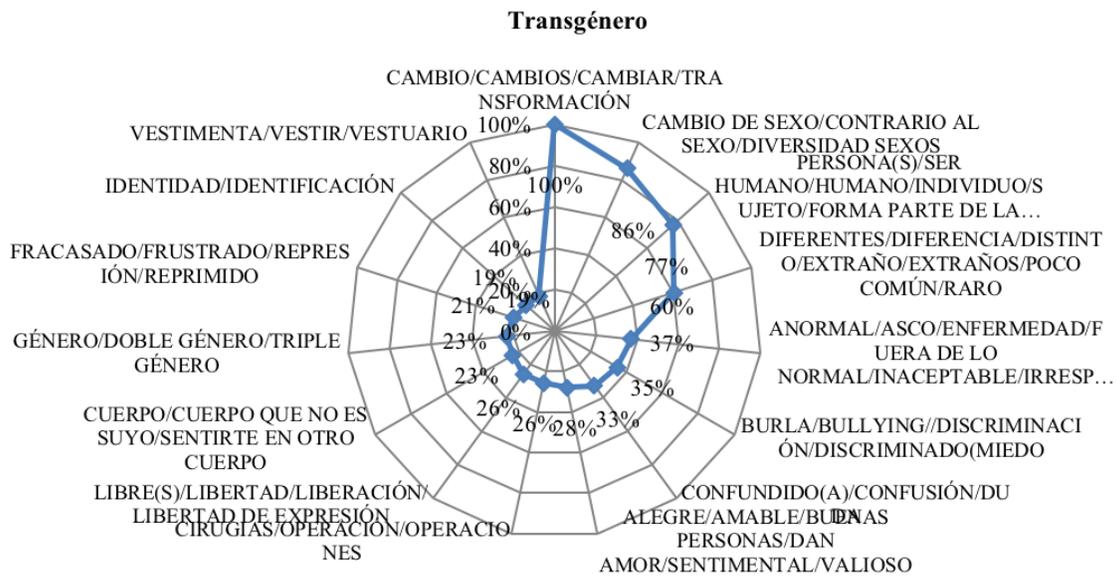
conceptos se usan para expresar que son personas que manifiestan su ideología, ideales, forma de ser y de vida libremente pero que al comparar los valores que incluyen la discriminación es mayor el valor. *Cuerpo/cuerpo que no es suyo/sentirte en otro cuerpo* son conceptos que representaron el 23%, estableciendo nuevamente la confusión sexo-genérica presente para estudiantes.

Género/doble género/triple género (23%) reseña que los estudiantes aunque lo asocian a género no tienen una definición cierta al respecto de lo Transgénero.

Dentro de los hallazgos interesantes se encuentra los conceptos de *Identidad/identificación (19%)* que permiten vislumbrar un pequeño acercamiento del sexo-género como factor influyente en la identidad.

Los últimos conceptos hallados refieren al 19% que se relaciona con *Vestimenta/vestir/vestuario*, y que lo expresan debido a que es una forma de reconocer a las personas Transgénero en la cotidianidad, pero que marca de nuevo un estereotipo referente a la forma de vestir.

Gráfico de red 10



Continuando con los hallazgos obtenidos, en la tabla 12 se observa las relaciones establecidas para el término de Travesti, junto a su gráfico de red correspondiente.

Tabla 12. Conjunto SAM para el término de Travesti

TÉRMINO TRAVESTI	M	FMG
Hombre(s)	47	100%
Vestido/vestidos/vestida/vestida de mujer	32	68%
Ropa/ropa de mujer/vestimenta/vestirse/vestuario	28	60%
Maquillaje/labial/pintada/pinturas	24	51%
Humano/persona(s)/ser humano/	21	45%
Cambios /transformación	20	43%
Burla(s)/discriminación/hacen reír/rechazo/rechazadas	18	38%
Elegante/fina/moda(s)/vanguardia/vanidad/viste bien	18	38%
Exagerada/exagerados/excéntrico/exótico/extraño/extravagante	15	32%
Libertad/libre	13	28%
Mujer	13	28%
Peluca(s)/pelucas y vestido	13	28%
Inadecuado/irrespetuoso/mal visto/no aceptado/poco aceptado	13	28%
Gusto(s)	10	21%
Zapatillas	10	21%

Para el término de Travesti los conceptos asociados fueron *Hombre-Hombres* con representación del 100%, seguido de *Vestido/ Vestidos/ Vestida/ Vestida de Mujer* con un 68%, *Ropa/ Ropa De Mujer/ Vestimenta/ Vestirse/ Vestuario* correspondiente al 60% y *Maquillaje/ Labial/ Pintada/Pinturas* equivalente al 51%, estos primeros conceptos dejan ver que los estudiantes asocian el término Travesti con el hombre o los hombres que se visten de mujer o con ropa o vestimenta de mujeres y usan maquillaje o se pintan.

Los siguientes conceptos de *Humano/Persona(s)/Ser Humano* obtuvieron un valor de 45 %, *Cambios /Transformación* un 43%, en estos conceptos, los cambios y transformaciones estaban encaminados hacia dos puntos, el primero hacia cambios radicales en sus actitudes y el otro hacia transformaciones entendidas desde operaciones, *Burla(s) /Discriminación /Hacen Reír /Rechazo/Rechazadas* fue respaldada por un 38% de las respuestas, en donde el ser travesti causa o es motivo de burlas, risas, y rechazo en general.

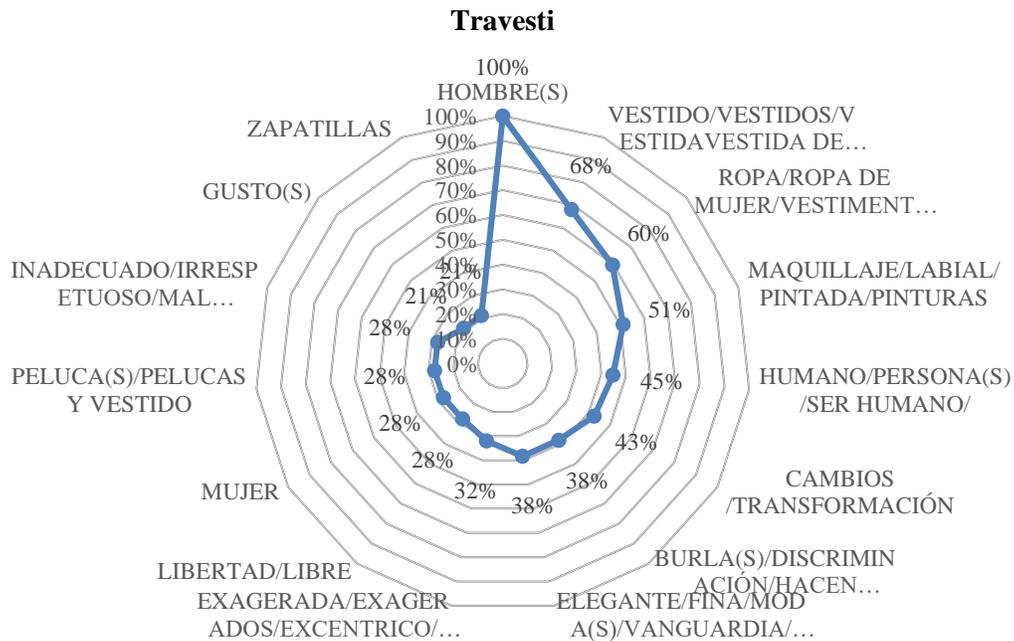
Los travestis también son considerados, según los siguientes conceptos por ser personas que son *Elegante/Fina/Moda(s) /Vanguardia/ Vanidad/ Viste Bien* con un 38%, el 32% siguiente lo abarcaron conceptos tales como *Exagerada/ Exagerados/ Excéntrico/ Exótico/Extraño/ Extravagante*; la forma de vestir sin duda es identificada por los

estudiantes como aspecto de relevancia en las personas Travestis, incluyendo el uso de *Peluca(s)/Pelucas* y *Vestido* (28%) Y *Zapatillas* (21%).

Los conceptos de *Libertad/Libre*, seguidos de *Mujer* fueron representados por el 28% al igual que *Inadecuado/Irrespetuoso/Mal Visto/No aceptado/Poco Aceptado*. Para los estudiantes que una persona se identifique como Travesti hace parte de un ejercicio de libertad o de sentirse libre, sin embargo, es una libertad extralimitada. Mujer dada a que la relación directa del Travesti es un hombre que se representa con mujer y que finalmente no es aceptado, rechazado inclusive el ser travesti lo asocian a falta de respeto. El último concepto asociado para este término es *Gusto(s)* equivalente al 21%, asociándolo al hecho de que el ser Travesti es un gusto de la persona.

En seguida se muestra el gráfico de red pertinente al término de Travesti y sus conceptos asociados para la red semántica.

Gráfico de red 11



Finalizando, se establecieron las asociaciones para el término de Bisexual, con los siguientes conceptos:

Tabla 13 Conjunto SAM Término Bisexual

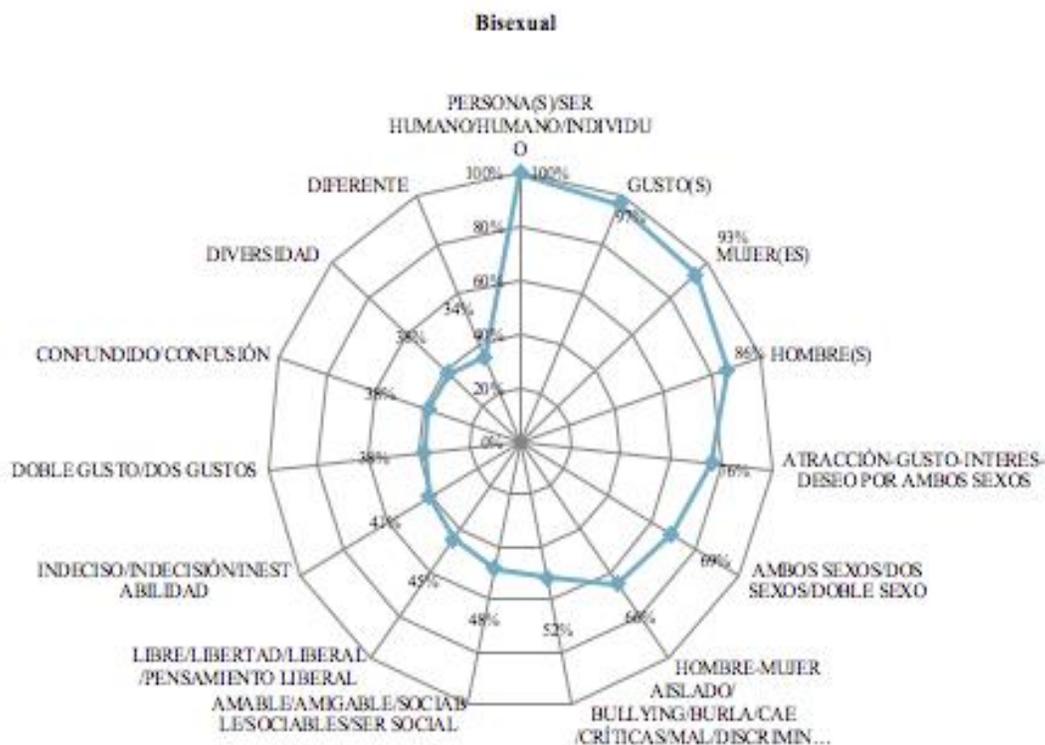
TÉRMINO BISEXUAL	M	FMG
Persona(s)/ser humano/humano/individuo	29	100%
Gusto(s)	28	97%
Mujer(es)	27	93%
Hombre(s)	25	86%
Atracción-gusto-interés-deseo por ambos sexos	22	76%
Ambos sexos/dos sexos/doble sexo	20	69%
Hombre-mujer	19	66%
Aislado/ bullying/burla/cae /críticas/mal/discriminación/rechazo	15	52%
Amable/amigable/sociable/sociables/ser social	14	48%
Libre/libertad/liberal /pensamiento liberal	13	45%
Indeciso/indecisión/inestabilidad	12	41%
Doble gusto/dos gustos	11	38%
Confundido/confusión	11	38%
Diversidad	11	38%
Diferente	10	34%

En la tabla 13, para el término Bisexual como primera categoría se halló *Persona(s)/ser humano/humano/individuo* equivalente a 100%, gusto(s) con un 97%, bisexual asociado con *Mujer(es)* 93% y *Hombre(s)* 86%; donde se establece con un mayor número de respuestas la relación entre ser bisexual y mujer, *atracción-gusto-interés-deseo por ambos sexos* 76%, estuvo relacionado en cuarta posición, seguido de *ambos sexos/dos sexos/doble sexo* que refiere el 69%, *hombre-mujer* con un resultado de 66%.

Aislado/ bullying/ burla/ cae mal /críticas /discriminación/ rechazo 52%, indicando que el término de bisexual es relacionado con el rechazo o la no aceptación. La relación que establecieron con adjetivos calificativos como *amable/ amigable/ sociable/ sociables/ser social* representado por un 48%.

Libre/libertad/liberal /pensamiento liberal fue definido por un 45%; al igual que en el valor de travesti, esta libertad es concebida hacia el libertinaje. Los estudiantes a quienes se les realizó el cuestionario también relacionaron semánticamente el término de Bisexual con *indeciso/indecisión/inestabilidad* 41% y con *confundido/confusión* 38%, en ambos casos demuestra que se relaciona con falta de decisión dando a entender que las personas Bisexuales no tienen claridad en lo que quieren o en las decisiones que toman. *Doble gusto/dos gustos* fue respaldado con un 38% y como últimas categorías aparecieron *diversidad* con 38% y *diferente* arrojando como resultado el 34%.

A continuación, se muestra el gráfico de red para dicho término.



Durante el análisis de los conjuntos SAM dados para cada término, fue posible encontrar diferencias en las representaciones sociales que los estudiantes han elaborado, en ellas también se halló que cuando se trataba de relacionar conceptos a los términos de Homosexual, Heterosexual, Gay y Lesbiana la incidencia en respuestas similares en cada uno de los grupos fue mayor en relación a los términos de Travesti, Transgénero, Transexual y Bisexual, esto debido a que los estudiantes no definen con certeza de cada uno de estos términos, si bien en el valor más alto de relación semántica fue el del término Lesbiana con el concepto de Mujer(es) con 107 respuestas, las asociaciones a Homosexual 32, Transgénero 43, Bisexual 29 Travesti 47, Transexual 45 respuestas respectivamente, obtuvieron valores menores, demostrando que los estudiantes de los grupos seleccionados se encontraban más familiarizados con los términos más frecuentemente tratados, es decir a mayor conocimiento del término mayor concreción en las relaciones conceptuales.

Con el objetivo de ampliar tales construcciones y luego de tener la información en el cuestionario de redes, se le preguntó a los estudiantes seleccionados de los grupos de tercer, quinto y séptimo semestre que:

Si hubiera una persona transexual, transgénero o travesti en el aula que piensas

Los estudiantes expusieron diferentes argumentos que se muestran enseguida, cuyas expresiones fueron extractadas y agrupadas así:

- Qué integrarían a las personas transexuales, travestis o transgénero:
- Hay que integrarlo al grupo hay que conocerlo para no juzgar los que participe en el grupo. (quinto semestre)
- Pues me da gusto que estudien que me gustaría fuera mis amigos se les debe respetar(quinto semestre)
- Qué es diferente a los demás tienen los mismos derechos libertad de expresarse(quinto semestre)
- Nada que sí lo demuestra que bueno porque no se oprime que ya es normal(quinto semestre)
- Aceptar la respetar la integrarlas grupo (Tercer semestre)
- Respetarla me solidarizó con esa persona me da igual (Tercer semestre)
- Que tienen derecho de estar ahí Eso no tiene nada de malo que debe respetar las posturas de los demás que se debe comportar neutral mente (Tercer semestre)
- Necesita inclusión social trataría de conocer a esa persona apoyaría su estilo de vida(Tercer semestre)
- No estoy en contra respeto a las personas es bueno expresarse (Tercer semestre)
- Qué es bueno que haya diversidad todos tenemos derecho a compartir espacios todos somos iguales (Tercer semestre)
- Hay que integrar los grupo hay que conocerlo para no juzgar lo que participa en el grupo (Séptimo semestre)
- (No deberíamos discriminar Cómo se sentirán en el aula hay que apoyarlos para que se sienta como dos (Séptimo semestre)
- Que todos tenemos derecho a la educación integrar al grupo no tomaría algo normal(Séptimo semestre)
- Que se sentirían incómodos:
- Me sentiría incómoda no lo vería adecuado molesta (quinto semestre)

- Travestis si se siente algo incómodo algo rara lo observaría mucho (quinto semestre)
- Me sentiría incómodo no lo vería adecuado molesto (Séptimo Semestre)
- Qué Quiero saber porque decidió ser así me da curiosidad que debe ser (Séptimo Semestre)
- Quedaría de qué hablar Puede que sea la burla del salón se vería mal (Tercer semestre)
- Qué sería extraño no me sentiría cómoda no me gustaría (Tercer semestre)
- Me sentiría incómodo pienso que sufriría humillaciones pienso que sería igual (Tercer semestre)
- Me genera curiosidad no deben llamar la atención con su conducta exagerada Me pregunto cómo viven en sociedad (Tercer semestre)
- Aquellos que opinaban que las personas transgénero, travestis o transexuales tenían un problema o requerían ayuda:
- No tiene ordenada sus ideas que tiene problemas algo los obligó a ser así o es gusto (Tercer semestre)
- Conocer el por qué considerar posiblemente su elección hay que orientarla (Tercer semestre).

Si bien, algunos de ellos en sus discursos aceptarían la presencia de travestis, transgénero, o transexuales en el aula, queda establecido que para otros de estos estudiantes sería incómodo y curioso, esto es debido a que estar fuera de los parámetros o características que representan a *hombre y mujer* como normalidad genera que se establezca diferencia entre ser o no una persona heteronormada, el considerar que son *diferentes* en sus expresiones remarca *la diferencia desde la desigualdad*, ignorando o invisibilizando el hecho que todas las personas son diferentes.

Dadas las consideraciones anteriores, que permitieron abarcar un aspecto entre lo que consideraban los estudiantes de las personas transgénero, travestis y transexuales, era preciso conocer que opinaban acerca de las **relaciones** entre dichas personas, por tanto, se cuestionó:

- ☒ Consideras que las relaciones entre transexuales son:
- ☒ Consideras que las relaciones entre transgénero son:

A lo cual, los estudiantes de cada grupo respondieron así (Véase tabla 14 y tabla 15 para cada consideración):

Tabla 14 Las Relaciones entre personas transexuales son:

Consideras que las relaciones entre transexuales son:		
Tercer Semestre	Quinto Semestre	Séptimo Semestre
<p>No me interesa, raros no me llama la atención.</p> <p>Algo desconcertantes, opino que se respetan las decisiones, a veces mal vistas.</p> <p>Confundidas, con indiferencia, difíciles.</p> <p>Poco comunes y raras exóticas.</p> <p><i>No permitidas no Debería ser así abominables</i></p> <p>Normales, a veces molesta, perturbado.</p> <p>Algo sucias, muy muy extraño, incoherentes.</p> <p>No comunes, mayormente ocultadas normales.</p> <p>Igual <i>me parece que a todos se les da el mismo trato</i>, normal hoy en día, me da lo mismo.</p> <p>Extrañas pero hay que respetar, hay que ser muy tolerantes no debemos despreciarlos.</p> <p>Muy extrañas, no es lo que normalmente pasa, muy poco comunes en la sociedad, un tanto asquerosas.</p> <p><i>Algo satanizadas, un pecado, por parte de la iglesia discriminadas.</i></p>	<p>No siguen normas, no bien vistas, raras.</p> <p>Una transformación o cambio, raras, no se ve bien.</p> <p>Difícil de entender, complicado, anormal.</p> <p>Antisocial, sin educación la forma de vestir muy inadecuada.</p> <p><i>Peligroso por las enfermedades de transmisión sexual, no apropiadas, decisión de esas personas</i></p> <p><i>Mediáticas, fuertes, sádicas</i></p> <p>Normales porque hoy en día Todo se puede, morbosos porque nos preguntamos qué harán, no tomarle importancia.</p> <p><i>Hombres vistiéndose de mujer, están insatisfechos con su sexo, están locos</i></p> <p><i>Sin futuro, asqueroso, feo.</i></p> <p><i>Asquerosos, malas, me dan asco.</i></p>	<p>Incorrecto, pero me da igual, mal ante la sociedad, no aceptable.</p> <p>Una acción normal, buena y mala, los valores morales.</p> <p>No muy comunes, raras, extrañas.</p> <p>Un tanto rara, poco favorecidas, escasas.</p> <p>Distintos ante la sociedad, vistos como personas, raras diferentes.</p> <p>No convenientes, inadecuadas, desfavorables.</p> <p>Anormales, me confunde, no son buenas ni malas.</p> <p>Algo sucias, son fuera de lo normal, a nivel social y personal considero que son personas de baja autoestima.</p> <p>Distintos ante la sociedad, algo raro, no muy visto ante la sociedad.</p> <p>Se aceptan con la identidad que han construido aún no he visto así que no sé qué pensar especiales</p>
Desconocen este tipo de relaciones		
<p>Tengo una idea muy vaga de dicho concepto.</p> <p>Desconozco el concepto Así que no estoy segura.</p> <p>Cada persona es libre de expresar lo que siente dar lo mejor de uno y que sigan bien.</p> <p>Libre de sentimientos expresiones y emociones.</p> <p>No hay limitaciones no tienen tantos prejuicios, no sé qué significa.</p> <p>Poco normal, no escuché de eso.</p> <p>Difícil de entender pueden ser aceptadas no deben captar la atención.</p>	<p>No se han de ver mucho, igual que los gays, no los conozco o identifiqué.</p> <p>Para mí es la misma que la de los homosexuales y lesbianas, creo que rara porque vivimos en una sociedad donde estamos acostumbrados a ver cierto tipo de relación son personas iguales a los gays por sus gustos.</p> <p>Con diferentes maneras de relación sexual, no puedo <i>imaginar el concepto claramente.</i></p>	<p>Que está bien loco el tipo que ande con uno que es un gay, reprimido, su pareja normalmente son los hombres que buscan un travesti.</p> <p>Mal hablados, ante la sociedad mal vistos, pueden ser peligrosos</p> <p>Está bien, un poco confusa realmente no sé cómo es una relación así.</p> <p>Me es indiferente, el amor gana, me preocupa el rechazo que sufre</p>

Consideras que las relaciones entre transexuales son:	
No conozco mucho acerca del tema sin embargo sería muy raro no estoy en contra es algo diferente.	No tengo idea!, me imagino que sí se sienten bien ellas Pues bien respeto la opinión de todos
Normales, buenas en ocasiones no estoy en contra.	
Preferencias de ellos, malas o buenas, gustos.	
Liberales porque pueden estar con más personas, amorosas porque se entienden, algo raro	
Raras confusas no sé	

En la tabla anterior fue preciso observar que buen número de estudiantes desconoce tanto el término de transexual como las posibles relaciones que se presentan, y aceptan no saberlo, sin embargo, emplean adjetivos como *liberales, tolerante, buena* (que aunada a los demás conformantes de la oración pasa a categorizarse como discriminación positiva) o en su aspecto negativo *mal, irrespetuosa, extrañas, confusas, desagradables, y da lo mismo*, como referente a la indiferencia frente a la situación. Caso similar ocurre con el término de Transgénero y las relaciones entre ellos, obsérvese la siguiente tabla.

Tabla 15 Las relaciones entre personas Transgénero son

Consideras que las relaciones entre transgénero son		
Tercer Semestre	Quinto Semestre	Séptimo Semestre
Inseguros, confundidos tímidos. Muy raras porque a veces hay hombres y quieren ser mujer andan con mujeres y al revés, poco comunes únicas. Raras en la sociedad, son muy raras diferentes a lo que conocemos comúnmente, un tanto anormales. Un poco fuera de lo habitual, extraña, diferente. Diferentes hacia los demás, concedores de lo que no quieren, pasivos. Soy muy raras porque no es normal, es falta ideas concretas, inadecuada. <i>Raras, sucias, extrañas.</i> <i>Feas, no me agradan, asquerosas.</i> <i>Mala no debe existir, es del diablo,</i>	Buena selección mutua libres de ser como quieres Bueno, aceptable, considerable. Poco vistas, no son normales, <i>no debe ser así.</i>	Raras, inusuales, un <i>poco irrazonables.</i> <i>Anormales, son un hombre y una mujer que cambian de roles no tiene sentido, algo confusas.</i> Poco adecuadas no convenientes. Asqueroso, no me gusta, no aceptable me enoja. Rechazadas por la idea de que son hombre y mujer, normales cada uno con su gusto. Raras, no muy comunes, extraños. Un poco raras, pienso que por algo les gusta ese cambio, diferente. Sucias me da igual feas Feas no me gusta porque eso

<p><i>no es algo apropiado.</i> Normales, molestas, <i>perturbadoras.</i> Poco aceptadas, críticas burlas.</p>	<p>pasa Absurdas extremistas malas o equivocadas Poco vistas no son normales no debe ser así Relaciones normales, comunes, propensas a la discriminación. Asco, aunque cabe mencionar que hay que respetar su decisión, difíciles de relacionar en sociedad.</p>	
<p>Desconocen este tipo de relaciones</p>		
<p>Desconozco el concepto no estoy seguro de lo que es, opino que igual no es problema para nadie, da igual lo que seas mientras tú te sientas bien. Raras, como un hombre puede nacer en otro cuerpo, no es algo real. No sé mucho de ellos necesito informarme, pero supongo que me da igual. La verdad desconozco, nunca he visto eso. Me hago bolas¹⁴, cómo deberían ser todas las relaciones con respeto y amor. Raras, extrañas, no entiendo la relación. Ser aceptado, preferencia, no estoy en contra, estoy confundida relación a los conceptos Normales Todos somos seres humanos y acepta ni Busca su identidad buscan ser felices Complicadas confusas ejemplos de cambio y aceptación normales entre sí entre ellas raras sorprendente Confusos, nada claras cambios repentinos.</p>	<p>Pues a la vez mal porque perjudican sus egos, y a la vez bien porque cada persona es consciente y no queda más que apoyarlo. Raras como los gay lesbianas, que no son como todas las relaciones, por así decirlo normales mal vistas por la mayoría de personas. Diferentes, difíciles, no son aceptados en cualquier lugar. Me actualizó aceptó y prosigo si es algo nuevo lo adoptó no sé bien el término, pero aceptaría a las personas Es que no sé el concepto, raras. Fuera de lo común, inexplicables, complicados. Diversidad de género, relaciones sexuales entre mujeres y hombres, ¿qué ideales tiene? No apropiada, es algo normal hoy en día, consecuencia de algún trauma. Difícil adaptarse ante la sociedad, complicado de cómo reaccionan. Cambios de vestimenta, distintas, excluidos de la sociedad.</p>	<p>Buenas mientras se quieran y cada quien hace lo que quiere normal, indiferente, está mal mejor que se busquen pareja de sexo opuesto. Desconozco el concepto, pero me imagino que amable, respetuoso sin discriminación. <i>Igual que todos</i>, todos tenemos derecho a estar con quien queramos, hay que hacer lo que nos haga feliz. De personas valientes, de personas honestas, de personas que son iguales. Mala si no se cuidan, controversiales, buenas si tienen cuidado y no dañar a terceros. Mal vistos, alejados de la sociedad que le rodea, inoportuna. Un poco incómodas, limitada, <i>cerradas ante lo que se conoce.</i></p>

¹⁴ La expresión “me hago bolas” es una expresión indica confusión, no tener claro algo.

Durante el análisis se encontró que los estudiantes no sabían que responder en estas preguntas, la mayoría de ellos, solo apuntaron que es cuestión de cada uno, mientras no interfieran en los demás, que había que respetarlos, que eran gustos o preferencias, otros estudiantes en cambio respondieron no saber qué significaba y otros al igual que en la tabla de relaciones transexuales adjudicaban a sus respuestas calificativos como *igual que todos, lo que nos haga felices*, demostrando que no tenían idea a qué tipo de relaciones se hacía mención.

Pero esta situación de desconocimiento es también acreditada por los docentes, es decir los docentes exponían que los estudiantes no tienen este dominio conceptual con respecto a los términos:

“Los estudiantes, pues yo creo que no mucho sobre todo en los últimos, pues tal vez sí lo que es un heterosexual, un homosexual y un travesti probablemente, pero mencionabas otros (Entrevista a Docente)

El docente mismo al señalar que *–pero mencionabas otros–* no asociaba los términos faltantes, por ello que no lograra saber cuáles otros se habían mencionado.

Otra pauta que denota la falta de claridad en los conceptos fue dada a través de otra entrevista a un docente al preguntarle si sabía a qué hacía referencia las siglas de LGBTTIQ, a lo que respondió:

“No, así pues recuerdo, te comento así ligeramente heterosexual es la persona hombre – mujer, que así se define y asume su papel como tal , el homosexual es que él tiene la preferencia por la persona de su mismo sexo, el travesti es el varón que se identifica como mujer y viste como mujer, y el transexual no lo recuerdo y el transgénero que de alguna manera ha hecho ya, también sea hombre o mujer , sí a través de las cirugías se cambian de sexo, no es el transexual”

En el caso de la docente, que tenía claridad en el tema, al preguntarle que cómo los definiría, ella señaló:

“ya te pierdes verdad, entre tanta, la verdad se me hacen absurdas porque son personas o sea para que las calificamos, es un absurdo, son seres humanos nada más, y entonces les estas poniendo que tienen dos o tres o cuatro o cinco plumas y eso marca la diferencia en lugar de poner”.

En este caso en particular, la docente mencionaba que sí es necesario nombrarlas para visibilizar sus derechos pero que entre tantas siglas y que cada vez tiende a aumentar se está olvidando lo primordial, que son seres humanos y que remarcar su diferencia

como aspecto de señalamiento perjudica en vez de beneficiar, por tanto, consideraba innecesario su uso.

Como es posible ver hay poca familiaridad con los términos y conceptualizaciones alrededor de la palabra LGBTTTIQ, en ningún caso mencionaron las siglas de Intersexual o Queer y en otros sencillamente había confusión y es precisamente por esta razón que la inclusión de la diversidad sexo-género resulta más compleja, si los actores educativos obvian esta pluralidad.

CAPÍTULO VI

ACCIONES DE VIOLENCIA O DISCRIMINACIÓN NORMALIZADAS EN LA DIVERSIDAD SEXO-GÉNERO - REPRESENTACIONES SOCIALES DE DOCENTES Y ESTUDIANTES

Con anterioridad se analizaron las representaciones sociales que docentes y estudiantes han construido en relación a la diversidad sexo-género, estas construcciones que los actores educativos han fortalecido y formado en la cotidianidad conllevaron a abordar aspectos importantes tales como la violencia normalizada o discriminación, por lo que se recurrió a la creación de este capítulo, donde se exponen hallazgos de gran relevancia.

En consecuencia, en el cuestionario 1, se realizó la pregunta No. 4 que cuestionó si los estudiantes pertenecientes a Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Autónoma de Chiapas y que hacían parte de los grupos seleccionados para esta investigación, alguna vez habían sentido discriminación, segregación, bullying en la Universidad, se obtuvieron porcentajes correspondientes dados así: **SÍ**, con un total de 22 estudiantes que corresponde al 24% y **NO**, 68 estudiantes con un 76%, igualmente se cuestiona la razón por la cual se presentaba o no esta situación cuyas respuestas se encuentran en los gráficos 8y 9 que se muestran a continuación.

4. Alguna vez has sentido discriminación, segregación, bullying en la universidad

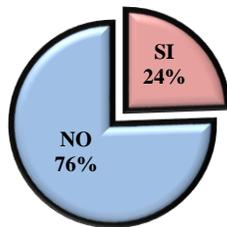


Gráfico 7 Pregunta 4, Cuestionario 1 Alguna vez has sentido Discriminación, Segregación, *Bullying* en la universidad.

Vale la pena mencionar que cuando se estaba desarrollando el cuestionario se evidenció que los estudiantes no tienen total certeza en lo que significan los términos de Discriminación, Segregación y *Bullying*, dado que la mayoría los asoció a actitudes violentas y de agresión física.

En el siguiente gráfico se encuentran las razones por las cuales los estudiantes respondieron que SI

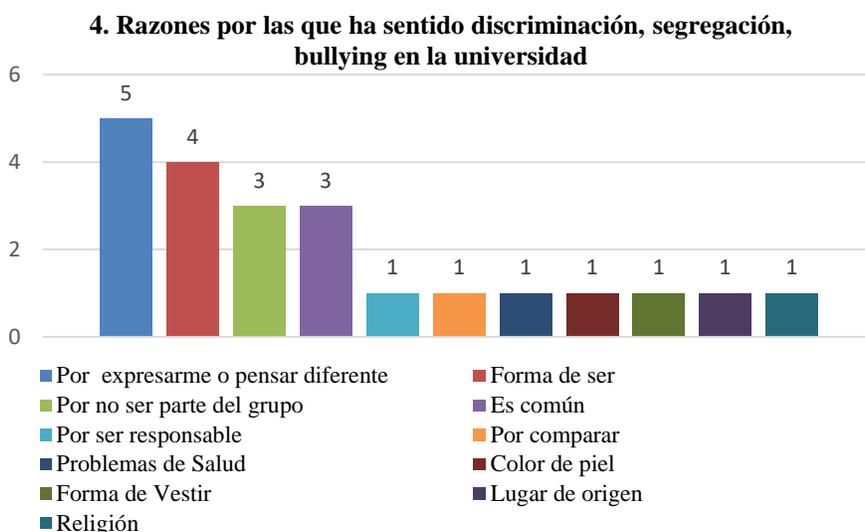


Gráfico 8 Pregunta 4, Razones de respuesta SI, Cuestionario 1 Razones por las que ha sentido discriminación, segregación, bullying en la universidad

Al analizar los datos del gráfico 8 se encontró que: *el expresarse o pensar de manera diferente*, fue la mayor razón para que existiera esa conducta con un porcentaje de 5,6%, correspondiente a 5 estudiantes, *la forma de ser* con un valor de 4,4% respuesta de 4 estudiantes, *por no ser parte del grupo* y *por qué es común que existan estas prácticas* fue las respuestas de 3 alumnos para cada respuesta con un 3,3%, otras razones como: *por ser responsable*, *por comparar*, *por problemas de salud*, *color de piel*, *forma de vestir*, *lugar de origen*, *religión*, cada uno de ellos representa respectivamente el 1,1 % equivalente a 1 alumno por categoría, la estudiante que refiere la forma de vestir señala que se ha debido al uso de shorts en el salón, puesto que se presentó una situación donde el docente hizo hincapié con comentarios directos en el aula de clase al respecto, argumentando, sí la estudiante los usaba por llamar la atención.

De nuevo se evidencia que la forma de vestir está atravesada por patrones de sexo-género, y en los casos mencionados es el docente quién promueve desde su discurso tales patrones. Aunado a ello el hecho de que los estudiantes manifiesten que la forma de vestir o de ser genere discriminación, violencia o *Bullying* al igual que por ser diferente, el color de piel, el lugar de origen y la religión revelan que existen representaciones sociales de trasgresión.

En el gráfico 9 se expresan las razones por las cuales no se presentaron tales acciones.

4. Razones por las que NO ha sentido discriminación, segregación, bullying en la universidad

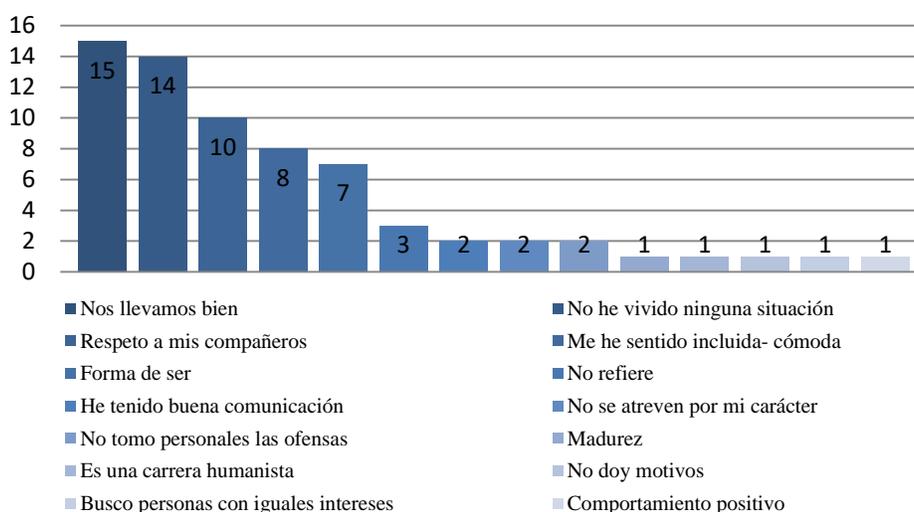


Gráfico 8 Pregunta 4, Razones de respuesta NO, Cuestionario 1 Razones por las que NO ha sentido discriminación, segregación, bullying en la universidad

15 estudiantes equivalentes al 16,7% indicaron el *llevarse bien unos y otros*, el 15,6% que es la respuesta de 14 estudiantes, señalan *no haber vivido ninguna situación* que consideraran cómo tal de discriminación, segregación y Bullying, entre sus argumentos estaba el de *tolerar* a sus compañeros, 10 estudiantes que serían el 11,1% indicaron que la razón que permite que no sucedan estas dinámicas se debe a que *respetan a sus compañeros*, el 8,9% dado por 8 estudiantes dice sentirse *incluido, cómodo y bien* dentro del grupo seguido de 7 estudiantes que corresponden al 7,8% dicen que es su *forma de ser*, 3 estudiantes *no dieron razón alguna*, quienes representan el 3,3%, en las

siguientes categorías: *He tenido buena comunicación*, *No se atreven por mi carácter*, *No tomó personales las ofensas*, cada categoría mencionada tiene un 2.2% respectivamente con 2 estudiantes quienes expresaron esas razones, en el caso de no se atreven por mi carácter señalaban en responder ante una ofensa.

Las siguientes cinco categorías tuvieron una representación de 1,1% cada una de ellas, contemplado así 1 estudiante por categoría, entre las cuales están *Madurez*, *Es una carrera humanista*, *No doy motivos*, *Busco personas con iguales intereses* y *Tengo un comportamiento positivo*, sin embargo, entre las respuestas obtenidas llaman la atención, *no se atreven por mi carácter*, lo que deja ver que las personas permanecen a la defensiva para que llegue a pensarse de que las demás personas “no se atrevan”, igualmente deja el cuestionamiento abierto de que sí existen estas acciones de discriminación, segregación o bullying en la universidad, al igual que quien señalan *no tomarse personales las ofensas* lo que reafirmaría nuevamente que las ofensas si han estado presentes; la persona que señaló *no dar motivos* para que se den estas situaciones lleva a reflexionar acerca de si satisface a los demás con tal de no generar ninguna actitud que pueda contrariar, de igual manera la persona que dice mantener *un comportamiento positivo*.

5. ¿Has discriminado o violentado a alguna persona?

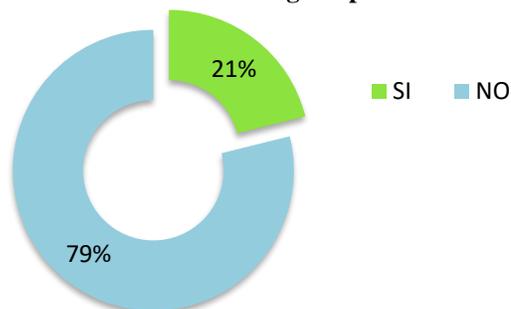


Gráfico 9 Pregunta 5, Cuestionario 1 ¿Has discriminado o violentado a alguna persona?

Cuando se preguntó acerca de si ellos habían discriminado o violentado a alguna persona, el porcentaje de respuestas estuvo relativamente similar a las obtenidas en la pregunta anterior.

Se obtuvo que el 21% señaló que SÍ, valor correspondiente a 19 estudiantes y el 79% apuntó que NO que refleja las respuestas de 71 estudiantes, con lo que reitera el hecho que los estudiantes relacionan discriminación y violencia primordialmente con la violencia física.

A continuación, se desglosan las razones por las cuales los estudiantes se inclinaron por tales respuestas (Gráfico 11 y 12).

5. Razones por las que ha discriminado y/o violentado

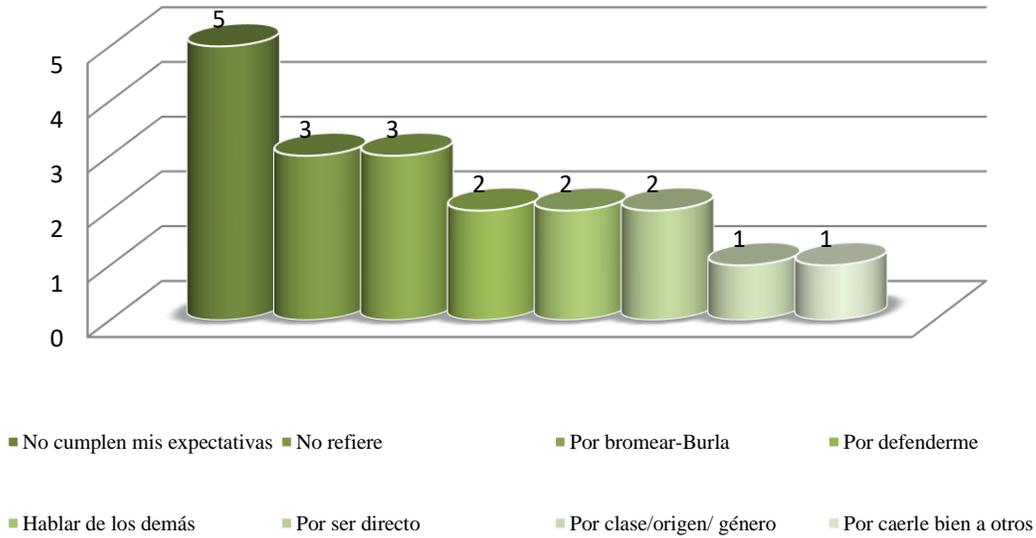


Gráfico 10 Pregunta 5, Razones de respuesta Afirmativa, Cuestionario 1, Razones por las que ha discriminado y/o violentado

Dentro de las respuestas de las personas que señalaron haber discriminado y/o violentado se encontró que: el *no cumplir las expectativas* fue señalado por 5 estudiantes que representa el 5,6%, 3 estudiantes *no refieren* razón alguna, y 3 estudiantes más señalan que fue por *bromear o burla*, cada categoría representa un 3,3%, de las siguientes 3 categorías *por defenderme*, *hablar de los demás* y *por ser directo*, se ubican 2 estudiantes en cada una de ellas respectivamente con un 2,2% , por último están las respuestas de: *Por clase/origen/género* y *por caerle bien a otros*, cada uno de ellos con un 1,1% respectivamente, lo correspondiente a 1 estudiante por categoría.

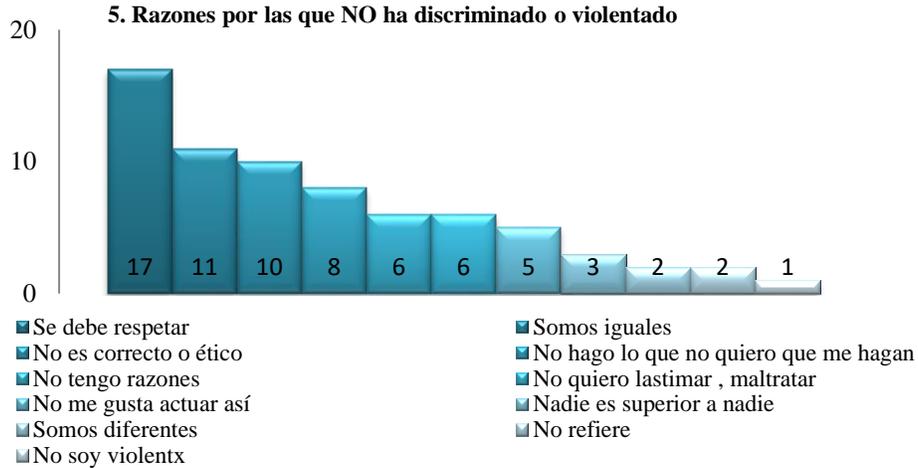


Gráfico 11 Pregunta 5, Razones de respuesta Negativa, Cuestionario 1, Razones por las que NO ha discriminado y/o violentado

En esta pregunta es evidente que el no estar dentro de las características o requerimiento de las otras personas hace que sea motivo de agresión igualmente en el caso de la persona que señala que por no caerle bien a otros; en cuestión de las personas que señalan que fue por defensa, deja claro que sí han sido discriminados y/o violentados, cuando los estudiantes que señalan que fue por broma o burla en su descripción aceptan con naturalidad y gracia la discriminación y la violencia, es decir la aceptan como un comportamiento normalizado.

La categoría que abre las respuestas negativas a esta pregunta se encuentra *se debe respetar* con un valor de 18,9% proporcionado por 17 estudiantes, seguido de 11 estudiantes que apuntaban que *somos iguales* que responde al 12,2%, el *no es correcto o ético* fue la respuesta de 10 estudiantes quienes vienen siendo el 11,1%; *no hago lo que no quiero que me hagan* obtuvo el 8,9% que fue señalado por 8 estudiantes; *no tengo razones* arrojó el 6,7% con 6 estudiantes, *No quiero lastimar, maltratar* abarca el 6,7% representado por 6 estudiantes, seguida está la respuesta de *no me gusta actuar así* con 5 estudiantes quienes serán el 5,6%; *Nadie es superior a nadie* con 3 estudiantes que reflejan el 3,3%, las dos siguientes categorías : *somos diferentes* y *no refiere* obtiene el 2,2% cada una, con 2 estudiantes, y 1 persona que refleja el 1,1% apuntó *no ser violenta*.

En este caso queda entonces bastantes cuestionamientos, el ejemplo esta que en la respuesta de “*no tengo razones*” la posibilidad de que se ejerza discriminación o

violencia, solo es cuestión de que haya un motivo, y sí analizamos que la mayoría de estudiantes se basaron en respeto y la empatía, es claro que en el discurso, no es aceptada ni la discriminación ni la violencia, entendida esta como violencia física primordialmente; sin embargo, la realidad es otra, como se ha visto y se expondrá más adelante, las justificaciones para ejercer tales acciones siguen siendo ocasionadas por cuestiones referentes al sexo-género y ser y pensar diferente, entre otras.

En el caso particular de la pregunta No. 9 que interpela acerca de personas indígenas (¿Cómo consideras la presencia de personas indígenas en el aula? ¿Por qué?) se realizó para identificar qué sentimientos generaba y que representaciones tenían los estudiantes de ellos, al ser un grupo poblacional que además ha sido estigmatizado y violentado (razones de etnia y origen que se mencionaban en anteriores capítulos).

Los hallazgos que se obtuvieron permitieron analizar y correlacionar las respuestas a dicha pregunta con las obtenidas en el cuestionario No. 2 de redes semánticas literal B, además obtener algunos datos de estimación desde un análisis cualitativo por ello no se graficó.

Durante el análisis se encontró que se maneja un discurso generalizado y que incluso fomenta la discriminación positiva, respuestas como

Somos iguales, somos personas, somos humanos

Estuvieron presentes en la relación que de igual manera se estableció para homosexuales, travesti, transgénero, lesbiana, diversidad sexo-género en general, además se hallaron otras respuestas tales como:

Importante, bien e interesante la presencia de personas indígenas en el aula, porque forman parte del origen mexicano, son nuestras raíces chiapanecas, porque se pueden aprender otras cosas, señalan que no hay discriminación, todos debemos estudiar, todos somos iguales, ellos aportan de su cultura, expansión cultural, son personas, todos somos normales, todos somos humanos, gran orgullo porque han tenido que pasar por críticas de la sociedad.

Es importante recalcar que en el grupo de séptimo semestre había personas de comunidades indígenas, sin embargo, una estudiante refiere que *nunca* ha convivido con una persona indígena. Igualmente, expresiones como: “*somos iguales, toda persona tiene derecho a la educación*” un estudiante de tercer semestre apuntó que es importante que los indígenas estudien para que “*tengan la capacidad de salir adelante y tener un estado más desarrollado*”, y otros estudiantes señalaron que son “*personas humildes y con personalidad*”

fuerte”, siento que son personas más humanas, ” “son muy especiales, son personas únicas” “son sumamente inteligentes”.

En cuanto a la pregunta 10 del cuestionario No. 1, ¿Cómo te sientes cuando ves que están agrediendo a: Persona indígena, Mujer, Hombre, Hombre afeminado, se obtuvieron las siguientes respuestas que se muestran en los gráficos 13, 14, 15 y 16 respectivamente

Con respecto a cómo se sentían los estudiantes cuando se estaban frente a una situación de agresión donde la víctima era una persona indígena los valores estuvieron dados así: El 27% señaló que se sentía *mal* (24 estudiantes), el 14% sentía *molestia* (13 estudiantes) y el 10% sentía *enojo* que equivale a 9 estudiantes el 9 % (8 estudiantes) distribuido para dos categorías respectivamente sentía *indignación e impotencia*, el 8% *no responde* (7 estudiantes) y el 7% (6 Estudiantes) le causa *tristeza*.

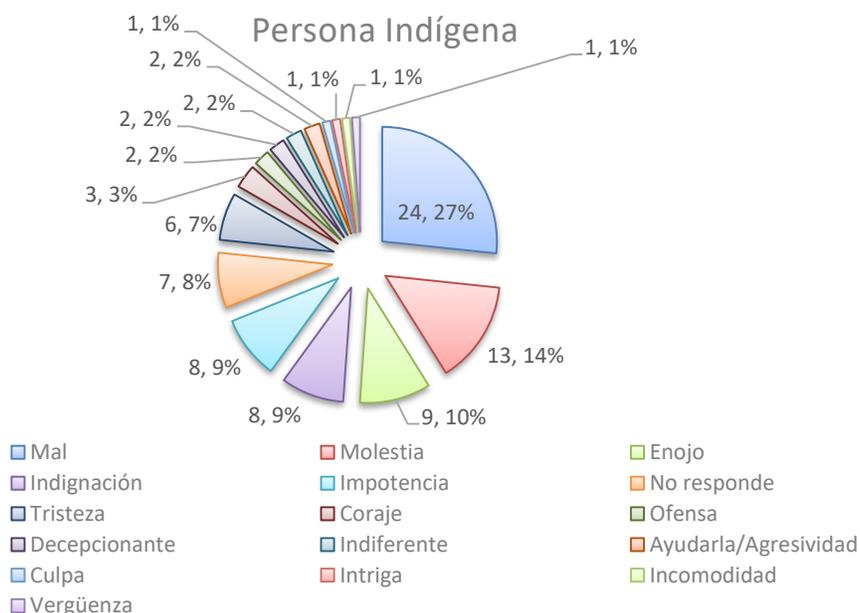


Gráfico 12 Pregunta 10, Cuestionario 1. ¿Cómo te sientes cuando ves que están agrediendo a Persona Indígena

Al 3% (3 estudiantes) identifica que le da coraje continuando con cuatro categorías con el 2% cada una Ofensa, Decepcionante, Indiferente, Ayudarla/Agresividad y finalmente las ultimas 4 categorías con 1% manifestaron sentir Culpa, Intriga, Incomodidad, Vergüenza.

Entretanto en el siguiente gráfico las opciones de respuesta parten de que los estudiante sienten *molestia* al ver que agreden a una mujer con un 21% que equivale a 19 estudiantes, el 16% se siente *mal* que serían las respuesta de 14 estudiantes, 12 estudiantes dicen sentir *enojo* que representa el 14%,estudiantes que *no respondieron fueron* 9 que reflejan el 10%, 8 estudiantes respondieron que sienten coraje, lo que viene siendo el 9%, se sienten *indignados e impotentes*,7 estudiantes en cada categoría respectivamente con el 8%, en las siguientes tres categorías: *Triste, depende de las circunstancias, ayudar, intervenir o agresividad*, cada una de ellas respaldada por 3 estudiantes que es el 3% equivalente para cada categoría , las dos siguientes categorías, *es lo peor, Indiferente* con el 2% que refiere a 2 estudiantes por respuesta y por último 1 persona con el 1% siente *decepción*.

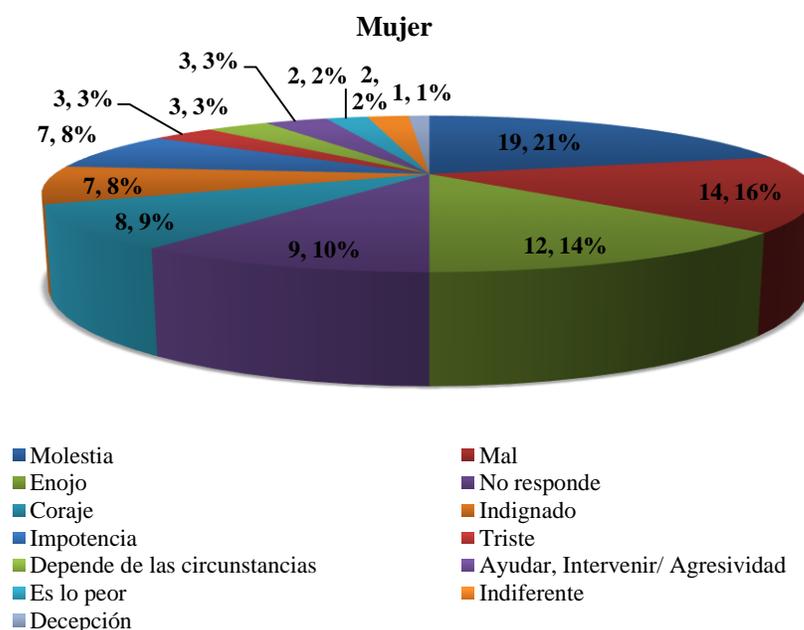


Gráfico 13 Pregunta 10, Cuestionario 1 ¿Cómo te sientes cuando ves que están agrediendo a a una Mujer*?

Para el gráfico 15, siguiente página) , de ¿cómo se sienten los estudiantes al ver que agreden en este caso a un hombre, se encontró que: el 19% con 17 estudiantes respondieron sentirse *Mal*, *Molestia* expresaron sentir 14 estudiantes siendo el 16%, 14 estudiantes con un total de 16% se abstuvieron de responder, 9 estudiantes es decir el

10% afirmaron sentir *enojo*, en la siguiente categoría de *Asombro, Sorpresa, Shock* se identificaron 6 estudiantes, el 7% valores iguales para la siguiente categoría de *Impotencia*, 5 estudiantes correspondiente al 6% señalaron indignación, 4 estudiantes equivalentes al 4% respondieron *Coraje*, las siguientes 6 respuestas se ubican cada una en una categoría con 2 estudiantes con un 2% respectivamente Triste, Me da igual, ayudar/ agresividad, no tan mal, indiferente, Neutro/Nada y finalmente las siguientes tres categorías con un 1% equivalente a la respuestas de 1 alumno por categoría así: *Decepción, Pena, Tolerante*.

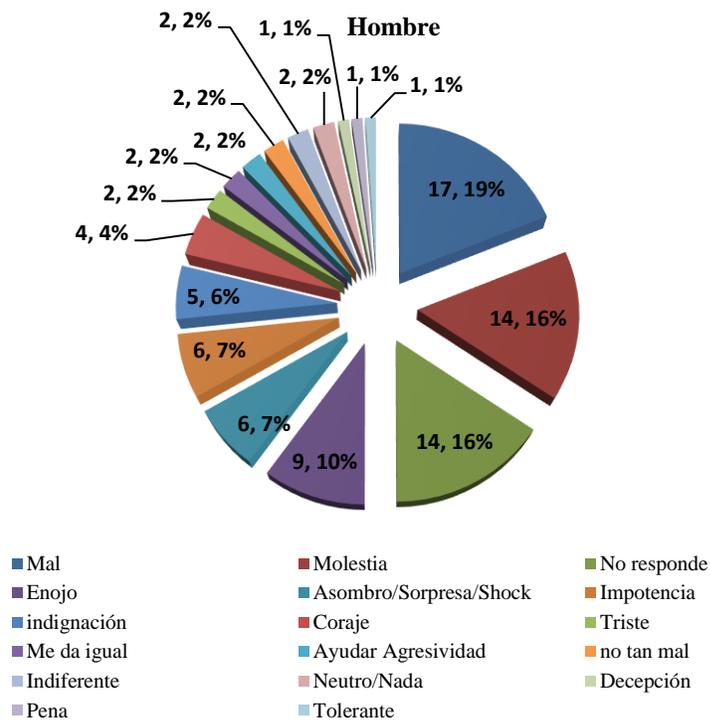


Gráfico 14 Pregunta 10, Cuestionario 1 ¿Cómo te sientes cuando ves que están agrediendo a un hombre?

En el Grafico 16, que se muestra a continuación representa la pregunta 10 que se realizó a los estudiantes y se les cuestionó acerca de que sentimiento podían expresar si vieran agredir a un hombre afeminado.

Prosiguiendo con el análisis el 20% equivalente a 18 personas respondió que se sentiría *Mal*, les causaría *Molestia* al 13% es decir 12 estudiantes valor igual que en la siguiente categoría de *No responden*, 8 estudiantes correspondiente al 9% manifestaron sentir *Enojo*, 7 estudiantes es decir, el 8% expresaron ser neutros o no sentir *nada*, el 6% que corresponde a 5 personas, refiere ser *Indiferente*, las categorías de *Triste*, *Coraje*, *Confundidx*, e *Impotencia* están definidas por el 4% con 4 estudiantes cada una, *Indignación* con 3 estudiantes comparable al 3%, 2 estudiantes que representan el 2% se ubican en dos categorías, *Frustración* y *Consternación/ conmoción*, las siguientes cinco categorías: *Decepcionante*, *Desconcierto*, *Le causa Gracia*, *Incomodidad*, *Agresividad*,

obtuvieron cada una de ellas respuesta de 1 estudiante que equivalen al 1%.

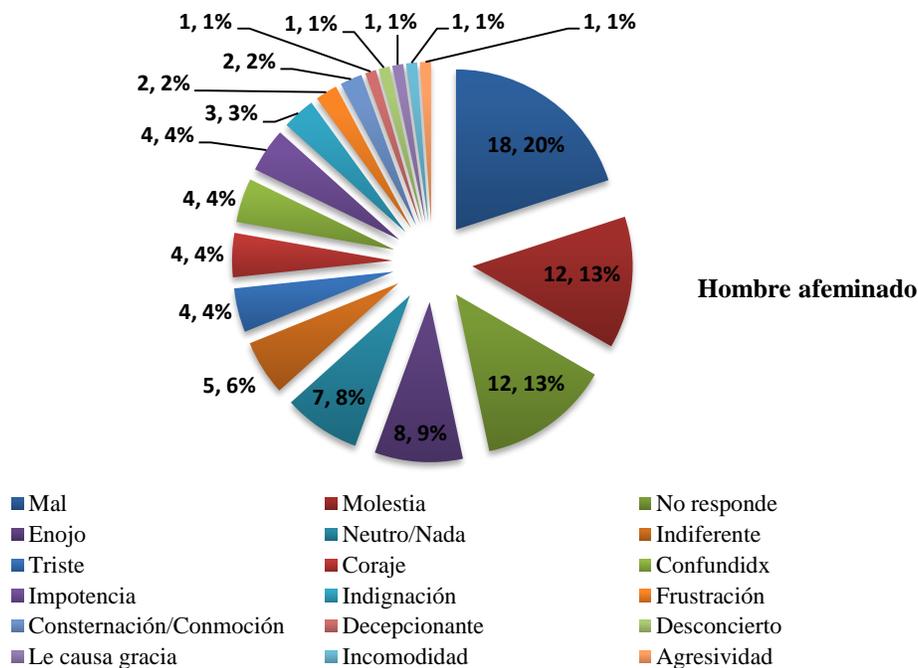


Gráfico 15 Pregunta 10, Cuestionario 1, ¿Cómo te sientes cuando ves que están agrediendo a un Hombre afeminado?

En esta pregunta entre los hallazgos importantes en lo referente a sí los estudiantes ven agrediendo a una mujer, a una persona indígena, a un hombre o a un hombre

afeminado, en general la mayor indiferencia (el no responder se analiza aquí como apatía frente a la agresión, al igual que el ser indiferentes) se ve frente a los hombres afeminados con la cantidad de 25 estudiantes, a un hombre con la respuestas dadas por 22 estudiantes, a una mujer 11 estudiantes y a una persona indígena 9 estudiantes, de igual forma entre sus respuestas se evidenció que algunos responderían a la agresión (*ayudar, agresividad*) frente a los cuatro ejemplos, 3 responderían por “ayudar” a la mujer, 2 sí es una persona indígena o un hombre y 1 estudiante si fuera un hombre afeminado.

Aunado a lo anterior, vale la pena mencionar que en uno de los grupos los estudiantes tuvieron complicaciones con el concepto de *hombre afeminado*, incluso se mencionó si ese concepto podría asociarse con una de las personas que hacia parte de su grupo, esta comparación estuvo presente durante las observaciones de aula, sin embargo no se hacía de manera explícita al contrario se trataba de evadir los comportamientos que el estudiante manifestaba, incluso el mismo estudiante actuaba de forma diferente cuando se encontraba con su grupo de amigos y sus compañeros de clase.

Igualmente se evidencia que hay una posición de relativismo entre lo que es el Hombre afeminado y el Hombre, una de las respuestas (3er Semestre) que llama la atención es el hecho de que si agreden a un hombre afeminado le es indiferente, en cambio, sí es un “Hombre” siente indignación, enojo y refiere que *“está bien que seamos hombres, pero también tenemos sentimientos y derechos”*

Entre las argumentaciones que daban los estudiantes se encuentran motivos como:

La persona indígena se percibe como indefensa

Al expresar “Hombre afeminado” este es relacionado en diversos casos directamente con el ser Homosexual y añaden que no tienen problema de convivir con este tipo de personas

En otro caso, un estudiante señaló que se sentía molesta que no tenían derecho a agredir a hombre, mujeres o personas indígenas, pero en el caso del hombre afeminado expresaba que estaba confundida que no sabía qué postura tomar al respecto

En el caso de la agresión a un Hombre apuntes como *“me da igual si agreden a un hombre a veces ellos se lo merecen”* al igual que cuando expresaron que *“seguramente se metió en problemas”* esto deja ver que las agresiones se justifican, además de que entre sus respuestas se acepta más la violencia contra el hombre y el hombre afeminado que contra la mujer

En algunos casos los estudiantes expresan el sentimiento de forma más exacerbada en la situación de agresión de la persona indígena y la mujer, sin embargo, en indistintos casos la violencia o agresión está relacionada al “se da motivos”.

Todas las representaciones sociales halladas en los grupos elegidos para la investigación muestran parte del panorama que se genera en las aulas de clase y que son resultado de diferentes interacciones y construcciones que a lo largo de la formación personal-profesional se llevan a cabo. Estas representaciones sociales dejan en evidencia que aún la discriminación, la violencia y la segregación hacen parte de la vida cotidiana de una forma aparentemente invisible conllevando a que sea imperceptible y permisible.

Ser diferente como naturaleza humana no es reconocido desde las identidades individuales y grupales, en cambio sí es direccionada hacia las personas que rompen los estereotipos y prejuicios del sexo y el género. Es preocupante la situación de vulnerabilidad que sufren o pueden sufrir las personas que no se identifican con la heteronorma y que hacen parte de la comunidad LGBTTIQ, sean reconocidas o no por el grupo, pero que internamente entretejen una realidad dolorosa entre el discurso y el accionar.

Finalmente, para ampliar cual era el ámbito en el que los estudiantes habían forjado tales construcciones se realizó la siguiente indagación: “Las opiniones, construcciones y sentimientos que expresaste, consideras que fueron originados, aprendidos y/o reproducidos desde:...” , en el Gráfico 17 se exponen las respuestas obtenidas.

Los principales ámbitos, espacios o personas mencionados por los estudiantes como influyentes para la construcción de sus representaciones fue mayormente el de *la escuela o en la educación* con un total de 46 respuestas que fueron el 100% del análisis, seguido de los *Padres o Familia* representado por un 98%, en la *sociedad* con un 93%, a lo cual los estudiantes referían que había sido una construcción social o que era concerniente a la calle, los *amigos* cuya equivalencia fue el 59% y ya como *perspectiva propia* un 57%, la siguiente con un 33% fue *generacional o histórica* , en esta los estudiantes puntualizaron, que así era, siempre ha sido así, las generaciones pasadas nos enseñaron esto.

Ámbitos de construcción de las Representaciones Sociales

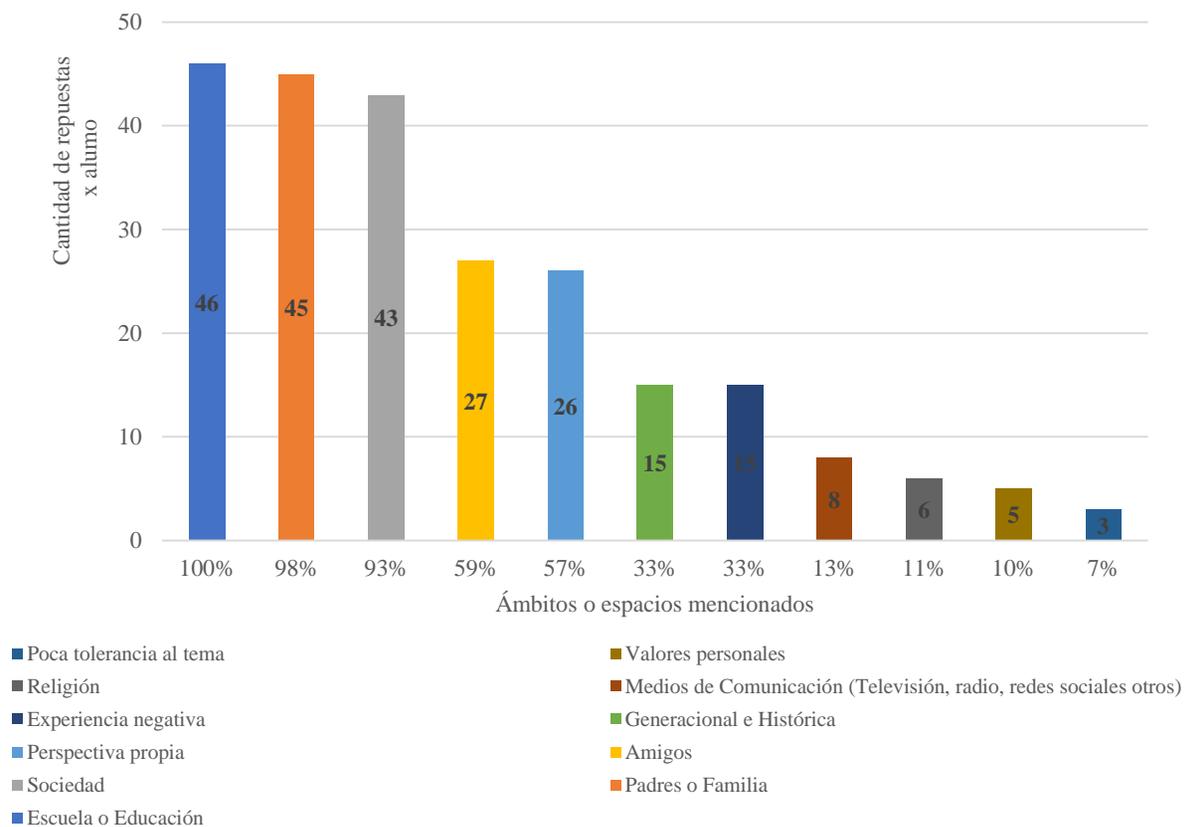


Gráfico 16 Pregunta 10, Cuestionario 2, literal B Las opiniones, construcciones y sentimientos que expresaste, consideras que fueron originados, aprendidos y/o reproducidos desde:

Experiencia negativa arrojó un 33%, y hace referencia a que los estudiantes vivieron una experiencia de vida que les marco, para tener tales construcciones de diversidad sexo-género, con un 13% *Medios de comunicación (Televisión, radio, redes sociales, entre otros)* 11% *religión* es decir pertenecer a una religión específicamente, *valores personales 10%* y con 7% *Poca tolerancia al tema*.

Se ratifica entonces que los cuatro primeros espacios con mayor porcentaje de respuesta son Escuela o Educación, Padres o Familia, Sociedad, Amigos donde las representaciones sociales son compartidas y se refuerzan en la interacción. Es importante que se trabaje en estos espacios para coadyuvar a la inclusión y la promoción de la diversidad.

Durante la inspección de las contestaciones, siendo futuros profesionales en el área de humanidades, la carga de sentimientos y pensamientos negativos, destructivos y alienantes en contra, de lo que los estudiantes expresaron y consideraron como “anormal”, atenta contra el principio de la libre expresión y en ocasiones claramente contra el principio de la vida, es innegable el hecho que no se está educando en la diferencia, en la diversidad y en la inclusión como práctica, como razón de convivencia,

Existieron obviamente estudiantes que hablaban de la inclusión y la diversidad, del respeto a las decisiones, pero fueron cerca de la cuarta parte de los estudiantes, lo que puede ser un punto importante de partida para reorientar los esfuerzos educativos.

Los docentes influyen en estas construcciones; a lo largo de las observaciones eran ellos los que dejaban interrogantes y cuestionamientos de la realidad que acontecía pero asumían un papel distante a la realidad del sexo y del género, por demás en escasas veces mencionada y que sin duda se ve reflejado en el aporte de la docente en la entrevista:

“Bueno para mí el trabajo de los docentes es concientizar en la problemática que tenemos en los diferentes ámbitos que en este caso tiene que ver con lo educativo pero por trasfondo viene lo social, pero si ayudo un momento a concientizar sobre eso probablemente tengo más oportunidad que se tomen cartas en el asunto cuando ya estén ejerciendo de manera profesional”. (Entrevista a docente)

Como menciona aquí la docente, se parte de concientizar en la problemática y específicamente en el ámbito educativo para llegar al trasfondo social, y esto implica comprender que la diversidad sexo –género está inmersa y oscila en todos los campos, sin embargo para ello hay que reconocerla como tal.

Educar en la diversidad sexo-género es primordial para fortalecer las relaciones que se dan a través de la socialización en el aula y espacios educativos, como se mencionaba desde el principio, si bien no son los únicos espacios si son uno de los más incidentes en la formación del ser humano, y desde allí generar nuevas perspectivas de comprensión e inclusión que promuevan el respeto integro a la dignidad del ser humano, haciendo un ejercicio que permita reflexionar acerca de la realidad que se afronta al ser parte de la comunidad LGBTTIQ.

Además, los docentes opinan que en esta construcción personal-profesional de la realidad que desarrollan los estudiantes, ellos inciden de una u otra forma: *“Yo considero que de manera personal, creo que sí he tenido la oportunidad de que en algunos estudiantes por que no considero que pueda ser en todos, pero si en algunos estudiantes mi estilo mi forma mis actitudes y la forma de motivación que a veces ejerzo” (Entrevista a docente).*

Ahora retomando, que uno de los horizontes de formación de la licenciatura en Pedagogía es la formación de formadores, como se mencionó con anterioridad al preguntarles a los docentes si consideraban que las personas que se estaban formando tenían los conocimientos necesarios y requeridos para tratar este tema con las otras personas las cuales van a tener a cargo, ya que van a ser profesionales, ellos respondieron:

“Es difícil que emitas una opinión sobre cualquier tema si no tienes datos, la simple percepción así de lo que veo a diario me dice que no (...)”. (Entrevista a docente)

Puedo pensar que no todos sí, no todos porque te digo que hay en algunos todavía el peso de la cultura que trae de la familia, porque una cosa es lo que quieras y lo promuevas, pero no con lo que aquí se está enseñando (...). (Entrevista a docente)

Estas apreciaciones indican que la formación de los estudiantes de Licenciatura en Pedagogía de la Universidad Autónoma de Chiapas no abarca ni contempla la diversidad sexo-género como eje transversal, pese a que existe una línea de investigación que según las indagaciones con docentes y estudiantes se basa en género y se trabaja a partir de quinto semestre como proyecto de investigación, finalmente no llega a todos los estudiantes de licenciatura en Pedagogía, pasando a ser desconocido por docentes y estudiantes.

Como se ha podido evidenciar a lo largo de esta investigación esta falta de conocimiento al respecto puede generar espacios cerrados de convivencia, círculos de violencia, marginación o exclusión, y peor aún seguir reproduciendo estereotipos y construcciones equivocadas en relación con la diversidad sexo-género.

CONCLUSIONES

Los hallazgos obtenidos a lo largo de la investigación permiten comprender que la diversidad sexo-género aunque sea una realidad social, en la formación de docentes y estudiantes se ha mantenido de una u otra forma sesgada, debido a que en el discurso se reconoce a la comunidad LGBTTTT como seres humanos y por tanto manifiestan que “tienen” derechos, no obstante dichos actores educativos no consideran explícitamente que sean sujetos de derechos en la práctica, (en este caso pocos estudiantes lo mencionaron y quienes lo hicieron fue entre comillas, es decir tienen legalmente unos derechos pero los estudiantes no comparten el hecho que así sea, vale la pena recordar que incluso se afirmó que no deberían existir, y en el caso de los docentes, su mención es distante y prefieren no relacionarse en dicho tema), debido a que aún se mantienen posturas de rechazo, discriminación, violencia simbólica frente a la diversidad sexo-género.

La formación de la identidad individual como colectiva se ve afectada por las representaciones sociales que docentes y estudiantes construyen en la interacción, dado que entre estos se marca una postura de aceptación o desaprobación en los discursos y prácticas cotidianas con respecto a la diversidad sexo género: la burla la violencia normalizada a través de las conversaciones habituales, el reiterar el uso o no de cierto tipo de colores en la vestimenta, la señalización recurrente de lo femenino y lo masculino, al igual que aspectos como la fuerza o la sensibilidad repercuten en la construcción de los mismos conceptos o *ideales* que cada uno establece para categorizar lo que en palabras de los actores educativos sería *normal, natural o común*.

Lo que refleja finalmente la poca flexibilidad que existe para definir el ***dimorfismo Mujer-Hombre/ Femenino-Masculino***:

Ser mujer u hombre, sigue denotando grandes aspectos y/o características heredadas de la carga histórica, lo que ha conllevado que estudiantes y docentes mantengan posturas de relativismo basadas tanto en el sexo como en género y por tanto sus acciones, pensamientos y sentimientos se ven atravesados por ello.

Las representaciones dominantes de hombre siguen ligándose a aspectos como el ser fuerte y rudo, trabajador, respetado e infiel, eliminando de esta manera las diversas formas de masculinidad que se presenten en diversos ámbitos, es decir el hombre

delicado, pasaría entonces a ser afeminado incluso connotarlo como Gay, simplemente por el hecho de no ser fuerte o rudo. La mujer entre tanto sigue siendo mujer de casa, débil, a la cual es necesario proteger y además se sigue manteniendo el ideal de la mujer cariñosa, amorosa, sensible y sumisa.

Lo femenino y lo masculino siguen estando en dos extremos opuestos, no se encontró ningún hallazgo que refiriera su correlación en la formación de nuevas masculinidades y feminidades, para docentes y estudiantes (salvo el caso de la docente que señala que hay que estar a gusto con quién se es y cómo se es) lo femenino es entendido para la mujer y lo masculino para el hombre, las personas que viven fuera de esta dicotomía hombre-mujer/femenino-masculino, pasan a ser objeto de señalamientos y discriminación, ejemplo de ello, son los nombramientos que oscilan entre connotaciones como putos, mampos, marimachas o machorras además de otros términos descalificativos.

La confusión entre lo que es el sexo y el género o incluso su relación fue recurrente. En los diferentes momentos de la investigación, se evidenció que los estudiantes confunden la heterosexualidad con la homosexualidad, pese a que se tiene un mayor contacto con estos términos. Durante el desarrollo de los cuestionarios cerca de la mitad de estudiantes formulaban preguntas para la solución de dichos instrumentos, dado que no tenían un referente claro para esos términos.

Otro aspecto relevante es, y pese a la ausencia de una argumentación sólida debido a la confusión que se presenta, que la heterosexualidad sigue considerándose entre lo normal y la homosexualidad en cambio lleva el peso de lo anormal, extraño y poco aceptado.

En lo concerniente a las personas que hacen parte de la comunidad LGBTTTT, los alumnos fueron indiferentes en sus descripciones, en su mayoría por llenar el requisito o por desconocimiento, términos como Heterosexual, Bisexual, Homosexual y Hombre afeminado, les generaba mayor confusión. A raíz de las reflexiones se concluye que no solo se siguen manteniendo los estereotipos para *ser hombre o ser mujer*, sino también se trasladan para la construcción identitaria hacia las personas LGBTTTT.

El término Gay es referido jerárquicamente con el concepto de hombre, excluyendo a la mujer como persona Gay, si bien se relaciona con la mujer el término de Lesbiana, el uso de la palabra gay incluye a hombres y mujeres por igual, pero los estudiantes y docentes no manifestaron tal relación.

La violencia se encuentra normalizada en las aulas de clase, en su mayoría se evidencio la violencia simbólica, tal es el caso del empleo de expresiones como “pinche puto” “te vas a pintar las uñas” “no seas mujer”, la reincidencia de piropos de tipo físico

hacia las mujeres estudiantes, la falta de respeto hacia la forma de vestir y de ser son parte de sus relaciones habituales. Términos como Bullying, discriminación y segregación no son familiares en sus representaciones por ello que les costará identificar si habían padecido, sufrido o pasado por algún tipo de circunstancia o momento que implicara estos tipos de violencia, ellos lo asumieron como violencia física, minimizando la violencia verbal, psicológica, entre otros.

Un punto de comparación importante, es que en promedio las respuestas de los estudiantes cuando se les pregunta qué cómo se siente entre las relaciones homosexuales y heterosexuales, mantuvieron una constante con respecto a la siguiente argumentación: exponen que cuándo se trata de una persona homosexual se pueden llegar a sentir normal pero cuando se mencionaba a una persona heterosexual en el aula señalaron que es normal demostrando el carácter impositivo de lo normativizado y normalizado de la heterosexualidad. Para un buen número de estudiantes lo heterosexual sin duda es definido como normal o común, adecuado, establecido y norma.

En los diferentes análisis de redes semánticas, la persona transexual, travesti y transgénero lo asocian y definen como gay y bisexual. A la persona Bisexual, la relacionan a Gay y Travesti. Demostrando que no manejan la diferencia entre los términos y las relaciones posibles entre ellos.

De los tres docentes, dos de ellos no manejan en absoluto la diferencia entre personas Transgénero, Transexuales, Queer e Intersexuales, y es necesario que para coadyuvar a la inclusión de la diversidad sexo-género en el aula se manejen con claridad sus diferencias conceptuales.

A lo largo de las observaciones, entrevistas y cuestionarios fue notorio la poca información que se maneja en referencia a la diversidad sexo-género, esto sucede como resultado de que para los actores educativos no es visible la diversidad sexo-género propiamente, bien sea por poca profundización en las capacitaciones presentes, por falta de seguimiento, por escaso o nulo interés o simplemente porque no quieren comprometerse frente a una postura que implique considerar la diversidad desde la inclusión de la comunidad LGBTTTIQ, en distintas ocasiones considero que sí ya hay mujeres trabajando y estudiando, la “cuota de género y equidad se cumple” pero esto no es sino un mínimo esfuerzo que queda en evidencia frente a los hallazgos realizados en esta investigación.

El ser inclusivo para los estudiantes es concebido desde sinónimos como tolerancia no como inclusión propiamente ni aceptación a la diversidad, el uso de la

palabra *tolerancia*, tiene un efecto más negativo que positivo debido a que se es redirigido a aquello que “se aguanta, o se soporta” por tanto es una forma de discriminación positiva de rechazo, por ello que se considere que hace falta mayor reflexión y concientización al respecto.

Se sugiere que sí en lo posible, no se pueda lograr que se fundamente la diversidad sexo-género como fundante del ser humano, se haga el intento de incluir temáticas de forma transversal donde se pueda formar en principios de respeto e inclusión, no solo a través del discurso, sino que sea una vivencia diaria en la interacción, dado que una educación intercultural no puede darse sino se inserta la diversidad como base.

Es importante realizar un seguimiento en la formación de los estudiantes en cada semestre con respecto a este tema de diversidad sexo-género, quedó expuesto que ni los estudiantes que ingresan ni aquellos que egresan, han construido una base cierta y contundente por lo menos con los conceptos que hacen parte de esta diversidad, lo que finalmente llega a establecer círculos de ignorancia en relación a la comunidad LGBTTIQ (recordar que los egresados serán formadores de formadores, debe ser el objetivo). Es inminente un compromiso mayor de los docentes por formarse también en este tema, no se trata de apoyar o no, o de “inculcarles nuevas ideas” se trata de generar espacios libres de violencia, prejuicios sexo-genéricos, donde prevalezca el bienestar y la dignidad humana

Una alternativa práctica que podría dar lugar a esta fundamentación sería desde la formulación de competencias en sexo-género para la formación de los estudiantes, es decir, si se dirige la mirada hacia el currículum de Licenciatura en pedagogía es factible y necesario que se creen dichas competencias, eso sin duda permitiría que tanto docentes como estudiantes tomen parte activa en el proceso de saber ser, saber hacer y el saber conocer, lo que coadyuvaría a la resolución y solvencia de las necesidades propias de esta realidad social individual y colectiva.

Finalmente, la Universidad como institución social tiene una responsabilidad ética y formativa que no debe en absoluto obviar esta realidad sexo-génerica que se atraviesa, considerando que dentro de los lineamientos que persigue la UNACH, se plantea la equidad, los derechos humanos y la interculturalidad es preciso y urgente que se expanda la formación orientada a la diversidad sexo-género como aspecto de desarrollo no solo de la población Chiapaneca sino como base primordial de convivencia.

REFERENCIAS

- Aguado, T. (2009). El enfoque intercultural como metáfora de la diversidad en educación. *Educación Intercultural, perspectivas y propuestas*, 13.
- Aguilar, T. (01 de Septiembre de 2008). *El sistema sexo-género en los movimientos feministas*. Obtenido de Amnis: <http://journals.openedition.org/amnis/537>
- Álvarez, J., & Jurguenson, G. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa Fundamentos y Metodología*. México: Paidós.
- Arce, L. (2010). La escuela hoy, nuevos contextos, nuevos desafíos. *Quehacer Educativo*, 23-27.
- Barba Pan, M. (2016 йил 17-Febrero). *About Español:30 frases machistas y misóginas de grandes filósofos y pensadores*. From About Español: <https://www.aboutspanol.com/30-frases-machistas-y-misoginas-de-grandes-filosofos-y-pensadores-1271570>
- Bel Bravo, M. (2010). *La mujer en la historia*. Madrid: Encuentro.
- Boivin, M., Rosato, A., & Arribas, V. (2004). *Constructores de Otredad*. Buenos Aires: Antropofagia.
- Bosch, E., Ferrer, V., & Alzamora, A. (2006). *El laberinto patriarcal*. España: Antrophos Editorial.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Barcelona: Editorial Anagrama.
- Burgos, R. (2007). *Orígenes de la Educación Superior Privada en Chiapas*. Tuxtla Gutiérrez: Centro de Investigaciones Humanísticas-UNACH.
- Butler, J. (1999). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. España: Paidós.

- Butler, J. (2006). *Vida Precaria. El poder del duelo y la violencia*. Buenos Aires: Paidós.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa*. España: Paidós.
- Caracol Radio . (27 de 05 de 2013). *Caracol Radio*. Obtenido de Caracol Radio Web Site:
http://caracol.com.co/radio/2013/05/27/nacional/1369645620_905542.html
- Carrera, A. B., & Suayter, I. (n.r.). Origen y Evolución de la Educación Superior. V *Encuentro Nacional y II Latinoamericano, La universidad cómo objeto de Investigación* (p. 12). Buenos Aires: Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Castro-Gómez, S., & Grosfoguel, R. (2007). Prólogo. Giro decolonial, teoría crítica y pensamiento heterárquico. In C. Walsh, *El giro decolonial Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 9-24). Bogotá: Siglo del Hombre.
- Caviglia, M. (1999). *Historia y género: seis estudios sobre la condición femenina*. Editorial Biblos.
- Chavez Moguel, R. (s.f.). *La acción docente frente a la diversidad cultural en el aula*. Tuxtla Gutierrez: s.e.
- Chuaqui, B. (2002 йил н.г.-Noviembre). *Acerca de la Historia de las Universidades*. From Revista Chilena de Pediatría: <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062002000600001>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). (2015 йил 12-Noviembre). *Violencia contra personas LGBTI en América*. n.r: Organización de Naciones Unidas. From <http://www.cidh.org/lgbti-violencia-informe..>
- Cortón R, B. (2011). La escuela principal centro cultural de la comunidad. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 3(29), 1-15.
- Cramer, E. (2014). *Adressing Homophobia and heterosexism on College Campuses*. United States: Routledge.
- Crespillo, E. (2010). La escuela como institución educativa. *Pedagogía Magna*, 257-261.

- Dietz, G. (2001). Del multiculturalismo a la interculturalidad: un movimiento social entre discurso disidente y praxis institucional. In J. Prado Rodríguez, *Diversidad Cultural, identidad y Ciudadanía* (pp. 17-71). Córdoba: INET.
- Federici, S. (2004). *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Madrid : Traficante de sueños.
- García Campos, T. (2008 йил N.R.-Abril). Cultura tradicional y masculinidad femenina. *Interamerican Journal of Psychology*, pp. 59-68.
- García, M. (1998 йил 30-Agosto). *Lecturas: Clifford Geertz, La interpretación de las culturas*. From Nueva Revista de Política, Cultura y Arte: <https://www.nuevarevista.net/revista-lecturas/clifford-geertz-la-interpretacion-de-las-culturas/>
- Gargallo, F. (2014). *Feminismos desde Abya Yala. Ideas y proposiciones de las mujeres de 607 pueblos en nuestra América*. Ciudad de México: Editorial corte y confección.
- Geertz, C. (2003). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.
- Gil, I. (2009). Enfoque Intercultural y práctica escolar. Escenarios en la comunidad de Madrid. *Educación Intercultural, Perspectivas y propuestas*, 175-199.
- Giménez, G. (2007). *Estudios sobre la cultura y las identidades sociales*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- Guerrero A, P. (2002). *La Cultura: Estrategias conceptuales para entender la identidad, la diversidad, la alteridad y la diferencia*. Quito: Editorial Abya Yala.
- Guzmán R, G., & Bolio M, M. (2010). *Construyendo la herramienta. Perspectiva de género: como portar lentes nuevos*. México: Universidad Iberoamericana.
- Ibarra, O. (2006). Identidades, modernidad y escuela: Reflexiones desde la formación de maestros. In H. Bravo, S. Peña, & D. Jiménez, *Identidades, modernidad y escuela* (pp. 17-22). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Jayme, M., & Sau, V. (1996). *Psicología diferencial del sexo y el género*. Barcelona: Icaria Editorial.

- Jiménez, J. (1994). Sin Patria. Los vínculos de pertenencia en el mundo de hoy: familia, país, nación. In D. F. Schnitman, *Nuevos Paradigmas, cultura y subjetividad* (pp. 213-234). Buenos Aires: Paidós.
- Lamas, M. (2000). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. *Cuicuilco*, 2-24.
- Leiva Olivencia, J. (2011). La educación intercultural: un compromiso educativo para construir una escuela sin exclusiones. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-14.
- Lomas, C. (1999). *¿Iguales o diferentes?* Barcelona: Paidós Educador.
- Magendzo, A. (2006). *Educación en derechos humanos*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
- Maldonado-Torres, N. (2007). Sobre la colonialidad del ser: Contribuciones al desarrollo de un concepto. In S. Castro-Gómez, & R. Grosfoguel, *El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 127-167). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Martín Casares, A. (2006). *Antropología del género*. Valencia: Universidad de Valencia.
- Martínez, J. (2007). Historia socio-cultural. El tiempo de la historia de la cultura. *Revista de Historia. Jerónimo Zurita*, 237-252.
- Mas Grau, J. (2015). Transexualidad y transgenerismo. Una aproximación teórica y etnográfica a dos paradigmas enfrentados. *Revista de Dialectología y Tradiciones populares*, 485-501.
- Mejía, R., & Sandoval, S. (1998). *Tras las vetas de la investigación cualitativa*. México: ITESO.
- Movilih. (2010). *Educando en la Diversidad. Orientación sexual e identidad de género en las aulas*. Santiago de Chile : Movilih.
- Nash, M., & Tavera, S. (1995 йил s.d-s.m). *El sitio Web de la Historia del Siglo XXI. From Sufragio y feminismo: La lucha por los derechos de la mujer 1789-1870: <http://www.historiasiglo20.org/sufragismo/origfem.htm>*

- Ngozi Adichie, C. (2015). *Todos deberíamos ser feministas*. s.c.: Literatura Random House.
- Nuevo Inicio. (2013 йил 11-Ноябрь). *Qué!* From Sitio Web de Qué!: <http://www.que.es/ultimas-noticias/sociedad/201311111513-casate-sumisa-polemico-libro-arzobispado-cont.html>
- Organización de Naciones Unidas. (2011). *Informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los derechos humanos. Leyes y prácticas discriminatorias y actos de violencia cometidos contra personas por su orientación sexual e identidad de género*. s.c.: Organización de Naciones Unidas.
- Páramo, G. (2006). Identidades y escuela. In H. Bravo, S. Peña, & D. Jiménez, *Identidades, modernidad y escuela* (pp. 23-36). Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Parenthood, P. (2018 йил s.d-s.m). *Planned Parenthood Care Federation of America Inc.* From Planned Parenthood Care: <https://www.plannedparenthood.org/es/temas-de-salud/orientacion-sexual-y-genero/genero-e-identidad-de-genero/que-es-la-intersexualidad>
- Penedo, S. (2008). *El laberinto Queer*. Barcelona: Egales.
- Piñera, D. (2001). *La educación superior en el proceso histórico de México*. Mexicali: UABC.
- Poblete Melis, R. (2009). Educación Intercultural en la Escuela de Hoy: reformas y desafíos para su implementación. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 3, 181-200.
- Puleo, A. (2000). *Filosofía, género y pensamiento Crítico*. N.R.: N.R.
- Pulido, O. (2006). Escuela, identidades y hegemonía. In H. Bravo, S. Peña, & D. Jiménez, *Identidades, modernidad y escuela* (pp. 37-61). Bogotá: Fondo Editorial Universidad Pedagógica Nacional.
- Quijano, A. (2007). Colonialidad del poder y clasificación social. In C. Walsh, *El giro decolonial Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global* (pp. 93-125). Bogotá: Siglo del Hombre.

- Restrepo, E. (n.d.). Estudios Culturales y Educación. *Revisat de Investigaciones UNAD Bogotá*, 1-21.
- Revista Semana. (13 de 8 de 2011). *Semana*. Obtenido de Revista Semana Web Site: <https://www.semana.com/enfoque/frase-de-la-semana/articulo/si-marido-casca-porque-gane/244795-3>
- Sánchez, A. (2002). Los retos de la educación superior: Hacia una política de estado. *Memoria del VII Congreso Iberoamericano de Derecho Constitucional*. (p. 18). México: UNAM-III.
- Sandín, M. P. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación, Fundamentos y Tradiciones*. Madrid: Universidad de Barcelona.
- Santiago, R. (2001 йил s.d-October). *Chiapas, Origen y desarrollo de La Educación Superior en Chiapas: el caso de la Universidad Autónoma de Chiapas*. From laisumedu.org: http://laisumedu.org/DESIN_Ibarra/autoestudio2004/68.pdf
- Seidmann, S. (2015 йил Junio). Identidad personal y subjetividad social: Educación y constitución educativa. *Cadernos de Pesquisa*, 45(156), 344-357.
- Soria, S. (2014). Cultura y poder: el aporte de los estudios culturales. In E. Torres, & C. Del Valle, *Discurso y poder. Aproximaciones teóricas y prácticas*. (pp. 193-213). Temuco: Universidad de la Frontera.
- Szurmuk, M., & Mckee Irwin, R. (2009). *Diccionario de estudios culturales latinoamericanos*. México: Siglo XXI Editores.
- Trumps Criollos, Enfoque: Revista Semana*. (2017 йил 17-Junio). From Revista Semana: <http://www.semana.com/enfoque/articulo/frases-machistas-de-politicos-colombianos/528954>
- Universidad Autónoma de Chiapas. (14 de Agosto de 2018). *UNACH*. Obtenido de UNACH Web site: <http://www.unach.mx/acerca-de/mision-y-vision-unach#vision>
- Vargas Trujillo, E. (2013). *Sexualidad mucho más que sexo*. Bogotá: Ediciones Uniandes.

- Vice Channels. (2016 йил 14-Septiembre). *Vice*. From Vice Channels: https://www.vice.com/en_uk/article/kw97me/queer-a-graphic-history-interview
- Villaseñor, G. (2003). *La función social de la Educación Superior en México*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Walsh, C. (2005). *La interculturalidad en la educación*. Perú: Ministerio de educación.
- Walsh, C. (2007). *Interculturalidad y colonialidad del poder El giro decolonial: reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre.

ANEXOS

ÍNDICE DE ANEXOS

<u>ANEXO A</u>	180
<u>CUESTIONARIO 1</u>	180
<u>ANEXO B</u>	181
<u>CUESTIONARIO 2</u>	181
<u>ANEXO C</u>	184
<u>ENTREVISTA A DOCENTES</u>	184
<u>ANEXO D</u>	186
<u>ENTREVISTA A ESTUDIANTES</u>	186
<u>ANEXO E</u>	187
<u>PRIMER VACIADO DE DATOS: TERCER SEMESTRE</u>	187
<u>PRIMER VACIADO DE DATOS: QUINTO SEMESTRE</u>	188
<u>PRIMER VACIADO DE DATOS: SÉPTIMO SEMESTRE</u>	189
<u>ANEXO F</u>	190
<u>SEGUNDO VACIADO DE DATOS</u>	190

ANEXO A
CUESTIONARIO 1

El objetivo de este formulario es conocer las diversas perspectivas de los estudiantes en el proceso de desarrollo y formación personal-profesional, sus intereses y motivaciones. Es un cuestionario abierto de 13 preguntas, de las cuales dos de esas preguntas sugieren un enunciado dónde responderá que opina acerca de ellos. Es indispensable contar con su sinceridad y apertura durante sus respuestas, por lo cual si requiere más espacio para sus respuestas puede emplear el reverso de la hoja.

Sexo	Edad	Semestre	Lugar de origen
------	------	----------	-----------------

1. ¿Qué te motivó a estudiar esta carrera y no otra?
2. ¿Con qué objetivo elegiste estudiar la Licenciatura?
3. En el contexto de la licenciatura en pedagogía ¿hay algo que te moleste?, ¿qué es?
4. Alguna vez has sentido discriminación, segregación, bullying en la universidad, si/no ¿por qué razón?
5. Has discriminado o violentado a alguna persona, si/no ¿por qué?
6. Con tu familia ¿cuál ha sido la experiencia que más te causó impacto para tu desarrollo y formación (psicológico, social, emocional, cambio de estilo de vida y otros, hábitos)?
7. Con respecto al siguiente enunciado, qué opinas: Las mujeres deben ser quienes lleven las riendas de toda labor: hogar, trabajo, hijos y sí también quieren estudiar pueden hacerlo, pero que lo hagan bien porque para eso quieren hacer de todo.
8. ¿Qué ha sido lo más difícil que has afrontado en tu experiencia en la universidad?
9. ¿Cómo consideras la presencia de personas indígenas en el aula? ¿Por qué?
10. Cómo te sientes cuando ves que están agrediendo a
*Persona Indígena. *Hombre afeminado. *Mujer *Hombre
11. Cómo te sientes ante la presencia de homosexuales en tu grupo
12. Escribe el nombre de su proyecto de investigación y ¿por qué eligió ese tema?
13. Con respecto al siguiente enunciado, que opinas: Los hombres son más hombres cuando exhiben su hombría, cuando demuestran que es el quién manda y por supuesto los demás deben obedecer.

ANEXO B
CUESTIONARIO 2

Femenino____

Masculino____

Semestre____

El siguiente cuestionario que desarrollará tiene el objetivo de conocer cuáles son los conceptos que se asocian con la identidad desde la visión de los estudiantes.

Para este debe considerar dos momentos, en el literal **A)** debe escribir 3 conceptos que relacione con el término que aparece en cada recuadro y adjudicarle un número por orden de importancia, ya en el literal **B)** – debe escribir que sentimientos, pensamientos u opiniones tiene al respecto, de igual forma debe darle un valor de importancia. La prueba tiene un límite de tiempo de 45 minutos. Se agradece la colaboración.

Ejemplo:

♦Pan	
Comida	2 ←
Saludable	3 ←
Harina	1 ←

A). Término- Concepto

♦Gay		♦Mujer		♦Transexual	
♦Travesti		♦Masculino		♦Homosexual	
♦Heterosexual		♦Hombre		♦Transgénero	
♦Bisexual		♦Lesbiana		♦Femenino	

B) Sentimientos, Pensamientos u Opiniones

1. Cuando hay (o si hubiera) una persona gay o lesbiana en el aula de clase te sientes...	
2. Cuando hay una persona heterosexual en el aula de clase te sientes...	
3. Piensas que las relaciones entre personas del mismo sexo son ...	
4. Cuando ves a una pareja homosexual tu reacción es...	
5. Cuando ves a una pareja heterosexual tu reacción es...	
6. Tu opinión acerca de una pareja homosexual es...	

7. Consideras que las relaciones entre Transexuales son...	
8. Sí hay (o hubiera) una persona transexual, transgénero o travesti en el aula que piensas...	
9. Consideras que las relaciones entre Transgénero son...	
10. Las opiniones, construcciones y sentimientos que expresaste, consideras que fueron originados, aprendidos y/o reproducidos desde:	

ANEXO C
ENTREVISTA A DOCENTES

La siguiente entrevista se realiza con el objetivo identificar y analizar las representaciones sociales que mantienen los docentes con respecto al sistema sexo-género

Profesional en:

Edad:

1. ¿Qué entiende por diversidad sexo-género?
2. ¿Cuál ha sido la influencia personal más fuerte para tener dichas concepciones?
3. ¿Durante tu trayectoria, cuál crees que ha sido la situación más difícil de aceptar con respecto a la identidad asumida por sus estudiantes a la diversidad sexual y de género?
4. ¿Consideras que dentro de tus discursos existe percepciones que generan diferencias y segregaciones a nivel de sexo-género?
5. ¿Consideras que ejerces alguna influencia en la formación de la identidad de los alumnos?
6. ¿En el aula como percibes la presencia de estudiantes LGBTTTIQ?
7. ¿Consideras que cómo docente tus prácticas tienen algún tipo de influencia en los estudiantes?
8. ¿Consideras importante que temáticas de sexo-género se impartan en la universidad? ¿Por qué?
9. ¿En tus contenidos académicos trabaja dichas temáticas?
10. ¿Consideras que los próximos profesionales a egresar cuentan con las bases y argumentos teórico-prácticos para trabajar la diversidad sexo-género en el aula y comunidad?
11. ¿Qué opinas con respecto a la equidad de género en el contexto superior?
12. ¿Consideras que esos valores que se traen de casa en relación a la diversidad sexo-género se refuerzan en la universidad?
13. ¿En las aulas ha percibido algún tipo de discriminación hacia personas LGBTTTIQ?
14. ¿Crees que las personas LGBTTTIQ son personas que tienen claridad en su elección con respecto al sexo-género o cómo considera este proceso?
15. ¿Consideras que cómo docente tus prácticas tienen algún tipo de influencia en los estudiantes?
16. ¿Consideras importante que temáticas de sexo-género se impartan en la universidad? ¿Por qué?

- 17.** ¿En tus contenidos académicos trabaja dichas temáticas?
- 18.** ¿Consideras que los próximos profesionales a egresar cuentan con las bases y argumentos teórico-prácticos para trabajar la diversidad sexo-género en el aula y comunidad?

ANEXO D
ENTREVISTA A ESTUDIANTES

La siguiente entrevista se realiza con el objetivo identificar y analizar la forma en que influyen las representaciones sociales docentes con respecto al sistema sexo-género en la formación de la identidad del estudiante universitario.

Edad, Semestre, Licenciatura.

1. ¿Durante su proceso educativo, cuál cree fue la situación más difícil que usted debió asumir?
2. ¿De qué manera consideras que sus docentes influyeron u afectaron a la formación de su identidad?
3. ¿Durante el desarrollo de su identidad, cuál ha sido el aspecto que cree fue mayormente influenciado?
4. ¿Cómo definiría usted su proceso de identidad con respecto al sexo-género?
5. ¿Crees haberse sentido en algún momento vulnerado por cuestiones de identidad sexo-género en la educación superior, sí o no- Coméntame acerca de esa situación?
6. ¿has sufrido bullying, segregación o violencia en el aula o la universidad? ¿Por qué razón?
7. S: ¿Por qué crees que no se trata en el aula de clase tema de identidad de sexo identidad de género?
8. ¿Crees que, dentro del aula, dentro del compartir con tus compañeros es fácil hablar de este tema?
9. ¿Sabes que significa LGBTTTIQ?

ANEXO E

PRIMER VACIADO DE DATOS: TERCER SEMESTRE

GAY			MUJER			TRANSEXUAL			TRAVESTI			MASCULINO			HOMOSEXUAL			HETEROSEXUAL			HOMBRE			TRANSGÉNERO			BISexual			LESBIANA			FEMENINO								
DISCRIMINACIÓN	LESSBIANA	HOMBRE	BELLEZA	AMOR	GLORIA	DECISION	OPORTUNIDAD	CAMBIO	HOMBRE	COQUETEO	BURLAS	FUERZA	IGOR	LIDERAZGO	GAY	DECISION	PREFERENCIA	BEN	ORDEN	DECISION	BUENO	HONESTO	MALO	TRAVESTI	CONFUSION	DUDA	OPCIONAL	DIVERSIDAD	CONFUSION	SEXU	INCOMPRESION	SENSUALIDAD	BELLEZA	DELICADEZA	PAZ						
SEJO	HOMBRE	HOMOSEXUAL	BELLEZA	FEMENINO	DELICADA	AMBIOS	DESCONOCIDO	GAY	HOMBRE	MUJER	RARO	HOMBRE	FUERTE	FEO	SEJO	EXTRAÑO	RARO	SEJO	DESCONOCIDO	DESCONOCIDO	IMPETU	FUERZA	VALENTE	EXTRAÑO	DESCONOCIDO	RARO	HOMBRE	MUJER	NORMAL	MUJER	HOMOSEXUAL	NORMAL	BELLEZA	MUJER	FORTALEZA						
PROBLEMAS	SOCIEDAD	DISCRIMINACION	PAPÁS	HOMBRES	HUOS	AUTOSTIMA	CONFUSION	SOLEDAD	ATENCION	SOLEDAD	CONFUSION	AUTESTIMA	MACHISMO	PODER	DISGUSTOS	CONFUSION	SOCIEDAD	NORMALIDAD	DECISION	SOCIEDAD	RESPECTO	PROPOSITO	PODER	CONFUSION	INDECISO	SOCIEDAD	GUSTO	INDESIDO	SOCIEDAD	DIFERENTE	SOCIEDAD	IGUALDAD	SENTIMIENTO	ATENTA	RESPONSABLES						
DECIDIDO	SOCIALE	AMBLE	BLUSA	FALDA	HOGAR	BAJA	DECISION	DIFERENTE	MAQUILLAJE	PESTANAS	ARETES	PANTALON	CABELLO	RELOJ	ASLADO	MULTRATO	INSEGURIDAD	DIFERENTE	FAMILIA	HUOS	PANTALON	SOMBRERO	TRABAJO	CAMBIO	DECISION	FISICO	CERRADO	EXPERIMENTADOR	INDECISO	DECIDIDA	SOCIALE	AMBLE	CABELLO	ARETES	COLLAR						
PERSONA	DISCRIMINACION	INCOMPREENSION	PERSONA	FEMENINO	RASGOS SENSIBLES	PERSONA	SIENDESU	CAMBIO	GUSTO	NO	SATISFACCION	SEJO	PENE	TESTICULOS	PERSONA	ATRACCION	AMBIOS	PERSONA	ATRACCION	DISTINTOS	PERSONA	MASCULINO	RASGOS	PERSONA	NO	CAMBIO	PERSONA	ATRACCION	PENSAMIENTO	PERSONA	ATRACCION	HOMOSEXUAL	SEJO	VAGNA	OVARIOS						
SOCIEDAD	PROBLEMA	AMOR	PAZ	AMOR	ALEGRIA	PAZ	TEMOR	PROBLEMAS	COMPRESION	FAMILIA	ACEPTACION	FUERZA	COMPRESION	INTELUENCIA	TEMOR	PROBLEMAS	TERROR	ACEPTACION	COMPRESION	AMOR	AMOR	FUERZA	COAZON	MEDO	PROBLEMAS	DEPRESION	DIVERSIDAD	FAMILIA	CAMBIO	AMOR	PAZ	DIVERSIDAD	SEJO	MUJER	SEÑORAS						
SEXUALIDAD	CABELLO	HOMOFOBICO	CHICA	DIVNA	HERMOSA	DESCONOCER	RESPECTO	SEXUALIDAD	LOCURA	DEPRESION	INDECISION	TRABAJADOR	GUAPU	FUERZA	HOMBRES	INTOLERANCIA	MALDICON	EFFECTO	ANONIMATO	NATURALIDAD	BONDADES	ATRATIVO	GUAPU	ANORMAL	CAMBIO	EXTRAÑO	IRRELEVANTE	DOBLE	FEO	INTOLERANCIA	DEMOGRAFICO	HORRIBLE	NATURALEZA	FEMINISTAS	IDEAS						
RARO	DOS	SEJOS	RARO	LUCHONA	MAMÁ	OVULOS	PECADO	REPUDIO	HOMBRE	ROPAD	RESPECTO	GENERO	ESPERANTOZ	HOMBRE	NORMAL	SEXO	RESPECTO	PENE	MACHO	ALFA	CABALLEROS	NO	DEFINIDO	PROBLEMAS	MENTALES	PROBLEMAS	DOS	SEJOS	NO	TACHADO	PARTE	DE	GUSTO	POR	LA	OTRA	MUJER	SOCIEDAD			
SOCIEDAD	SENTIMIENTO	HOMBRE	TRABAJADOR	BONITA	LUCHONA	COMPLEJO	REPUJO	CAMBIO	VESTIRSE	MAQUILLAJE	GUSTO	CABALLEROS	GENEROSO	GUAPU	ANANERADO	AMABLE	EXAJERADO	GUSTO	POR	UNA	MUJER	NOVIO	M	AMIGO	SEXO	MASCULINO	FUERTE	PAPÁ	COMPANERO	RESPONSABLE	PAPÁ	COMPANERO	PERSONAS	HOMOSEXUAL	GENERO	PREFERENCIAS	GUSTOS	MUJERES	GUSTOS	AMIGOS	MAMA
PERSONA	IGUALDAD	DIFERENTE	AMOR	BONITA	HOGAREÑA	TRANSFORMACION	PARADIGMA	RADICALIDAD	CAMBIO	COMBINACION	FEO	VRONIL	PROTECCION	FUERZA	IMPOTENCIA	DISCRIMINACION	SEÑALAMIENTO	PERSONA	NORMALIDAD	COMUN	SEGURIDAD	VALENTIA	ATRACCION	HUMANO	POCO	RADICALIDAD	CONFUSION	BURLA	INSTABILIDAD	ANORMALIDAD	ASCO	INCOMODIDAD	SEJO	MUJER	CALDEZ						
HOMOSEXUAL	DISCRIMINACION	HOMBRE	HERMOSA	VESTIDO	PERSONA	TRANSFORMACION	VESTIDOS	PINTURAS	CAMBIO	VESTIDOS	PINTURA	GENERO	HOMBRE	PERSONA	SEJO	GAY	CAMBIO	GENERO	HOMBRE	MUJER	PERSONA	VOZ	GRAVE	CAISA	TRANSFORMACION	DOBLE	PREFERENCIA	MUJER	HOMBRE	GUSTO	MISMO	PREFERENCIAS	MUJER	MUJER	GENERO						
HOMBRE	MUJER	FEMENINO	MAMA	HERMANA	HERMOSA	GAY	TRAVESTI	HETEROSEXUAL	HOMBRE	MUJER	GAY	AMBAS	HOMBRE	MUJER	FEMENINO	MASCULINO	GAY	AMBIOS	HOMBRE	MUJER	MASCULINO	PAPA	HERMANO	MASCULINO	FEMENINO	GAY	AMBIOS	GASTOS	IDENTIFICACION	MUJER	ATRACCION	SENTIMIENTO	SEJO	VAGNA	DELICADEZA						
HOMOSEXUAL	ORIENTACION	PREFERENCIAS	MAMA	AMIGA	AMOROSA	SEXO	GUSTOS	AMOR	GUSTOS	MODAS	HOMBRES	GENERO	HOMBRE	GUSTOS	HOMBRES	PREFERENCIAS	CREATIVA	PARAJAS	HUOS	COMPANEROS	RESPONSABLE	PAPÁ	COMPANERO	PERSONAS	HOMOSEXUAL	GENERO	PREFERENCIAS	GUSTOS	MUJERES	GUSTOS	AMIGOS	MAMA									
AMIGO	CARIOSO	CREATIVO	MAMA	AMIGA	AMOROSA	SEXO	GUSTOS	AMOR	GUSTOS	MODAS	HOMBRES	GENERO	HOMBRE	GUSTOS	HOMBRES	PREFERENCIAS	CREATIVA	PARAJAS	HUOS	COMPANEROS	RESPONSABLE	PAPÁ	COMPANERO	PERSONAS	HOMOSEXUAL	GENERO	PREFERENCIAS	GUSTOS	MUJERES	GUSTOS	AMIGOS	MAMA									
PERSONA	SEXUALIDAD	MODERNIDAD	CONSTRUCCION	GENERO	HOMBRE	NO	LIMITADA	SEXUALIDAD	IDENTIDAD	EXPRESION	VESTIMENTA	BIOLOGICO	NO	SEXO	SEXUALIDAD	LIMITADO	CONDICIONADO	SEXUALIDAD	LIMITADO	CONDICIONADO	CONSTRUCCION	GENERO	MUJER	IDENTIDAD	CONTRARIO	AL	NO	CONDICION	PERSONA	SEXUALIDAD	MODERNIDAD	BIOLOGICO	SEJO	NO							
DIFRENTE	DIERTIDO	AMGABLE	FUERTE	BELLA	VALENTE	EXOTICO	ILUSIONADO	CREATIVO	EXOTICO	CREATIVO	EXAGERADO	HOMBRE	MUJER	FEO	HUMANO	DIFERENTE	DISCRIMINADO	COMUN	HUMANO	AMGABLE	TRABAJADOR	FEL	INFEL	REPRIMIDO	CONTRARIO	AL	DIFERENTE	CONFUNDIR	ORIENTACION	MUJER	EXTRAÑO	INCOMODO	FORTALEZA	MUJER	NO						
ROSA	SHORT	MAQUILLAJE	PECHOS	CABELLO	MAQUILLAJE	DIVERGENTE	BIPOLAR	HUMOR	CUERPO	CREATIVO	GASTO	BIOTGE	CORBATA	PORTFOLIO	VOZ	UÑAS	BOLSAS	HOMBRE	MUJER	GUSTO	TESTICULOS	ESPERMA	CABELLO	CAMBIO	ROCK	RUDEZA	DOBLE	GUSTO	VERSATIL	DOBLE	VERSATIL	PERCANCIA	FLOR	FLOR	MOÑO						
HOMBRE	MUJER	SEXO	SEXO	ROPA	PINTURA	HOMBRE	GUSTOS	RELIGION	FEMENINO	ROPA	PELLUCA	HOMBRE	MACHISMO	MUJER	RAROS	ALEGRES	VESTIMENTA	MUJER	VESTIMENTA	AGRESIVO	MUJER	MACHISTA	POSERIVO	DIFERENTES	RAROS	SEXO	SEXUALIDAD	GUSTOS	MASCULINO	FEMENINO	ACTITUD	GUSTOS	ATRACTIVA	MUJER	ROPA						
DISCRIMINACION	RECHAZO	DEPRESION	VESTIDOS	MAQUILLAJE	ZAPATILLAS	HOMBRE	DISCRIMINACION	ANTISOCIAL	AGRESIVO	RECHAZO	ANTISOCIAL	AGRESIVO	MACHISTA	VOLENTO	POCOS	POCOS	NIÑO	MUJER	MEDO	MELO	PANTALONES	CAMISAS	GORRAS	MACHO	FRACASO	LLORAR	ASLADO	NO	CONVINE	DEPRESION	AGRESIVA	TRISTEZA	DEPRESION	VIOLENCIA	MULTRATO						
NOVOS	PARAJA	HOMBRE	MAQUILLAJE	BUENA	DELICADA	RAROS	MUJERES	VESTIMENTA	FEMENINO	MUJER	GUAPUS	FUERTE	HOMBRE	MENTE	GAY	HOMBRE	CON	HOMBRE	NORMAL	PERSONA	HOMBRE	MUJER	INSENSIBLE	FUERTE	MACHISTA	HORMONA	CAMBIO	CONFUNDIR	GUSTOS	AMBIOS	DE	APARENCIA	UNA	HACE							
RACISMO	HOMOSEXUALIDAD	HOMBRE	TRABAJADOR	HOGAR	MAMÁ	DISCRIMINACION	BEN	VESTIDA	PELLUCA	BURLA	POCO	PREJUDICIOS	GENERO	COLOR	DISCRIMINACION	REPRIMIDOS	SOCIEDAD	PARAJAS	OPORTUNIDAD	MÁS	TRABAJADOR	PENSAMIENTO	CELOSOS	REPRESION	DINERO	POCA	CRITICAS	MÁS	ACEPTACION	POSESION	LIBRE	DISCRIMINACION	CRITICAS	CRITICAS	TENNIS	TIERRA	BLUSAS	ZAPATILLAS			
RESPECTO	IGUALDAD	NOVAZGO	RESPECTO	AMOR	VALORACION	IGUALDAD	DERECHOS	SAUD	AMISTAD	HONESTIDAD	RESPECTO	LEALTAD	AMISTAD	AMOR	SINCERIDAD	AMISTAD	DISCIPLINA	IGUALDAD	AMISTAD	SEXUALIDAD	VULNERABLE	CELOSOS	IMPULSIVOS	POSESIONES	ANTIPATICOS	CELOSOS	RESPONSABLE	CUIDADO	DERECHOS	POSESION	CELOSAS	PLEITISTAS	ALEGRIA	POSESION	FELICIDAD						
HOMBRE	SEXUALIDAD	GENERO	BONITA	SABIDURIA	GENERO	PERSONA	HOMBRE	CAMBIO	TRANSFORMACION	SEXO	HOMBRE	HOMBRE	VRONIL	FUERZA	GENERO	CAMBIO	FORMA	NORMAL	CONDICION	PERSONA	MASCULINO	BARBA	ALTO	FORMA	DE	DECISION	GUSTOS	VDA	RECHAZO	MUJER	HOMBRE	ELECCION	MUJER	NIÑA	VESTIDO						
RUTO	MISMO	SEJO	HOMBRE	DMIA	PRINCESA	HERMOSA	NO	SABE	OPERACION	DOBLE	SEJO	DISFRAZ	MEDIO	HOMBRE	RUTO	HOMBRE	CABALLERO	MACHO	PUTO	GAY	HOMBRE	CABALLERO	MACHO	LE	GUSTAS	MACHO	DERECHO	MISMO	SEJO	OPERACION	CAMBIO	HOMBRE	DOBLE	DOBLE	DE						
HOMOSEXUAL	HOMBRE	MUJER	HERMOSA	FUERTE	VALENTE	CONFUNDIR	HOMOSEXUAL	ATRAPADO	HOMBRE	NO	VESTIDO	FUERZA	GUAPU	VOZ	GRUESA	GAY	CONFUNDIR	RARO	CONFUNDIR	MUJER	FUERTE	VALENTE	TRABAJADOR	CAMBIO	DE	LIBERTAD	DECISION	HOMBRE	MUJER	CAMBIO	DE	LIBERTAD									
HOMBRE	PERSONA	DISCRIMINACION	PERFECCION	BELLEZA	NATURALEZA	HOMBRE	SENTIMIENTO	SER	HUMANO	HOMBRE	PERSONA	NATURALEZA	CREACION	AYUDA	RESPECTO	LIBERACION	TRANSFORMACION	NATURALEZA	COMUN	SALUDABLE	CREACION	PERFECCION	LIBERACION	TRANSFORMACION	PERSONA	LIBRE	RESPECTO	MUJER	HOMBRE	MUJER	RESPECTO	SOLIDARIA	NATURALEZA	PERFECCION	CREACION						
HUMANO	IGUALDAD	APOYO	INDEPENDIENTE	FUERTE	HERMOSA	PERSONA	LIBRE	NORMAL	MODA	VANGUARDIA	ROPA	HOMBRE	OLOR	RELOJ	INDIVIDUO	BUENO	VALOR	MUJER	HOMBRE	IGUAL	CABALLEROS	EDUCADO	FUERTE	FACITBLE	COMPANIA	VRILIDAD	GUSTO	VARIAO	COMBINACION	NORMAL	COMUN	SALUDABLE									
DISCRIMINACION	DESIGUALDAD	INJUSTICIA	ACOSO	VIOLENCIA	RESPECTO	BULLYING	DESIGUALDAD	VIOLENCIA	BURLA	DISCRIMINACION	DESIGUALDAD	LIDER	PERSONA	TRABAJADOR	BURLA	INJUSTICIA	DESIGUALDAD	DESIGUALDAD	BURLA	DIFERENTE	MACHISTA	VOLENTO	IRRESPECTUOSO	DIFERENTES	DESIGUALDAD	INJUSTICIA	DIFERENTE	DISCRIMINACION	BULLYING	BULLYING	DIFERENTE	ASCO	TRABAJADOR	FUERTE	INOCENTE						
HOMBRE	LINDO	GUAPU	ROPA	ZAPATILLAS	MAQUILLAJE	GUAPU	EXTRAVANGANTE	PELLUCA	EXAGERADOS	VESTIDOS	FEOS	HOMBRE	AMISTADO	PERFUMES	DELICADOS	ESTETICOS	ROPABONITA	NOVAZGO	GENERO	SEXUALIDAD	FUERTE	DNERO	GUAPUS	BUENAS	PERSONAS	CRUGAS	GUSTO	POR	AMBIOS	LIBERTAD	FÁCIL	EXPRESION	MUJERES	AGRO	DELICADAS						
AMOR	MUJER	HOMBRE	FEMENINO	ESTILISMO	COMPRAS	SEXUALIDAD	NOMBRE	ZAPATILLAS	HOMBRE	ROPA	CAMBIO	PERSONA	HOMBRE	RELOJ	GAY	GUSTO	HOMBRES	AMOR	HOMBRE	MUJER	MASCULINO	FUTBOL	CARRO	CAMBIO	SEXUALIDAD	VESTIR	HOMBRES	MUJERES	AMOR	NOVAZGO	MUJER	HUOS									
HOMBRE	GUSTO	MISMO	FRESAS	MENTRUCION	HUOS	GUSTO	POR	COLORES	VARIOS	BANDERA	DIFERENTE	HOMBRE	CARACTERIZADO	DE	FUERZA	LUCHAS	PANTALONES	GUSTO	MISMO	RARO	NORMAL	MASCULINO	FEMENINO	SOCIEDAD	ESPERMA	GUSTO	CUERPO	QUE	CAMBIO	MUJER	DIFERENTES	HOMBRE	MUJER	IGUALDAD	ORGANO						
HOMBRE	COLORES	FLOR	MAMÁ	MAQUILLAJE	VESTIDO	OPERACION	BOOTOX	ZAPATILLAS	PELLUCA	LABIAL	ROJO	NIÑO	BIOTGE	TRAJE	HOMBRE	DIVA	PENADO	FAMILIA	HOMBRE	MUJER	PAPÁ	TRABAJO	CARRO	AMOR	PROPIO	RESPONSABILIDAD	GUSTO	NO	RESPONDE	INDECISION	DESORDEN	FIESTA	NIÑA	MASCULINA	TUERAS						
DERECHOS	PERSONAS	HOMBRA	CONFEUSION	COMIDA	COMIDA	DIFERENTE	PERSONA	LIBERTAD	VESTIDOS	PANTALLAS	ZAPATILLAS	ALTO	ATRATIVO	MACHISTA	AMGO	NOVOS	MACHISTA	MUNDO	HOMBRE	MUJER	PENE	CHAPARRO	PERFUME	CABELLO	CORTO	AGRESIVO	GENERO	AMGA	ARCORIS	MEDO	SOCIALES	DIVERTIDOS	MUJER	MASCULINA	NIÑAS						
ESTILO	CAMBIO	DE	PESTANAS	VESTIDOS	AMA	DE	COLORES	CAMBIO	ROPA	EXTRAVANGANTE	ROPA	MACHISMO	BIOTGE	SOMBRERO	PESTEROS	PENSAMIENTO	MANERA	MUJERES	AMISTOS	FESTAS	CABELLO	MORENO	AGRESIVO	DUDA	OPERACION	BULLYING	GENERO	AMGA	ARCORIS	MEDO	SOCIALES	DIVERTIDOS	MUJER	MASCULINA	NIÑAS						
HOMBRE	PREFERENCIA	DISCRIMINACION	INTELGENTE	BONITA	VIVAND	ACEPTACION	LIBERTAD	FELICIDAD	LIBERTAD	ACEPTACION	FELICIDAD	HOMBRE	PERSONAL	VIVAND	AMOR	DISCRIMINACION	SUFRIMIENTO	NATURAL	FELICIDAD	INCLUSION	INTELUENCIA	RUDEZA	MACHISMO	CONFUSION	TRISTEZA	INTEGRIDAD	IDENTIDAD	LIBERTAD	INTEGRIDAD	IDENTIDAD	LIBERTAD	INTEGRIDAD	IDENTIDAD	DISCRIMINACION	INCLUSION						
HOMBRE	FISICO	DELIMITACION	CABELLO	MAQUILLAJE	CARÁCTER	LIBERTAD	SENTIMIENTO	OPERACION	LIBERTAD	VESTUARIO	FORMA	FORMALDE	SER	ACTITUD	LIBERTAD	GUSTO	RESPECTO	CARÁCTER	PENSAMIENTO	TRATO	CABALLEROS	GUPO	COMUNICACION	CONFUNDIR	CAMBIO	ACTUACION	GENERO	PORTE	HUMANISTA	SIMPLE	VESTUARIO	BONITA	PENSAMIENTOS	INTIMIDAD	VESTUARIOS						
HOMBRE	MATRIMONIO	AMGA	HUOS	HOGAR	GENERO	ESTÉTICA	HETEROSEXUAL	PEINADOS	DELICADOS	AMBLE	GINNASIO	ESPOSO	PAPÁ	DOBLE	CUERPO	BELLEZA	MISMO	NOVAZGO	MATRIMONIO	MASCULINO	FUERTE	ALTO	RARO	DESCONOCIDO	DIFERENTE	NIÑO	NIÑA	GAY	MUJER	SEJOS	SEÑORA	LINDA	SEÑORITA	AMGABLE							

PRIMER VACIADO DE DATOS: QUINTO SEMESTRE

GAY			MUJER			TRANSEXUAL			TRAVESTI			MASCULINO			HOMOSEXUAL			HETEROSEXUAL			HOMBRE			TRANSGÉNERO			BISEXUAL			LESBIANA			FEMENINO		
HOMBRE	ROPA	FEMINISMO	CUERPO	ROPA	ACTITUDES	HOMBRE	MUJER	ACTITUD	HOMBRE	CIRUGIA	MUJER	CUERPO	ROPA	ACTITUDES	HOMBRE	MUJER	ACTITUD	HOMBRE	MUJER	AMBOS	CABELLO	BRAZOS	PORTE	ACTITUD	VESTUARIO	TRADICIÓN	HOMBRE	MUJER	ACTITUD	ACTITUD	ROPA	VOCABULARIO	ACTITUD	VOCABULARIO	ROPA
VESTIMENTA	MAQUILLAJE	RASSOS FEMENINOS	VESTIDOS	ZAPATILLAS	JOVIA	PELUCIA	COPIA DE MUJER	OPERACIONES	VESTIDOS	PELUCIA	OPERACIÓN	PORTE	POSTURA	FUERTE	DOS GUSTOS	VESTIMENTAS	RARO	HOMBRE	MUJER	TOODS	FUERTE	TRABAJADOR	SEJO	VAGINA	PENE	PECHOS	GUSTOS	CAMBIO GENES	VESTIMENTA DIFERENTE	GUSTOS	ATRACCIÓN	MUJER- MUJER	SEJO	ROSA	VESTIMENTA
HOMBRE	HOMOSEXUAL	PERSONA	PERSONA	BRILLANTE	VALEROSA	PERSONA	HUMANO	DIFERENTE	PERSONA	HUMANO	DIGNIDAD	HOMBRE	CAPAZ	FUERTE	HOMBRE	MUJER	DISTINCIÓN	HOMBRE	PERSONA	INTEGRO	PERSONA	HUMANO	CAPAZ	MUJER	HOMBRE	IGUALDAD	PERSONA	GÉNERO	DIFERENTE	MUJER	HUMANA	DIFERENTE	HUMANA	MUJER	PERSONA
EXCLUSIÓN	DIFERENTE	HUMANO	BONITA	PARAJA	HUOS	CAMBIO DE SEJO	OPERACIÓN	HUMANO	MAQUILLAJE	FOLCLORICO	BAILE	JEFF DE FAMILIA	PARAJA IDEAL	HUMANO	AMANERADO	LE GUSTAN LOS HOMBRES	HUMANO	SEJO NORMAL	IDEAL	HUMANO	HUMANO	MASCULINO	NATURALEZA	MUCHAS PERSONALIDADES	LE GUSTA DE TODO	HUMANO	DOBLE GUSTO	HUMANO	MUJER- HOMBRE	PARCE HOMBRE	MUJER	HUMANO	VESTIDOS	MUJER	HUMANO
HOMBRE	ALUMNO	MUJER	MAQUILLAJE	ROPA	PERLINE	SEJO	VESTIMENTA	GÉNERO	COMPORTAMIENTO	SOCIEDAD	ACTITUD	ROPA	ZAPATOS	CABALLERO	COMPORTAMIENTO	MAQUILLAJE	PENSAMIENTOS	SENTIMIENTOS	AMIGOS	PARAJA	HUMANO	INTELIGENCIA	BELLEZA	VIDA	ESTILO	MODA	CAEMAL	SOCIALE	VOLUNTAD	ACTUD	AMBIENTE	VOLUNTAD	TERNA	BELLEZA	AMBLE
GUSTO POR HOMBRES	EXTRAINGANTE	FEMINADO	TACONES	FALDA	BLUSAS	VERSE BEN	OPERACIÓN	VESTIMENTA	MAQUILLAJE	VESTIDOS	ZAPATILLAS	MUY MACHO	VOZ	EJERCICIO	SE ESCONDEN	NO LO ACEPTAN	GUSTO POR HOMBRES	MUJERES	HOMBRIA	NORMAL	CANISAS	BOTAS	PANTALONES	CAMBIO DE SEJO	PASAR DE HOMBRE A MUJER	SER CHICA	NO RESPONDE	HOMBRE- MUJER	LE GUSTA AMBOS	MUJERES	GUSTO POR MUJERES	AMACHADAS	PALABRAS BONITAS	OSTOS	ZAPATOS
DIFERENCIAS	GUSTOS	PERSONA	HOMBRE	VESTIDO	COSMETICOS	GUSTOS	PERSPECTIVA	PERSONAS	GUSTOS	DIFERENCIAS	VESTIMENTA	MUJERES	DESODORANTE	CORBATA	DIFERENCIAS	GUSTOS	SEJO	GUSTOS	SEXUALIDAD	NORMAL	GUSTOS	MUJERES	CUERPO	PERSPECTIVAS	DIFERENTES	GUSTOS	MUJER	HOMBRE- MUJER	GUSTOS	GUSTOS	PERSONA	DIFERENTE	MUJERES	GUSTOS	VESTIMENTA
PREFERENCIA	MASCULINO	HOMBRE	GÉNERO	MADRE	ROPA	LIBERTAD	PREFERENCIA	DECISIÓN	VANIDAD	AMANERADO	MANIA	HOMBRE	GÉNERO	BIOLOGÍA	GAY	MAMPO	MASCULINO	NO TENGO CLARIDAD	HOMBRE	MUJER	MASCULINO	MACHO	CARRO	INDECISIÓN	MODA	CONFUSIÓN	PAR	GAY	LESBIANA	FEMENINO	MACHORRA	CHAVO- CHAVA	GÉNERO	MUJER	DELICADA
HOMBRE	HOMOSEXUAL	ORIENTACIÓN SEXUAL	VALORADA	AUTÓNOMA	FUERTE	ACEPTARSE	CAMBIA	TRANSFORMAR	ACEPTARSE	VESTIMENTA	MAQUILLAJE	VALORADO	EDUCADO	FUERTE	ACEPTARSE	INCLUIR	CAMBIO	RESPECTO	MUJER	HOMBRE	IGUAL	EDUCADO	RESPECTUO	CONFUNDIR	GÉNERO	CAMBIA	DIFERENTE	DESORIENTACIÓN	DOS	HOMBRE	SENTIMIENTO	RUDA	RESPECTO	IGUALDAD	MUJER
ACEPTACIÓN	IDENTIDAD	HOMBRE	FUERZA	FEMINISTA	HERMOSA	ACEPTACIÓN	IDEOLOGÍA	CAMBIO	CAMBIO	TRANSFORMA	VIDA	HOMBRE	FUERZA	LIDERAZGO	ACEPTACIÓN	IDENTIDAD	NORMAL(GUSTO)	HOMBRE	MUJER	VIDA	MASCULINO	CONOCIMEN TO	EVOLUCIÓN	MODA	VESTIMENTA	DUDA	DÓMINO	GUSTO	SINCERIDAD	MUJER	GUSTO	SENTIMIENTO	MUJER	REPRODUCCIÓN	FORTALEZA
NIÑOS	HOMBRE	SUMSO	VIDA	HERMOSA	GESTACIÓN	PUTO	MEDO	CAMBIO	CUERPO	VESTIMENTA	CAPAZ	RESPONSABLE	TRABAJADOR	FUERTE	FORMACIÓN	ACTIVO	PASIVO	GAYS	LESBIANA	HOMBRES	FORMADOR	RESPECTUOSO	HONRADO	CAMBIO	CUERPO	CIRUGIAS	GUSTO	DOBLE	ACTIVO- PASIVO	GUSTAR	MUJERES	FUTBOL	MIOROSA	COMPENSIVA	EDUCADA
IGUALDAD	RESPECTO	DISCRIMINACIÓN	RESPECTO	FEMINISTA	TRABAJADOR A	FEO	ARREGLADO	MAQUILLAJE	IMPOTENTE	MODA	DIVERTIDO	HÁBIL	FUERTE	HOMBRE	HOMBRE	COMPRAS	PELUCIA	GROSEROS	BULGAR	PROSTITUTO	TRABAJADOR	MACHISMO	DEPORTISTA	PROSTITUTO	IRRESPECTUOSO	IGUALDAD	ALEGRES	CARIÑOSA	HOMBRE- MUJER	LIDER	COMPRAR DE TODO	MUJER- MUJER	ELEGANCIA	AMOR	HERMOSURA
IDENTIDAD	HOMBRE	SEXUALIDAD	DERECHOS	INTELIGENCIA	VESTIDOS	TRANSGÉNERO	CUERPO	CONFUNDIR	LIBERTAD	EXTRAINGANTE	EXCÉNTRICO	HOMBRE	PENE	FUERZA	FEMENINO	HOMBRE	PENE	NATURAL	UNLATERALIDAD	INDIVIDUALIDAD	RESPONSABLE	FUERZA	IMPONENCIA	TRANSEXUAL	ACTITUD NO CORRESPONDIENTE	CONFUNDIR	FLEXIBILIDAD	SELECTIVIDAD	DECISIÓN	MUJER	IDENTIDAD	DECISIÓN	GÉNERO	VAGINA	MUJER
CRITICÓN	AMIGABLE	DELICADO	CASA	ARREGLADA	BONITA	CUIDADO PERSONAL	EGOLATRA	ARROGANCIA	ELEGANTE	FINA	DELICADO	SEJO	SEXUALIDAD	DESARROLLO	OTRO SEJO	CUMPLE NORMAS	DECIDIDO	MIÑO SEJO	NO SABE	CONFUSIÓN	TRABAJADOR	RESPONSABLE	FUERTE	CONFUSIÓN	OPERACIÓN	CAMBIO	PROBLEMAS	DESORDEN	LIBERTAD	AGRESIVA	GUSTOS	RUDA	SEJO	SEXUALIDAD	MUJER
FEMINISTA	COMPORTAMIENTO	ATRACCIÓN	VAGINA	ACCESORIOS	CABELLO LARGO	TRIPLE GÉNERO	MUJER- HOMBRE	ATRACCIÓN	PELUCIA	VESTIDOS	PINTURAS	RUDO	MACHISTAS	CABELLO CORTO	ACTITUD POSITIVA	CUIDADO	CAMBIO DE SEJO	CAMBIO DE SEJO	MUJER	BISEXUALES	PENE	FUERTES	TESTÍCULOS	HEREDITARIO	TRIPLE GÉNERO	NACIMIENTO	CUIDADOSO	DOBLE SEJO	CAMBIO DE GÉNERO	AGRESIVA	DESEOS	ATRACCIÓN	BUSTOS	BOLSO	FALDA
HOMBRE	MAQUILLAJE	ROPA	COMPRAS	FEMENINA	ROPA	PERTURBADO	FEO	HOMBRE- MUJER	DISFRACES	BAILE	PROSTITUTOS	HOMBRE	DEFINIDO	CABALLERO	INCORRECTO	PERTURBADO	ASQUEROSO	LIMPIO	ORDENADO	ASEADO	MACHISTA	FOCOINGO	MASCULINO	INCONFORMIDAD	CAMBIO	INSATISFECHO	EXTREMISTA	INSACIBLE	EXTROVERTIDO	INCORRECTO	LOCAS	PERTURBADO	DELICADEZA	BELLEZA	PERFUMES- JOYERIA
HOMBRE	IDENTIDAD FEMENINA	NOBLE	FÍSICO	PERSONALIDAD	VESTIR	GUSTOS SEXUALES	LLAVATISMO	BISEXUAL	VESTIDOS	CABELLO LARGO	ZAPATILLAS	FÍSICO	VESTIMENTA	FUERZA	MAMPO	GAY	PUTO	HOMBRE	PREFERENCIA	MUJER	PENE	MÚSCULOS	INTELIGENTE	DIVERSIDAD SEJOS	GUSTOS	INTERCAMBIO FÍSICO	HOMBRE- MUJER	MASTURBACIÓN	MODOS DE HABLAR	MARINCHA	APASIONADA	CREATIVA	ESTETICO	VAGINA	ROSTRO
HOMBRE	MASCULINO	ARCORIS	SEJO	CABELLO LARGO	SENSIBLE	SEXUALIDAD	GUSTOS	DIVERSIDAD	HOMBRE	VESTIDOS	ACCESORIOS	SEJO	HOMBRE	FUERTE	HOMBRE	SEXUALIDAD	GAY	HOMBRE	MASCULINO	RUDO	MÚSCULOSO	RUDO	FUERTE	VESTIMENTA	ACTITUD	GESTOS	MUJERES	LESBIANAS	TRANSEXUALES	MUJERES	ACTITUD	ROPA DE HOMBRE	MUJER	MODAS	LINDA
SEJO	NIÑO	HOMBRE	NIÑA	DAMA	SEÑORA	NACIMIENTO	CAMBIO	FAMILIA	ROPA	PERSONAS	SOCIALIZACIÓN	SEJO	HOMBRE	CABALLERO	GENÉTICA	SEJO	FELIZ	PERSONAS	ANIMALES	HUMANOS	TRABAJADOR	FUERTE	INFEL	CAMBIO DE PENSAMIENTO	CAMBIO	TRANSFORMACIÓN	SEJO	GENÉTICA	DESARROLLO	NACIMIENTO	DESARROLLO	MUJERES	MUJER	TRABAJADOR A	BELLEZA
HOMBRE	DIVERTIDO	AMOROSO	TACONES	MAQUILLAJE	UÑAS LARGAS	EXCLUSIÓN	BURLA	PUTO	HOMBRE	PELLUCAS	MAQUILLAJE	FUERZA	MÚSCULOS	CINTO	RECHAZO	MAMDO	BULLYING	EDUCACIÓN	MALTRATOS	BOLSOS	RUDO	BOTAS	PANTALONES	BURLA	ENFERMEDAD	MUERTE	BELLEZA	SIMPATIA	DIVERSIDAD	MUJER	RUDA	PLAYERAS	DEBIL	BELLEZA	AMOR
SOCIALE	LOQUERA	MORBOSO	MAQUILLAJE	SANDALIAS	VESTIDOS	GUSTO POR EL MISMO GÉNERO	MUJER	HOMBRE- MUJER	ZAPATILLAS	CABELLO LARGO	FALDAS	PANTALONES	TRABAJADOR	HUELE RICO	MASCULINO	DESAMORE	ROPA AJUSTADA	ROPA	MUJER	HOMBRE	PANTALONES	BOTAS	BARBA	MUJER- HOMBRE	PENE	VAGINA	AMABLES	NOVOS	NOVIAS	CABELLO CORTO	PANTALONES	UÑAS CORTAS	BLUSAS	JEANS	TENNIS

PRIMER VACIADO DE DATOS: SÉPTIMO SEMESTRE

GAY			MUJER			TRANSEXUAL			TRAVESTI			MASCULINO			HOMOSEXUAL			HETEROSEXUAL			HOMBRE			TRANSGÉNERO			BISEXUAL			LESBIANA			FEMENINO					
PERSONA	IGUALDAD	RESPECTO	SER HUMANO	FEMENINO	BONITA	SER HUMANO	IGUALDAD	GUAPIS	SER SOCIAL	IGUALDAD	VISTEN BIEN	SER HUMANO	HOMBRE	TRABAJADOR	HOMBRE A MUJER	IGUALDAD	RESPECTO	GUSTO POR AMBOS SEXOS	IGUALDAD	RESPECTO	SER HUMANO	MASCULINO	PAJERO	SER HUMANO	FORMA PARTE DE LA SOCIEDAD	RESPECTO	SER HUMANO	IGUALDAD	RESPECTO	MUJER QUE GUSTA DE MUJERES	IGUALDAD	BONITAS	SER HUMANO	MUJER	HERMOSA			
HOMBRE QUE LE GUSTAN HOMBRES	RESPECTO	DELICADO	FEMENINO	SENSIBLE	AMOROSA	CAMBIO DE SEXO	HOMBRE-MUJER	CREATIVA	VESTIDA	OPERADA	PINTADA	VARONIL	HOMBRE	PLAYERA	HOMBRE-HOMBRE	MUJER-MUJER	ATRACCIÓN ROMÁNTICA	ERÓTICOS	HOMBRE-MUJER	MISMO SEXO	MASCULINO	CON PORTE	CAMISAS	CAMBIO DE SEXO	IMPOTENTE	AMANERADO	HOMBRE-MUJER	AMOR	DESEADO POR AMBOS SEXOS	HOMBRE-MUJER	PANTALONES	CAMISAS	MUJER	DELICADA	CREATIVA			
NO RECONOCE SU SEXUALIDAD	SE ARREGLA COMO MUJER	COLORES LLAMATIVOS	CABELLO LARGO	ROSADO	VESTIDO	LE GUSTAN DE OTRA SEXUALIDAD	NO DEFINEN SU SEXUALIDAD	IMPOTENTES	SE VISTE DE OTRA MANERA	COLORES LLAMATIVOS	EGOCÉNTRICO	CABELLO CORTO	BARBA	VOZ GRUESA	INTERÉS POR OTROS HOMBRES	ACTITUD DELICADA	COLORES FEMENINOS	INTERÉS POR OTRO SEXO	PUEDA SER HOMBRE O MUJER	SEGURO DE SI MISMO	CUERPO ROBUSTO	VOZ GRUESA	BIGOTE	PUEDA SER HOMBRE O MUJER	ROBUSTOS	RESPECTUOSOS	INTERÉS POR HOMBRE Y MUJER	PUEDA SER HOMBRE O MUJER	CABELLO LARGO O CORTO	INTERÉS HACIA LAS MUJERES	ACTITUD COMO HOMBRE	CABELLO LARGO	PUEDA SER HOMBRE O MUJER	VOZ DELICADA	COLORES LLAMATIVOS			
ARRECHO	AMIGABLE	AMANERADO	FEMENINO	SENSIBLE	BONITA	LIBRES PERSONAS	CON DERECHOS GUSTOS DIFERENTES	CAMBIO	HOMBRE	GAY	FEMENINO	HOMBRE	RUDO	MACHO	CON DERECHOS	PERSONAS GUSTOS DIFERENTES	BIEN	HOMBRE	MUJER	FELICES	FEL	SENTIMENTAL	GUAPIS	PERSONAS LIBRES	CON DERECHOS EXTRAÑOS	CON DERECHOS	ACCEPTABLE	LIBERTAD	HOMBRE	RUDA	FUERTE	COQUIETA	FRESA	SENTIMENTAL				
HOMBRE QUE LE GUSTAN HOMBRES PUTO	DELICADOS	GUAPIS	BONITA	FEMENINA	ENJOJADA	APARIENCIA DE FUERTE	ROPA DIFERENTE	GUSTOS DIFERENTES	PARCE MUJER	ML VISTO	EXAGERADA	FUERTE	TRABAJADOR	ALTO	RAROS	GUSTOS DIFERENTES	ALTOS	HOMBRE	ALTO	FUERTE	MACHISTA	MASCULINO	FUERTE	HOMBRE-MUJER	RAROS	AMBOS SEXOS	BONITOS	GUSTO POR LA MUJER	BONITAS	ALEGRES	DELICADA	CON SENTIMIENTOS	INTELIGENTE					
SER HUMANO	NORMAL	ACEPTADO	HERMOSA	SER HUMANO	SENSIBLES	NORMAL	LIBRES	SER HUMANO	SER HUMANO	OTROS GUSTOS	AFEMINADO	MACHISTA	SEXO FUERTE	HOMBRE	NORMAL	GUSTO POR HOMBRES	AFEMINADO	AMBOS SEXOS	NORMAL	SER HUMANO	SEXO FUERTE	MACHISMO	INSENSIBLES	SER HUMANO	OTROS GUSTOS	ARRECHO	AMBOS SEXOS	SER SOCIAL	NORMAL	MUJER	GUSTO POR LA MUJER	MACHORRA	MUJER	SEXO	SENSIBLES			
LIBRE	RESPECTO	NATURAL	INTELIGENTE	FUERTE	CAJAZ	LIBRES	VALIENTE	TRANSFORMACIÓN	ENCENTRICO	LIBRE	FUERTE	FUERTE	TORPE	ALTO	LIBRE	SENSIBLE	FUERTE	HABIL	INTELIGENTE	CREATIVO	HETEROSEXUAL	FUERTE	ALTO	LIBRE	NORMAL	NATURAL	LIBRE	HOMBRE	MUJER	MUJER	LIBRE	FUERTE	CREATIVA	LIBRE	INTELIGENTE			
PECADO	RELAJADO	IRRESPECTUOSO	RESPECTUOSA	BELLEZA	AMOROSA	ASCO	DESORDEN	IRRESPECTUOSO	INADECUADO	IRRESPECTUOSO	LOCA	FUERTE	RESPECTO	INFIEL	INADECUADO	LOCO	ASCO	INADECUADO	LOCO	INACEPTABLE	INFIEL	FUERTE	RESPECTO	INACEPTABLE	ASCO	IRRESPECTUOSO	INACEPTABLE	JUEGO	MENTIROSO	RICO	EXCITACIÓN	JUEGO	TRATAR BIEN	FIEL	RESPECTO			
IDENTIDAD SEXUAL	PERSONALIDAD SOCIAL	DISCRIMINACIÓN	ELEMENTO VITAL DEL HOMBRE	SUMISA	OBJETO SEXUAL	IDENTIDAD SEXUAL	TABÚ	ARRECHA	PERSONALIDAD	MODOS DE VIDA	TRABAJO	IDENTIDAD SEXUAL	FUERZA BRUTA	MACHISTA	IDENTIDAD SEXUAL	DISCRIMINACIÓN	MODOS DE VIDA	IDENTIDAD SEXUAL	UN SUJETO MÁS EN LA SOCIEDAD	MODOS DE VIDA	INTELIGENTE	LUJURIOSO	CONSUMISTA	IDENTIDAD SEXUAL	TABÚ	NO ACEPTACIÓN DEL YO	EXPERIMENTACIÓN	IDENTIDAD SEXUAL	NO TIENEN BIEN DEFINIDO SU SEXO	IDENTIDAD SEXUAL	RARO	AMABLE	IDENTIDAD SEXUAL	SEJO	MADRE			
BUENA ONDA	SIMPÁTICOS	IMITADORES	BONITA	TERNURA	AMABLE	ALEGRE	BUENA ONDA	AMABLE	HACEN REIR	BUENA ONDA	SIMPÁTICO	SERIO	GROSERO	MACHO	BUENA ONDA	SIMPÁTICO	RESPECTUOSO	FELICES	SINCEROS	RESPECTUOSOS	INFIEL	RESPECTUOSO	AMABLE	VARIOS SEXOS	SENTIMENTALES	DAN AMOR	DISTORSIÓN DE SENTIMIENTO	FELICES	AMABLES	NO SABEN DISMULAR	SERIAS	DAN MEDO	RESPECTUOSA	CARIÑOSA	AMABLE			
AMANERADO	CARIÑOSO	SENSIBLE	FORTALEZA	FEMENINA	INTELIGENCIA	CAMBIO DE SEXO	DIVERSIDAD	IDENTIDAD	PERSONALIDAD	LIBRE	NO RESPONDE	HOMBRE	FUERTE	RUDO	GÉNERO	PREFERENCIAS	IDENTIDAD	PREFERENCIA	SUJETO	NORMAL	JOVEN	MUCHACHO	PROTECTOR	IDENTIDAD	DIVERSIDAD	TABÚ	DIVERSIDAD	LIBERTAD	MUJER	RUDA	MASCULINO	MUJER	GÉNERO	ROL				
LIBRE	CAMBIO DE GUSTO	SEGURIDAD	BONITA	EMPÁTICA	AMIGABLE	CAMBIO DE SEXO	LIBERTAD	SEGURIDAD	ETIQUETA	SENTIMIENTOS	CAMBIO DE SEXO	DISTINCIÓN	CABALLEROSIDAD	SIMPATIA	RELACIÓN DEL MISMO SEXO	HOMBRE-MUJER	MUJER-MUJER	LO NORMAL	BIEN VISTO	LO COMÚN	VARONIL	FUERTE	RUDO	SOCIAL	VULNERABLE	DISTINTO	IGUALDAD	AMIGABLE	SER HUMANO	DIFERENTE	AMIGABLE	CONFABLE	DELICADA	AMOROSA	VULNERABLE			
AMANERADO	RESPECTO	IGUALDAD	FRÁGIL	SENTIMENTAL	BONITA	CAMBIO DE SEXO	OPERADO	GAY	OPERADA	VESTIDA	PROSTITUTA	VARONIL	RIGUROSO	FUERTE	NO SABE LO QUE QUIERE	CUIDA SU ASPECTO	SUICIO	DISCRIMINADO	HOMBRE	NORMAL	FUERTE	PEO	GORDO	CAMBIO DE GÉNERO	AMANERADO	DISCRIMINADO	ATRACTIVA	MUJER	HOMBRE	MACHORRA	GORDA	FEA	LE GUSTA EL ROSA	LINDA	DELICADA			
CARIÑOSO	SIMPÁTICOS	AMOROSO	VALIOSA	RESPECTUOSA	CARIÑOSA	AMABLE	ALEGRE	SIMPÁTICO	CURIOSAS	SIMPÁTICO	VALIOSA	SIMPÁTICO	MACHOS	'ATENOS'	SIMPÁTICO	RESPONSABLES	CURIOSOS	CARIÑOSO	SIMPÁTICO	ALEGRE	CARIÑOSO	SIMPÁTICO	ALEGRE	AMABLE	ALEGRE	VALIOSO	CURIOSOS	SERIOS	CONFIANZOS	SERIAS	AMABLES	RESPONSABLES	AMABLE	RESPONSABLE	CARIÑOSA			
DIFERENTE SEXO	HOMBRE	HOMOSEXUAL	FALDA	VESTIDO	CABELLO LARGO	DIFERENTE	PERSONAS	NO SOCIAL	MUJER	HOMBRE	SEXO DIFERENTE	HOMBRE	FUERTE	CABELLO CORTO	HOMBRE-MUJER	GAY	DIFERENCIAS	DIFERENTE SEXO	ATRACCIÓN	SER HUMANO	FUERTE	ALTO	GORDO	HOMBRE-MUJER	PERSONA	GUSTOS	MUJER-HOMBRE	INDIVIDUO	SEXOS OPUESTOS	MUJER	HOMBRE	SEXOS OPUESTOS	SEXO	GÉNERO	MUJER			
HOMBRE	VESTIMENTA	LENTE	CABELLO LARGO	VESTIDO	ZAPATILLAS	PERSONALIDAD	MUJER	PERSONA	MAQUILLAJE	VESTIDO	ZAPATILLAS	HOMBRE	SEXO	GÉNERO	PERSONA	CAMBIO	CUERPO	CABELLO CORTO	CAMISA	PANTALÓN	CABELLO CORTO	CAMISA	PANTALÓN	CAMBIO DE GÉNERO DE HOMBRE A MUJER	MUJER O HOMBRE	CASINO SE MIRAN	GUSTO AMBOS SEXOS	MUJER	MUJER	GUSTO SOLO POR LA MUJER	MUJER ACTUA COMO HOMBRE	COMO HOMBRE	SEXO	FORMA DE CAMINAR	SEJO	GÉNERO	MUJER	
HOMBRE	ACTUA COMO MUJER	MUJER	FEMENINO	BONITA	DELICADA	HOMBRE CAMBIA CUERPO DE MUJER	MUJER CAMBIA CUERPO DE HOMBRE	MUJER	HOMBRE CAMBIA CUERPO DE MUJER	ML VISTO		HOMBRE	FUERTE	CON LOS MISMOS SENTIMIENTOS QUE LAS MUJERES	MUJER	HOMBRE	CASINO SE MIRAN	NO LE GUSTA SU MISMO SEXO	MUJER	HOMBRE	MASCULINO	INFIEL	MACHISTA	MASCULINO	MUJER	HOMBRE	GUSTO AMBOS SEXOS	MUJER	MUJER	GUSTO SOLO POR LA MUJER	MUJER ACTUA COMO HOMBRE	TENER RELACIONES	MUJER	DELICADA	MISMOS SENTIMIENTOS QUE EL HOMBRE			
SER HUMANO	SEXO	ACTITUD	SER HUMANO	BELLEZA	FEMINISTA	SER HUMANO	SEXO	CAMBIO DE SEXO	SER HUMANO	PENSAMIENTO	VESTIMENTA	SER HUMANO	HOMBRE	CARÁCTER	SER HUMANO	HOMBRE	RESPECTO	SER HUMANO	GUSTO	IGUALDAD	SER HUMANO	DOMINANTE	ENJOJÓN	SER HUMANO	SENTIR EN OTRO CUERPO	SEXO	SER HUMANO	HOMBRE-MUJER	GUSTOS	MUJER	GUSTO HACIA EL MISMO SEXO	POCO SOCIAL	HOMBRE	COMPORTAMIENTO	AMANERADO			
HOMOSEXUAL	HOMBRE	GÉNERO	FEMENIDAD	SEXO	HOMBRE	OTRO CUERPO	MUJER	GÉNERO	MUJER	FEMENINO	HOMBRE	HOMBRE	GÉNERO	SEXO	GAY	FEMENINO	HOMBRE	MUJER	HOMBRE	ATRACCIÓN	MUJER	HOMBRE	ATRACCIÓN	MUJER	BARBA	ALTO	CAMBIO DE SEXO	CUERPO	EXTROVERTIDO	AMBOS SEXOS	DOS GUSTOS	HOMBRE	MUJER	FEMENINO	MUJER	MUJER	FEMINIDAD	INTELIGENTE
RESPECTO	DERECHOS	DIFERENCIA	RESPECTO	DERECHOS	BONITA	OTRO CUERPO	RESPECTO	CAMBIO	RESPECTO	TRANSFORMACIÓN	CAMBIO	HOMBRE	ACTIVO	SEXO	RESPECTO	GUSTO	GAY	RESPECTO	ATRACCIÓN	GUSTO	RESPECTO	BARBA	BIGOTE	RESPECTO	CAMBIO	HOMBRE-MUJER	RESPECTO	DOS SEXOS	GUSTOS	RESPECTO	GUSTO	MUJER	MUJER	GUSTO	ACTITUD			
AMIGABLE	VALIENTE	HONESTO	IGUALDAD	CON DERECHOS	VALIENTE	PERSONA	AMIGABLE	DERECHOS	PERSONA	IGUALDAD	AMIGABLE	ETIQUETA	SEXO	PERSONA	PERSONA	DERECHOS	IGUALDAD	PERSONA	HOMBRE	IGUALDAD	AMIGABLE	PERSONA	DESIGUALDAD	PERSONA	IGUALDAD	DERECHOS	INDECIDO	AMIGABLE	VALIENTE	VALIENTE	AMIGABLE	DERECHOS	ETIQUETA	SEXO	DESIGUALDAD			
GUSTOS DIFERENTES	AMGO DE MUJERES	HOMBRE	BONITA	SENSIBLE	ROSA	CONFUNDIDO	PELLICAY VESTIDO	HOMBRE-MUJER	CONFUNDIDO	PELLICAY VESTIDO	HOMBRE	FUERTE	GROSERO	AZUL	GUSTO HACIA OPUESTOS	SENSIBLE	HOMBRE	SEGURO DE SU SEXO	PARTE DEL ESTÁNDAR	HOMBRE Y MUJER	FUERTE	GROSERO	AZUL	HOMBRE O MUJER CONVERTIDO	'ÚNICOS Y DIFERENTES'	SUEÑO DE ELLOS	GUSTO AMBOS SEXOS	HOMBRE-MUJER	LIBERAL	CABELLO CORTO	GUSTO HACIA OTRA MUJER	MUJER	BONITA	SENSIBLE	ROSA			
PERSONA	HOMBRE	MUJER	FEMENINO	MAÑÁ	CABELLO LARGO	CUIDADANO	MUJER	HOMBRE	PREFERENCIAS DISTINTAS	MAQUILLAJE	ROPA DE MUJER	HOMBRE	BIEN PARECIDO	MACHISTA	HOMBRE	GUSTOS DIFERENTES	ROPA DE MUJER	HOMBRE	MUJER	PERSONAS	PAPÁ	HERMANO	MASCULINO	CAMBIO DE SEXO	GUSTOS OPUESTOS	HOMBRE	HOMBRE	MUJER	PERSONAS	MUJERES	GUSTO HACIA EL MISMO SEXO	MAQUILLAJE	MUJER	BELLEZA	MAQUILLAJE			
NORMAL	OTRA PREFERENCIA	HOMBRE	GÉNERO	SENTIMENTAL	AMABLE	CAMBIO	VESTIMENTA	AMABLE	CAMBIO DE PENSAMIENTO	SEXUALIDAD	CLOSET	GÉNERO	MACHISTA	EGOCÉNTRICO	CAMBIO	IDENTIFICACIÓN	NORMAL	BUSQUEDA	MENTALIDAD	ACTITUD	PERSONA	EGOÍSTA	CAMBIO PERSONALES	CAMBIO	DECISIONES	PENSAR	MUJER	PARAJAS	SENTIMENTAL	MUJER	DECISIONES	PENSAMIENTO	GÉNERO	IDENTIDAD	PERSONA			
PERSONA	SENTIMIENTO	RECHAZADO	FUERTE	VULNERABLE	SENSIBLES	CAMBIO	IDENTIDAD	JUZGADOS	IDENTIDAD	BUENOS	RECHAZADOS	FUERTE	DÉBIL	NO RESPONDE	HUMANO	VULNERABLE	SENTIMIENTOS DIFERENTE	ACEPTADO	NORMA	SOCIAL	FUERTE	TRABAJO	FAMILIA	NORMAL	CAMBIO	IGUAL	HUMANO	CAMBIO	SENTIMIENTOS	CAMBIO	AMIGABLE	BUENOS	MUJER	SENSIBLE	DULCE			
HOMOSEXUAL	HOMBRE	DISTINTO	DAÑA	SEÑORITA	SEÑORA	COINCIDENTE	PERSONAS	HOMBRE	HOMBRE	DISTINTO	VESTIDO	CABALLERO	HOMBRE		HOMBRE	DISTINTO		PERSONAS	MUJER	HOMBRE	INTELIGENTE	SEÑOR	MACHISTA	AMBOS	DIFERENCIA	VARIEDAD	INDIVIDUO	PERSONA	INTELIGENTE	MUJER	DISTINTA	LIBRE	MUJER	INTELIGENTE	CARIÑOSA			
HOMBRE	EXTRAÍGANTE	AFEMINADO	EMOCIONAL	SENTIMIENTOS	INTELIGENCIAS	GÉNERO	SEXO OPUESTO	OPERACIÓN	GUSTO	ROPA	SEXO OPUESTO	HOMBRE	PORTE	PERSONALIDAD	IDENTIDAD	PREFERENCIAS	SEXO OPUESTO	'NORMAL'	APROBADO	ACEPTADO	FUERTE	PODER	AGILIDAD	OPERACIÓN	CAMBIO	SEXO OPUESTO	CONFUSIÓN	DESUBICACIÓN	INSTABILIDAD	MUJER	BRUSQUEADA	INCOMODIDAD	MUJER	PERSONALIDAD	COMPORTAMIENTO			
IGUALDAD	DIVERSO	CUIDADANO	IGUALDAD	VALOR	CUIDADANIA	SUJETO	CAMBIO	SEXUALIDAD	GÉNERO	SEXUALIDAD	TRANSFORMACIÓN	HOMBRE	VARONIL	PERSONA	COMUNIDAD	SEXUALIDAD	PERSONAS	HOMBRE	MUJER	CUIDADANOS	SUJETO	MASCULINO	VARÓN	SEXUALIDAD	GÉNERO	SEXO	DIVERSIDAD	GUSTOS	HOMBRE	MUJER	GÉNERO	GUSTO	MUJER	GÉNERO	DELICADA			
AFEMINADO	POCO MASCULINO	MUJER	BELLA	LINDA	FEMENINA	HOMBRE SE VISTE DE MUJER	NO LE GUSTA SU SEXO	AL SEXO CONTRARIO DE LO QUE ERA	AL SEXO CONTRARIO DE LO QUE ERA	DE HOMBRE A MUJER	ROBUSTO	FUERTE	ROBUSTO	AGRESIVO	HOMBRE QUE LE GUSTAN HOMBRES	POCOS AMBOS HOMBRES		SEXO BIEN DEFINIDO	HOMBRE	MUJER	CABALLEROS	CABEZADE LA FUERTE	CASA	CAMBIO DE SEXO	LOCO	PROBLEMAS	GUSTO AMBOS SEXOS	PROBLEMAS	SUICIO	MUJER QUE GUSTA DE MUJERES	MUJER SELECTIVA	CREDA	TIERNA	AMOROSA	CUIDADOSA			

ANEXO F

SEGUNDO VACIADO DE DATOS

GAY										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VMT
JERARQUIAS DEFINIDORAS	1			2				3		
ACEPTACIÓN	1	3	3	2	0		1	0	3	
ACEPTADO		3	0	2	0	1	1	1	1	
ACTITUD		3	0	2	0	1	1	1	1	
ACTUA COMO MUJER		3	0	1	2	2		1	0	2
AFEMINADO		3	0	1	2	2	2	1	2	4
ALUMNO		3	0	1	2	2		1	0	2
AMABLE		3	0	2	0	1	1	1	1	
AMANERADO	2	3	6	2	0	1	1	1	7	
AMIGA		3	0	2	0	1	1	1	1	
AMIGABLE	1	3	3	2	2	4	1	1	1	8
AMIGO	1	3	3	2	0		1	0	3	
AMIGO DE MUJERES		3	0	1	2	2		1	0	2
AMOR	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
AMOROSO		3	0	2	0	2	1	2	2	
APOYO		3	0	2	0	1	1	1	1	
ARCOIRIS		3	0	2	0	1	1	1	1	
ARRECHO	1	3	3	2	0	1	0	3		
ATRACCIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	
BUENA ONDA	1	3	3	2	0		1	0	3	
CABELLO RARO		3	0	1	2	2		1	0	2
CAMBIO DE GUSTO		3	0	1	2	2		1	0	2
CAMBIO DE VOZ		3	0	1	2	2		1	0	2
CARIÑOSO	1	3	3	2	2	4		1	0	7
CIUDADANO		3	0	2	0	1	1	1	1	
COLORES		3	0	1	2	2	1	1	1	3
COLORES LLAMATIVOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
COMPORTAMIENTO		3	0	1	2	2		1	0	2
CREATIVO		3	0	2	0	1	1	1	1	
CRITICÓN	1	3	3	2	0		1	0	3	
DECIDIDO	1	3	3	2	0		1	0	3	
DECISIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
DELICADO		3	0	1	2	2	2	1	2	4
DELIMITACIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	
DEPRESIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	
DERECHOS	1	3	3	1	2	2		1	0	5
DESIGUALDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
DIFERENCIA		3	0	2	0	1	1	1	1	
DIFERENCIAS	1	3	3	2	0		1	0	3	
DIFERENTE	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
DIFERENTE SEXO	1	3	3	2	0		1	0	3	
DISCRIMACIÓN	3	3	9	2	2	4	4	1	4	17
DISCRIMINACIÓN SOCIAL		3	0	2	0	2	1	2	2	
DISTINTO		3	0	2	0	1	1	1	1	
DIVERSIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
DIVERTIDO		3	0	2	2	4		1	0	4
DOS SEXOS		3	0	1	2	2		1	0	2
ESTILO	1	3	3	2	0		1	0	3	
EXCLUSIÓN	1	3	3	2	0		1	0	3	
EXTRA VAGANTE		3	0	2	2	4		1	0	4
FEMENINO		3	0	2	0	1	1	1	1	

FEMINISMO		3	0	2	0	1	1	1	1	
FEMINISTA	1	3	3	2	0		1	0	3	
FÍSICO		3	0	1	2	2		1	0	2
FLOR		3	0	2	0	1	1	1	1	
FLORES		3	0	1	2	2		1	0	2
FRESAS		3	0	2	0	1	1	1	1	
GÉNERO		3	0	2	0	2	1	2	2	
GUAPOS		3	0	2	0	2	1	2	2	
GUSTO MISMO SEXO		3	0	1	2	2		1	0	2
GUSTO POR HOMBRES	1	3	3	2	0		1	0	3	
GUSTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
GUSTOS DIFERENTES	1	3	3	2	0		1	0	3	
HOMBRE	22	3	66	8	2	16	12	1	12	94
HOMBRE CON HOMBRE	0	3	0	2	0	1	1	1	1	
HOMBRE QUE LE GUSTAN HOMBRES	2	3	6	2	0		1	0	6	
HOMOFOBICO		3	0	2	0	1	1	1	1	
HOMOSEXUAL	5	3	15	2	2	4	2	1	2	21
HOMOSEXUALIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
HONESTO		3	0	2	0	1	1	1	1	
HUMANO	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
IDENTIDAD	1	3	3	1	2	2		1	0	5
IDENTIDAD FEMENINA		3	0	1	2	2		1	0	2
IDENTIDAD SEXUAL	1	3	3	2	0		1	0	3	
IGUALDAD	2	3	6	4	2	8	1	1	1	15
IMITADORES		3	0	2	0	1	1	1	1	
INCOMPRENDIDA		3	0	2	0	1	1	1	1	
INIUSTICIA		3	0	2	0	1	1	1	1	
IRRESPETUOSO		3	0	2	0	1	1	1	1	
LENTES		3	0	2	0	1	1	1	1	
LESBIANA		3	0	1	2	2		1	0	2
LIBRE	2	3	6	2	0		1	0	6	
LINDO		3	0	1	2	2		1	0	2
LOQUERA		3	0	1	2	2		1	0	2
MAQUILLAJE		3	0	2	2	4	1	1	1	5
MASCULINO		3	0	2	2	4		1	0	4
MATRIMONIO		3	0	1	2	2		1	0	2
MISMO SEXO		3	0	1	2	2		1	0	2
MODERNIDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	
MORBOSO		3	0	2	0	1	1	1	1	
MUJER		3	0	3	2	6	5	1	5	11
NATURAL		3	0	2	0	1	1	1	1	
NIÑO		3	0	1	2	2		1	0	2
NIÑOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
NO RECONOCE SU SEXUALIDAD	1	3	3	2	0		1	0	3	
NOBLE		3	0	2	0	1	1	1	1	
NORMAL	1	3	3	1	2	2		1	0	5
NOWIAZGO		3	0	2	0	1	1	1	1	
NOVIOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
ORIENTACION SEXUAL		3	0	1	2	2	2	1	2	4
OTRA PREFERENCIA		3	0	1	2	2		1	0	2
PAREJA		3	0	1	2	2		1	0	2
PECADO	1	3	3	2	0		1	0	3	
PERSONA	7	3	21	2	0		1	0	21	
PERSONALIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
PERSONAS		3	0	2	0	2	1	2	2	

PESTAÑAS RIZADAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
POCO MASCULINO		3	0	2	0		1	0	0	
PREFERENCIA	1	3	3	2	0		1	1	1	4
PROBLEMA		3	0	1	2	2		1	0	2
PROBLEMAS	1	3	3	2	0		1	0	3	
PUTO	2	3	6	2	0		1	0	6	
RACISMO	1	3	3	2	0		1	0	3	
RARO		3	0	2	0	1	1	1	1	
RASGOS FEMENINOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
RECHAZADO		3	0	2	0	1	1	1	1	
RELAJO		3	0	2	0		1	0	0	
RESPECTO	3	3	9	2	0	1	1	1	10	
ROPA		3	0	2	0	1	1	1	1	
ROSA	1	3	3	2	0		1	0	3	
SE ARREGLA COMO MUJER		3	0	2	0		1	0	0	
SEGURIDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	
SENSIBLE		3	0	2	0	1	1	1	1	
SENTIMIENTO		3	0	2	0		1	0	0	
SENTIMIENTOS		3	0	2	0		1	0	0	
SER HUMANO	2	3	6	2	0		1	0	6	
SEXO	2	3	6	2	0	1	1	1	7	
SEXUALIDAD	1	3	3	2	0		1	0	3	
SHORT		3	0	2	0		1	0	0	
SIMPÁTICOS		3	0	2	0		1	0	0	
SOCIABLE	1	3	3	2	0		1	0	3	
SOCIEDAD	2	3	6	2	0		1	0	6	
SUMISO		3	0	2	0	1	1	1	1	
VALIENTE		3	0	2	0		1	0	0	
VESTIMENTA	1	3	3	2	0		1	0	3	

MUJER										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VMT
JERARQUIAS DEFINIDORAS	1			2				3		
ACCESORIOS	1*	3	0	1	2	2		1	0	2
ACOSO	1	3	3		2	0		1	0	3
ACTITUDES		3	0		2	0	1	1	1	1
ALEGRIA		3	0		2	0	1	1	1	1
AMA DE CASA		3	0	1	2	2		1	0	2
AMABLE		3	0		2	0	2	1	2	2
AMIGA		3	0	1	2	2		1	0	2
AMIGABLE		3	0		2	0	1	1	1	1
AMOR	1	3	3	3	2	6		1	0	9
AMOROSA		3	0		2	0	3	1	3	3
ARREGLADA		3	0	1	2	2		1	0	2
AUTÓNOMA		3	0	1	2	2		1	0	2
BELLA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
BELLEZA	2	3	6	3	2	6		1	0	12
BLUSA/S	1	3	3		2	0	1	1	1	4
BONITA	7	3	21	5	2	10	5	1	5	36
BRILLANTE		3	0	1	2	2		1	0	2
BUENA		3	0	1	2	2		1	0	2
CABELLO	1	3	3		2	0		1	0	3
CABELLO LARGO	2	3	6	2	2	4	3	1	3	13
CAPAZ		3	0		2	0	1	1	1	1
CARÁCTER		3	0		2	0	1	1	1	1
CARIÑOSA		3	0		2	0	1	1	1	1
CASA	1	3	3		2	0		1	0	3
CHICA	1	3	3		2	0		1	0	3
CIUDADANIA		3	0		2	0	1	1	1	1
COCINA		3	0	1	2	2		1	0	2
COMIDA		3	0		2	0	1	1	1	1
COMPRAS	1	3	3		2	0	1	1	1	4
CONSTRUCCION SOCIAL	1	3	3		2	0		1	0	3
COSMETICOS		3	0		2	0	1	1	1	1
CUERPO	1	3	3		2	0		1	0	3
DAMA	2	3	6	1	2	2		1	0	8
DELICADA		3	0		2	0	3	1	3	3
DERECHOS	2	3	6	1	2	2		1	0	8
DIVINA		3	0	1	2	2		1	0	2
ELEMENTO VITAL DEL HOMBRE	1	3	3		2	0		1	0	3
EMANCIPACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
EMOCIONAL	1	3	3		2	0		1	0	3
EMPÁTICA		3	0	1	2	2		1	0	2
ENOJONA		3	0		2	0	1	1	1	1
ESTILISMO		3	0	1	2	2		1	0	2
FALDA	1	3	3	2	2	4		1	0	7
FEMENIDAD	1	3	3		2	0		1	0	3
FEMENINA		3	0	3	2	6	2	1	2	8
FEMENINO	5	3	15	3	2	6		1	0	21
FEMINISTA		3	0	2	2	4	1	1	1	5
FIEL		3	0	2	2	4		1	0	4
FÍSICO	1	3	3		2	0		1	0	3
FORTALEZA	1	3	3		2	0		1	0	3
FRÁGIL	1	3	3		2	0		1	0	3

FUERTE	2	3	6	4	2	8	1	1	1	15
FUERZA	1	3	3		2	0		1	0	3
GÉNERO	2	3	6	1	2	2	2	1	2	10
GESTACIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
GLORIA		3	0		2	0	1	1	1	1
GUSTO POR HOMBRE		3	0		2	0	1	1	1	1
HERMANA		3	0	1	2	2		1	0	2
HERMOSA	3	3	9	1	2	2	6	1	6	17
HIJOS	1	3	3	1	2	2	2	1	2	7
HOGAR		3	0	2	2	4	1	1	1	5
HOGAREÑA		3	0		2	0	1	1	1	1
HOMBRE/HOMBRES	1	3	3	1	2	2	4	1	4	9
IGUALDAD	2	3	6		2	0		1	0	6
INDEPENDIENTE	2	3	6		2	0		1	0	6
INTELIGENCIA		3	0	1	2	2		1	0	2
INTELIGENTE	3	3	9		2	0		1	0	9
JOYAS		3	0		2	0	1	1	1	1
LIBERTAD		3	0		2	0	1	1	1	1
LINDA		3	0	1	2	2		1	0	2
LUCHONA	1	3	3		2	0	1	1	1	4
MADRE		3	0	1	2	2		1	0	2
MAMÁ	3	3	9	2	2	4	1	1	1	14
MAQUILLAJE	3	3	9	4	2	8	3	1	3	20
MENSTRUACIÓN	1	3	3		2	0		1	0	3
NATURALLEZA		3	0		2	0	1	1	1	1
NIÑA	1	3	3		2	0		1	0	3
OBJETO SEXUAL		3	0		2	0	1	1	1	1
OVULOS		3	0		2	0	1	1	1	1
PAPÁS	1	3	3		2	0		1	0	3
PAREJA		3	0	1	2	2		1	0	2
PAZ	1	3	3		2	0		1	0	3
PECHOS	1	3	3		2	0		1	0	3
PERFECCIÓN	1	3	3		2	0		1	0	3
PERFUME		3	0		2	0	1	1	1	1
PERSONA	3	3	9		2	0	1	1	1	10
PERSONALIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
PINTURA		3	0		2	0	1	1	1	1
PRINCESA		3	0	1	2	2		1	0	2
RASGOS SENSIBLES		3	0		2	0	1	1	1	1
RESPECTO	3	3	9		2	0	1	1	1	10
RESPETUOSA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
ROPA	1	3	3	3	2	6	2	1	2	11
ROSA		3	0		2	0	1	1	1	1
ROSADO		3	0	1	2	2		1	0	2
SABIDURIA		3	0	1	2	2		1	0	2
SANDALIAS		3	0	1	2	2		1	0	2
SENOS		3	0		2	0	1	1	1	1
SENSIBLE/SENSIBLES		3	0	3	2	6	4	1	4	10
SENTIMENTAL		3	0	2	2	4		1	0	4
SENTIMIENTOS		3	0	1	2	2		1	0	2

SEÑORA		3	0		2	0	2	1	2	2
SEÑORITA		3	0	1	2	2		1	0	2
SER HUMANO	2	3	6	1	2	2		1	0	8
SEXO	2	3	6	1	2	2		1	0	8
SUMISA		3	0	1	2	2		1	0	2
TACONES	2	3	6		2	0		1	0	6
TERNURA		3	0	1	2	2		1	0	2
TRABAJADORA	2	3	6		2	0	1	1	1	7
UÑAS LARGAS		3	0		2	0	1	1	1	1
VAGINA	1	3	3		2	0		1	0	3
VALEROSA		3	0		2	0	1	1	1	1
VALIENTE		3	0		2	0	3	1	3	3
VALIOSA	1	3	3		2	0		1	0	3
VALOR		3	0	1	2	2		1	0	2
VALORACIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
VALORADA	1	3	3		2	0		1	0	3
VANIDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
VESTIDO		3	0	4	2	8	2	1	2	10
VESTIDOS	3	3	9		2	0	3	1	3	12
VESTIR		3	0		2	0	1	1	1	1
VIDA	1	3	3		2	0		1	0	3
VIOLENCIA		3	0	1	2	2		1	0	2
VULNERABLE		3	0	1	2	2		1	0	2
ZAPATILLAS		3	0	2	2	4	2	1	2	6

TRANSEXUAL										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VMT
JERARQUIAS DEFINIDORAS	1			2			3			
ACEPTACIÓN	2	1	3	6	2	0	1	1	0	6
ACEPTACIÓN	3	0		2	0		1	0	0	
ACEPTARSE	1	3	3	2	0		1	0	3	
ACTITUD	3	0		2	0	1	1	1	1	
ALEGRE	1	3	3	1	2	2		1	0	5
AMABLE	1	3	3	2	0	2	1	2	5	
AMBOS SEXOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
AMIGABLE	3	0	1	2	2		1	0	2	
AMOR	3	0		2	0	1	1	1	1	
ANTISOCIAL	3	0	1	2	2		1	0	2	
APARIENCIA DE FUERTE	1	3	3	2	0		1	0	3	
ARRECHA	3	0		2	0	1	1	1	1	
ARREGLADO	3	0	1	2	2		1	0	2	
ARROGANCIA	3	0		2	0	1	1	1	1	
ASCO	1	3	3	2	0		1	0	3	
ATRACCIÓN	3	0		2	0	1	1	1	1	
ATRAPADO	3	0		2	0	1	1	1	1	
AUTOESTIMA	1	3	3	2	0		1	0	3	
BAJA AUTOESTIMA	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
BANDERA DE COLORES	3	0	1	2	2		1	0	2	
BIEN VESTIDA	3	0	1	2	2		1	0	2	
BIPOLAR	3	0	1	2	2		1	0	2	
BISEXUAL	3	0		2	0	1	1	1	1	
BOTOX	3	0	1	2	2		1	0	2	
BUENA ONDA	3	0	1	2	2		1	0	2	
BULLYING	1	3	3	2	0		1	0	3	
BURLA	3	0	1	2	2		1	0	2	
CAMBIAR	3	0	1	2	2		1	0	2	
CAMBIO DE IMAGEN	3	0	1	2	2		1	0	2	
CAMBIO DE ORGANO	3	0	1	2	2		1	0	2	
CAMBIO DE SEXO	5	3	15	2	0	2	1	2	17	
CAMBIO/CAMBIO	1	3	3	2	2	4	7	1	7	14
CIUDADANO	1	3	3	2	0		1	0	3	
COLORES LLAMATIVOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
COMPLEJO	1	3	3	2	0		1	0	3	
CONFUNDIDO	2	3	6	2	0	1	1	1	7	
CONFUSIÓN	1	3	3	1	2	2		1	0	5
CONSCIENTE	1	3	3	2	0		1	0	3	
COPIA DE MUJER	3	0	1	2	2		1	0	2	
CREATIVO	3	0		2	0	2	1	2	2	
CUERPO	3	0	1	2	2		1	0	2	
CUERPO NO	3	0	1	2	2		1	0	2	
CUIDADO PERSONAL	1	3	3	2	0		1	0	3	
DECISIÓN	1	3	3	3	2	6	1	1	1	10
DERECHOS	1	3	3	1	2	2	2	1	2	7
DESCONOCER	1	3	3	2	0		1	0	3	
DESCONOCIDO	3	0		2	0	1	1	1	1	
DESIGUALDAD	3	0	1	2	2		1	0	2	

DESORDEN		3	0	1	2	2		1	0	2
DIFERENTE	1	3	3	2	0	3	1	3	6	
DISCRIMINACIÓN	2	3	6	2	0		1	0	6	
DISFRAZ	3	0		2	0	1	1	1	1	
DIVERGENTE	1	3	3	2	0		1	0	3	
DIVERSIDAD	3	0	2	2	4	1	1	1	5	
DOBLE SEXO	3	0		2	0	1	1	1	1	
EGÓLATRA	3	0	1	2	2		1	0	2	
ESTÉTICA	1	3	3	2	0		1	0	3	
EXCLUSIÓN	1	3	3	2	0		1	0	3	
EXOTICO	1	3	3	2	0		1	0	3	
EXTRA VAGANTE		3	0	1	2	2		1	0	2
FAMILIA	3	0		2	0	1	1	1	1	
FELICIDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	
FEO	1	3	3	1	2	2		1	0	5
GAY	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
GÉNERO	1	3	3	2	0	2	1	2	5	
GENITALES	1	3	3	2	0		1	0	3	
GUAPO(S)	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
GUSTO POR EL MISMO	1	3	3	2	0		1	0	3	
GUSTOS	1	3	3	4	2	8		1	0	11
GUSTOS DIFERENTES	3	0	1	2	2	1	1	1	3	
GUSTOS SEXUALES	1	3	3	2	0		1	0	3	
HETEROSEXUAL	3	0	1	2	2	1	1	1	3	
HOMBRE	3	3	9	1	2	2	2	1	2	13
HOMBRE CAMBIA A	1	3	3	2	0		1	0	3	
HOMBRE SE VISTE DE	1	3	3	2	0		1	0	3	
HOMBRE-MUJER	3	0	1	2	2	3	1	3	5	
HOMOSEXUAL	3	0	1	2	2		1	0	2	
HUMANO	3	0	1	2	2	1	1	1	3	
HUMOR	3	0		2	0	1	1	1	1	
IDENTIDAD	3	0	1	2	2	1	1	1	3	
IDENTIDAD SEXUAL	1	3	3	2	0		1	0	3	
IDEOLOGÍA	3	0	1	2	2		1	0	2	
IGUALDAD	1	3	3	1	2	2		1	0	5
IGUALDAD	3	0		2	0		1	0	0	
ILUSIONADO	3	0	1	2	2		1	0	2	
IMPOTENTES	3	0		2	0	1	1	1	1	
IRRESPETUOSO	3	0		2	0	1	1	1	1	
JUZGADOS	3	0		2	0	1	1	1	1	
LE GUSTAN DE OTRA	1	3	3	2	0		1	0	3	
LIBERTAD	2	3	6	2	2	4	1	1	1	11
LIBRE(S)	2	3	6	2	2	4		1	0	10
LLAMATISMO	3	0	1	2	2		1	0	2	
LLAMATIVO	1	3	3	2	0		1	0	3	
MAQUILLAJE	3	0		2	0	1	1	1	1	
MIEDO	3	0	1	2	2		1	0	2	
MUJER	3	0	4	2	8	1	1	1	9	
MUJER CAMBIA A CUERPO	3	0	1	2	2		1	0	2	
MUJERES	3	0	1	2	2		1	0	2	
MUJER-HOMBRE	3	0	1	2	2		1	0	2	

NACIMIENTO	1	3	3	2	0		1	0	3	
NO DEFINEN SU SEXUALIDAD	3	0	1	2	2		1	0	2	
NO LE GUSTA SU SEXO	3	0	1	2	2		1	0	2	
NO LIMITADA	1	3	3	2	0		1	0	3	
NO SABE QUE LE GUSTA	1	3	3	2	0		1	0	3	
NO SOCIAL	3	0		2	0	1	1	1	1	
NOMBRE	3	0	1	2	2		1	0	2	
NORMAL	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
OPERACIÓN	1	3	3	3	2	6	4	1	4	13
OPERACIONES	3	0		2	0	1	1	1	1	
OPERADO	3	0	1	2	2		1	0	2	
OPORTUNIDAD	3	0	1	2	2		1	0	2	
OTRO CUERPO	1	3	3	2	0		1	0	3	
PARADIGMA	3	0	1	2	2		1	0	2	
PAZ	1	3	3	2	0		1	0	3	
PECADO	3	0		2	0	1	1	1	1	
PEINADOS	3	0		2	0	1	1	1	1	
PELUCA	1	3	3	2	0	2	1	2	5	
PELUCA Y VESTIDO	3	0	1	2	2		1	0	2	
PENSAMIENTO DIFERENTE	1	3	3	2	0		1	0	3	
PERSONA(S)	6	3	18	4	2	8	2	1	2	28
PERSONALIDAD	1	3	3	2	0		1	0	3	
PERSPECTIVAS	3	0	1	2	2		1	0	2	
PERTURBADOR	1	3	3	2	0		1	0	3	
PINTURAS	3	0		2	0	1	1	1	1	
PREFERENCIA	3	0	1	2	2		1	0	2	
PROBLEMAS	3	0		2	0	1	1	1	1	
PUTO	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
RADICALIDAD	1	3	3	2	0	1	1	1	1	
RAROS	1	3	3	2	0		1	0	3	
RELIGIÓN	3	0		2	0	1	1	1	1	
REPUDIO DE LA IGLESIA	3	0	1	2	2		1	0	2	
RESPECTO	1	3	3	1	2	2		1	0	5
ROPA DIFERENTE	3	0	1	2	2		1	0	2	
ROPA EXTRA VAGANTE	3	0		2	0	1	1	1	1	
SALUD	3	0		2	0	1	1	1	1	
SEGURIDAD	3	0		2	0	1	1	1	1	
SENTIMIENTO(S)	3	0	2	2	4	1	1	1	5	
SER HUMANO	2	3	6	2	0	2	1	2	8	
SEXO	2	3	6	1	2	2		1	0	8
SEXO OPUESTO	3	0	1	2	2		1	0	2	
SEXUALIDAD	2	3	6	2	0	3	1	3	9	
SIENDESU SEXO	1	3	3	2	0		1	0	3	
SIMPÁTICO	3	0		2	0	1	1	1	1	
SIN GÉNERO	3	0	1	2	2		1	0	2	
SOLEDAD	3	0		2	0	1	1	1	1	
SUJETO	1	3	3	2	0		1	0	3	
TABÚ	3	0	1	2	2		1	0	2	
TEMOR	3	0	1	2	2		1	0	2	
TRANSFORMACIÓN	2	3	6	2	0	2	1	2	8	
TRANSGÉNERO	1	3	3	2	0		1	0	3	
TRASVESTI	3	0	1	2	2		1	0	2	
TRIPLE GÉNERO	1	3	3	2	0		1	0	3	
VALIENTE	3	0	1	2	2		1	0	2	
VARIOS SEXOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
VERSE BIEN	1	3	3	2	0		1	0	3	
VESTIDOS	3	0	1	2	2		1	0	2	
VESTIMENTA	3	0	2	2	4	2	1	2	6	
VIOLENCIA	3	0		2	0	1	1	1	1	
ZAPATILLAS	3	0		2	0	2	1	2	2	

TRAVESTI										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VM
JERARQUÍAS DEFINIDORAS	1			2			3			
ACCESORIOS	1*3	0		2	0	1	1	1	1	1
ACEPTACIÓN	3	0	1	2	2	1	1	1	3	
ACEPTARSE	1	3	3		2	0		1	0	3
ACTITUD		3	0		2	0	1	1	1	1
AFEMINADO		3	0		2	0	1	1	1	1
SEXO CONTRARIO DE LO QUE ERA	1	3	3		2	0		1	0	3
AMABLE		3	0		2	0	1	1	1	1
AMANERADO		3	0	1	2	2		1	0	2
AMIGABLE		3	0		2	0	1	1	1	1
AMISTAD	1	3	3		2	0		1	0	3
ANTISOCIAL		3	0		2	0	1	1	1	1
ARETES		3	0		2	0	1	1	1	1
ATENCION	1	3	3		2	0		1	0	3
ATREVIDOS		3	0	1	2	2		1	0	2
BAILE		3	0	1	2	2	1	1	1	3
BUENA ONDA		3	0	1	2	2		1	0	2
BUENOS		3	0	1	2	2		1	0	2
BURLA(S)	2	3	6		2	0	1	1	1	7
CABELLO LARGO		3	0	2	2	4		1	0	4
CAMBIO(S)	3	3	9	1	2	2	1	1	1	12
CAMBIO DE PENSAMIENTO	1	3	3		2	0		1	0	3
CAMBIO DE SEXO		3	0		2	0	2	1	2	2
CAMBIO DE SEXO		3	0		2	0		1	0	0
CAPAZ		3	0		2	0	1	1	1	1
CARACTERIZADO DE MUJER		3	0	1	2	2		1	0	2
CIRUGIA		3	0	1	2	2		1	0	2
CLOSET		3	0		2	0	1	1	1	1
COLORES LLAMATIVOS		3	0	1	2	2		1	0	2
COMBINACION		3	0	1	2	2		1	0	2
COMPORTAMIENTO	1	3	3		2	0		1	0	3
COMPRESIÓN	1	3	3		2	0		1	0	3
CONFUNDIDO	1	3	3		2	0		1	0	3
CONFUSIÓN		3	0	1	2	2	1	1	1	3
COQUETEO		3	0	1	2	2		1	0	2
CREATIVO		3	0	1	2	2		1	0	2
CUERPO	2	3	6		2	0		1	0	6
CURIOSAS	1	3	3		2	0		1	0	3
DE HOMBRE A MUJER		3	0	1	2	2		1	0	2
DECISIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
DELICADO(S)	1	3	3		2	0	1	1	1	4
DEPRESIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
DESIGUALDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
DESMADROSOS	1	3	3		2	0		1	0	3
DIFERENCIAS		3	0	1	2	2		1	0	2
DIGNIDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
DISCRIMINACIÓN	1	3	3	1	2	2		1	0	5
DISFRACES	1	3	3		2	0		1	0	3
DISFRAZ	1	3	3		2	0		1	0	3

DISTINTO		3	0	1	2	2		1	0	2
DIVERTIDO		3	0		2	0	1	1	1	1
EGOCÉNTRICO		3	0		2	0	1	1	1	1
ELEGANTE	1	3	3		2	0		1	0	3
ETIQUETA	1	3	3		2	0		1	0	3
EXAGERADA-O(S)	1	3	3		2	0	2	1	2	5
EXCÉNTRICO	1	3	3		2	0	1	1	1	4
EXOTICO	1	3	3		2	0		1	0	3
EXPRESION		3	0	1	2	2		1	0	2
EXTRAÑO		3	0		2	0	1	1	1	1
EXTRA VAGANTE		3	0	1	2	2		1	0	2
FALDAS		3	0		2	0	1	1	1	1
FAMILIA		3	0	1	2	2		1	0	2
FELICIDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
FEMENINO	2	3	6	1	2	2	1	1	1	9
FEOS(S)		3	0		2	0	2	1	2	2
FINA		3	0	1	2	2		1	0	2
FOLCLORICO		3	0	1	2	2		1	0	2
FORMA		3	0		2	0	1	1	1	1
FUERTE		3	0		2	0	1	1	1	1
GASTO		3	0		2	0	1	1	1	1
GAY		3	0	2	2	4	1	1	1	5
GÉNERO	1	3	3		2	0		1	0	3
GUSTO(S)	3	3	9		2	0	1	1	1	10
GUSTO POR VESTIRSE CON ROPA	1	3	3		2	0		1	0	3
HACEN REÍR	1	3	3		2	0		1	0	3
HOMBRE(S)	13	3	39	2	2	4	4	1	4	47
HOMBRE CAMBIA A CUERPO DE	1	3	3		2	0		1	0	3
HONESTIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
HUMANO		3	0	1	2	2		1	0	2
IDENTIDAD	2	3	6		2	0		1	0	6
IGUALDAD		3	0	2	2	4		1	0	4
IMPOTENTE	1	3	3		2	0		1	0	3
INADECUADO	1	3	3		2	0		1	0	3
INDECISION		3	0	1	2	2	1	1	1	3
IRRESPECTUOSO		3	0	1	2	2		1	0	2
LABIAL		3	0	1	2	2		1	0	2
LIBERTAD	3	3	9		2	0		1	0	9
LIBRE		3	0	2	2	4		1	0	4
LOCA		3	0		2	0	1	1	1	1
LOCURA	1	3	3		2	0		1	0	3
MAL VISTO		3	0	2	2	4		1	0	4
MANIA		3	0		2	0	1	1	1	1
MAQUILLAJE	4	3	12	2	2	4	3	1	3	19
MEDIO HOMBRE		3	0	1	2	2		1	0	2
MODA(S)	1	3	3	2	2	4		1	0	7
MODO DE VIDA		3	0	1	2	2		1	0	2
MUJER	2	3	6	2	2	4	3	1	3	13
NO ACEPTADO		3	0	1	2	2		1	0	2
NO RESPONDE		3	0	1	2	2	1	1	1	3
OPERACIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
OPERADA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
OTROS GUSTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
PANTALÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
PARECE MUJER	1	3	3		2	0		1	0	3
PELUCAS	2	3	6	2	2	4	1	1	1	11

PELUCAS Y VESTIDO		3	0	1	2	2		1	0	2
PENSAMIENTO		3	0	1	2	2		1	0	2
PERFECCIONISTA		3	0	1	2	2		1	0	2
PERSONA (S)	3	3	9	2	2	4		1	0	13
PERSONALIDAD	2	3	6		2	0		1	0	6
PESTAÑAS		3	0	1	2	2		1	0	2
PINTADA		3	0		2	0	1	1	1	1
PINTURA(S)		3	0		2	0	2	1	2	2
POCO ACEPTADA		3	0	1	2	2		1	0	2
PREFERENCIAS DISTINTAS	1	3	3		2	0		1	0	3
PREJUICIOS		3	0		2	0	1	1	1	1
PROSTITUTA		3	0		2	0	1	1	1	1
PROSTITUTOS		3	0		2	0	1	1	1	1
PUTO		3	0		2	0	1	1	1	1
RARO		3	0		2	0	1	1	1	1
RECHAZADOS		3	0		2	0	1	1	1	1
RECHAZO		3	0	1	2	2		1	0	2
RESPECTO	1	3	3		2	0	2	1	2	5
ROBUSTO		3	0		2	0	1	1	1	1
ROJO		3	0		2	0	1	1	1	1
ROPA	1	3	3	3	2	6	1	1	1	10
ROPA DE MUJER		3	0	1	2	2	1	1	1	3
SATISFACCION		3	0		2	0	1	1	1	1
SE VISTE DE OTRA MANERA	1	3	3		2	0		1	0	3
SENTIMIENTOS DISTINTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
SER HUMANO	2	3	6		2	0		1	0	6
SER SOCIAL	1	3	3		2	0		1	0	3
SEXO		3	0	1	2	2		1	0	2
SEXO	1	3	3		2	0		1	0	3
SEXO DIFERENTE		3	0		2	0	1	1	1	1
SEXO OPUESTO		3	0		2	0	1	1	1	1
SEXUALIDAD		3	0	2	2	4		1	0	4
SIMPÁTICO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
SOCIALIZACIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
SOCIEDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
SOLEDAZ		3	0	1	2	2		1	0	2
TRABAJO		3	0		2	0	1	1	1	1
TRANSFORMACIÓN	1	3	3	2	2	4	1	1	1	8
VALIOSA		3	0		2	0	1	1	1	1
VANGUARDIA		3	0	1	2	2		1	0	2
VANIDAD	1	3	3		2	0		1	0	3
VEST										

MASCULINO										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VM
JERARQUIAS DEFINIDAS	1			2				3		
"ATENTOS"		1*3	0		2	0	1	1	1	1
ACTITUD		3	0	1	2	2	1	1	1	3
ACTITUDES		3	0		2	0	1	1	1	1
AGRESIVO	1	3	3		2	0	1	1	1	4
ALTO	1	3	3		2	0	2	1	2	5
AMBAS	1	3	3		2	0		1	0	3
AMISTAD		3	0	1	2	2		1	0	2
AMISTADQ		3	0	1	2	2		1	0	2
AMOR		3	0		2	0	1	1	1	1
ATRACTIVO		3	0	1	2	2		1	0	2
AUTOESTIMA	1	3	3		2	0		1	0	3
AZUDA		3	0		2	0	1	1	1	1
AZUL		3	0		2	0	1	1	1	1
BARBA		3	0	1	2	2		1	0	2
BIEN PARECIDO		3	0	1	2	2		1	0	2
BIGOTE	1	3	3	2	2	4		1	0	7
BIOLOGÍA		3	0		2	0	1	1	1	1
BIOLÓGICO	1	3	3		2	0		1	0	3
CABALLERO	1	3	3	1	2	2	3	1	3	8
CABALLEROSIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
CABALLEROSO	1	3	3		2	0		1	0	3
CABELLO CORTO	1	3	3	1	2	2	2	1	2	7
CAMISA		3	0		2	0	1	1	1	1
CAPAZ		3	0	1	2	2		1	0	2
CARÁCTER		3	0	1	2	2	1	1	1	3
CARINOSO		3	0		2	0	1	1	1	1
CINTO		3	0		2	0	1	1	1	1
COLOR AZUL		3	0	1	2	2		1	0	2
COMPRESIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
CON LOS MISMOS		3	0		2	0	1	1	1	1
CORBATA		3	0	1	2	2	1	1	1	3
CREACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
CUERPO	1	3	3		2	0		1	0	3
DÉBIL		3	0	1	2	2		1	0	2
DEFINIDO		3	0	1	2	2		1	0	2
DESARROLLO		3	0		2	0	1	1	1	1
DESODORANTE		3	0	1	2	2		1	0	2
DISTINCIÓN	1	3	3		2	0		1	0	3
EDUCADO		3	0	1	2	2		1	0	2
EGOCÉNTRICO		3	0		2	0	1	1	1	1
EJERCICIO		3	0		2	0	1	1	1	1
ESPERMATOZOIDE		3	0	1	2	2		1	0	2

ESPOSO		3	0	1	2	2		1	0	2
ETIQUETA	1	3	3		2	0		1	0	3
FEO		3	0		2	0	2	1	2	2
FÍSICO	1	3	3		2	0		1	0	3
FORMA DE SER	1	3	3		2	0		1	0	3
FUERTE	7	3	21	6	2	12	13	1	13	46
FUERZA	5	3	15	2	2	4	5	1	5	24
FUERZA BRUTA		3	0	1	2	2		1	0	2
GÉNERO	5	3	15	2	2	4	1	1	1	20
GENEROSO		3	0	1	2	2		1	0	2
GIMNASIO	1	3	3		2	0		1	0	3
GROSERO		3	0	2	2	4		1	0	4
GUAPO		3	0	2	2	4	1	1	1	5
GUAPOS	1	3	3		2	0		1	0	3
GUSTOS		3	0		2	0	1	1	1	1
HÁBIL	1	3	3		2	0		1	0	3
HOMBRE	23	3	69	11	2	22	5	1	5	96
HUELE RICO		3	0		2	0	1	1	1	1
IDENTIDAD SEXUAL	1	3	3		2	0		1	0	3
INDIVIDUO		3	0		2	0	1	1	1	1
INFIEL		3	0		2	0	1	1	1	1
INTELIGENCIA		3	0		2	0	1	1	1	1
JEFE DE FAMILIA	1	3	3		2	0		1	0	3
LEALTAD	1	3	3		2	0		1	0	3
LIDER	1	3	3		2	0		1	0	3
LIDERAZGO		3	0		2	0	2	1	2	2
LUCHAS		3	0	1	2	2		1	0	2
MACHISMO	1	3	3	2	2	4		1	0	7
MACHISTA	1	3	3	2	2	4	3	1	3	10
MACHISTA		3	0		2	0		1	0	0
MACHISTAS		3	0	1	2	2		1	0	2
MACHO		3	0		2	0	3	1	3	3
MACHOS		3	0	1	2	2		1	0	2
MUJER		3	0		2	0	2	1	2	2
MUJERES	1	3	3		2	0		1	0	3
MUJERIEGO		3	0	1	2	2		1	0	2
MÚSCULOS		3	0	1	2	2	1	1	1	3
MUY MACHO	1	3	3		2	0		1	0	3
NATURALEZA	1	3	3		2	0		1	0	3
NIÑO	1	3	3		2	0		1	0	3
NO MODIFICABLE		3	0	1	2	2		1	0	2
NO RESPONDE		3	0		2	0	1	1	1	1
OLOR		3	0	1	2	2		1	0	2
PANTALON	1	3	3		2	0		1	0	3

PANTALONES	1	3	3		2	0	1	1	1	4
PAPÁ		3	0		2	0	1	1	1	1
PAREJA IDEAL		3	0	1	2	2		1	0	2
PENE	1	3	3	2	2	4		1	0	7
PERFUMES		3	0		2	0	1	1	1	1
PERSONA	2	3	6	1	2	2	3	1	3	11
PERSONALIDAD		3	0	1	2	2	1	1	1	3
PLAYERA		3	0		2	0	1	1	1	1
PODERA		3	0		2	0	1	1	1	1
PORTAFOLIO		3	0		2	0	1	1	1	1
PORTE	1	3	3	2	2	4		1	0	7
POSTURA		3	0	1	2	2		1	0	2
PROTECCION		3	0	1	2	2		1	0	2
RELOJ		3	0		2	0	3	1	3	3
RESPETO		3	0	1	2	2		1	0	2
RESPONSABLE	1	3	3		2	0		1	0	3
RIGUROSO		3	0	1	2	2		1	0	2
ROBUSTO		3	0	1	2	2		1	0	2
ROPA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
RUDO	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
SER HUMANO	2	3	6		2	0		1	0	6
SERIO	1	3	3		2	0		1	0	3
SEXO	4	3	12	2	2	4	3	1	3	19
SEXO FUERTE		3	0	1	2	2		1	0	2
SEXUALIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
SIMPATIA		3	0		2	0	1	1	1	1
SIMPÁTICO	1	3	3		2	0		1	0	3
SOMBRERO		3	0		2	0	1	1	1	1
TESTICULOS		3	0		2	0	1	1	1	1
TORPE		3	0	1	2	2		1	0	2
TRABAJADOR	1	3	3	3	2	6	2	1	2	11
TRAJE		3	0		2	0	1	1	1	1
VALIENTE	1	3	3		2	0		1	0	3
VALORADO	1	3	3		2	0		1	0	3
VANIDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
VARONIL	3	3	9	2	2	4		1	0	13
VESTIMENTA		3	0	1	2	2		1	0	2
VIGOR		3	0	1	2	2		1	0	2
VIOLENTO		3	0		2	0	1	1	1	1
VOZ		3	0	1	2	2		1	0	2
VOZ GRUESA		3	0		2	0	2	1	2	2
ZAPATOS		3	0	1	2	2		1	0	2

HOMOSEXUAL										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VM
JERARQUIAS DEFINIDORAS	1			2			3			
ACEPTACIÓN	1	3	1	2	0		1	0	1	
ACEPTARSE	1	3	3	2	0		1	0	3	
ACTITUD		3	0	2	0	1	1	1	1	
ACTITUD DELICADA		3	0	1	2	2		1	0	2
ACTITUD POSITIVA	1	3	3	2	0		1	0	3	
ACTIVO		3	0	1	2	2		1	0	2
AFEMINADO		3	0	2	0	1	1	1	1	
AISLADO	1	3	3	2	0		1	0	3	
ALEGRES		3	0	1	2	2		1	0	2
ALTOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
AMABLE		3	0	1	2	2		1	0	2
AMANERADO	2	3	6	2	0		1	0	6	
AMBOS SEXOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
AMIGO	1	3	3	2	0		1	0	3	
AMISTAD		3	0	1	2	2		1	0	2
AMOR	1	3	3	2	0		1	0	3	
APARIENCIA	1	3	3	2	0		1	0	3	
ASCO		3	0	2	0	1	1	1	1	
ASQUEROSO		3	0	2	0	1	1	1	1	
ATENTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
ATRACCIÓN ROMÁNTICA		3	0	2	0	1	1	1	1	
ATRACCIÓN MISMO SEXO		3	0	1	2	2		1	0	2
BAJA AUTOESTIMA		3	0	1	2	2		1	0	2
BELLEZA		3	0	2	0	1	1	1	1	
BIEN		3	0	2	0	1	1	1	1	
BOLSAS		3	0	2	0	1	1	1	1	
BUENA ONDA	1	3	3	2	0		1	0	3	
BUENO		3	0	1	2	2		1	0	2
BULLYING		3	0	2	0	1	1	1	1	
BURLA	1	3	3	2	0		1	0	3	
CAMBIO		3	0	2	2	4	2	1	2	6
CAMBIO DE SEXO		3	0	2	0	1	1	1	1	
CAMBIOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
CASI NO SE MIRAN		3	0	2	0	1	1	1	1	
COLORES FEMENINOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
COMPORTAMIENTO	1	3	3	2	0		1	0	3	
COMPRAS		3	0	1	2	2		1	0	2
COMUNIDAD	1	3	3	2	0		1	0	3	
CONDICIONADO		3	0	2	0	1	1	1	1	
CONFUNDIDO		3	0	2	0	1	1	1	1	
CONFUSIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
CREATIVA		3	0	2	0	1	1	1	1	
CUERPO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
CUERPO EQUIVOCADO	1	3	3	2	0		1	0	3	
CUIDA SU ASPECTO		3	0	1	2	2		1	0	2
CUIDADO		3	0	1	2	2		1	0	2
CUMPLE NORMAS		3	0	1	2	2		1	0	2
CURIOSOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
DECIDIDO		3	0	2	0	1	1	1	1	
DECISIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
DELICADOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
DERECHOS	1	3	3	1	2	2		1	0	5
DESIGUALDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	
DESMADRE		3	0	1	2	2		1	0	2

DIFERENCIAS	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
DIFRENTE		3	0	1	2	2		1	0	2
DISCIPLINA		3	0		2	0	1	1	1	1
DISCRIMINACIÓN	1	3	3	3	2	6	1	1	10	
DISCRIMINADO		3	0	2	0	1	1	1	1	
DISGUSTOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
DISTINCIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	
DISTINTO		3	0	1	2	2		1	0	2
DIVA		3	0	1	2	2		1	0	2
DIVERSIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	
DOBLE GÉNERO	1	3	3	2	0		1	0	3	
DOS GUSTOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
ESTÉTICOS		3	0	1	2	2		1	0	2
EXAGERADO		3	0	2	0	1	1	1	1	
EXTRAÑO		3	0	1	2	2		1	0	2
FELIZ		3	0	2	0	1	1	1	1	
FEMENINO	2	3	6	1	2	2		1	0	8
FEMENINO	0	3	0	2	0		1	0	0	
FIESTEROS	1	3	3	2	0		1	0	3	
FORMA DE VIDA		3	0	2	0	1	1	1	1	
FORMACIÓN	1	3	3	2	0		1	0	3	
FUERTE		3	0	2	0	1	1	1	1	
GAY	4	3	12	8	2	16	4	1	4	32
GÉNERO	2	3	6	2	0		1	0	6	
GENÉTICA	1	3	3	2	0		1	0	3	
GUSTO		3	0	3	2	6		1	0	6
GUSTO HACIA OPUESTOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
GUSTO MISMO SEXO	1	3	3	2	0		1	0	3	
GUSTO POR HOMBRES		3	0	1	2	2	1	1	1	3
GUSTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
GUSTOS DIFERENTES		3	0	2	2	4		1	0	4
HOBRE- HOMBRE	1	3	3	1	2	2		1	0	5
HOBRE-MUJER	1	3	3	1	2	2		1	0	5
HOMBRE	7	3	21	3	2	6	3	1	3	30
HOMBRE A MUJER	1	3	3	2	0		1	0	3	
HOMBRE CON HOMBRE	1	3	3	2	0		1	1	1	4
HOMBRE QUE LE GUSTAN	1	3	3	2	0		1	0	3	
HOMBRES JUNTOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
HOMBRES Y MUJERES		3	0	2	0	1	1	1	1	
HOMOFOBIA	1	3	3	2	0		1	0	3	
HUMANO	2	3	6	2	0		1	1	7	
IDENTIDAD	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
IDENTIDAD SEXUAL	1	3	3	2	0		1	0	3	
IDENTIFICACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
IGUALDAD		3	0	1	2	2	1	1	1	3
IMPOTENCIA	1	3	3	2	0		1	0	3	
INADECUADO	1	3	3	2	0		1	0	3	
INCLUIR		3	0	1	2	2		1	0	2
INCORRECTO	1	3	3	2	0		1	0	3	
INDIVIDUO	1	3	3	2	0		1	0	3	
INJUSTICIA		3	0	1	2	2		1	0	2
INSEGURIDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	
INTERES POR OTROS HOMBRES	1	3	3	2	0		1	0	3	

INTOLERANCIA		3	0	1	2	2		1	0	2
LE GUSTAN LOS HOMBRES		3	0	1	2	2		1	0	2
LESBIANA		3	0	1	2	2		1	1	3
LIBERACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
LIBERTAD	1	3	3	1	2	2		1	0	5
LIBRE	1	3	3	2	0			1	0	3
LIMITADO		3	0	1	2	2		1	0	2
LOCO		3	0	1	2	2		1	0	2
MALDICION		3	0	1	2	2		1	1	1
MALTRATO		3	0	1	2	2		1	0	2
MAAMPO	1	3	3	1	2	2		1	0	5
MANERA DE HABLAR		3	0	2	0		1	1	1	1
MAQUILLAJE		3	0	1	2	2		1	0	2
MARIPOSA		3	0	2	0		1	1	1	1
MASCULINO	1	3	3	1	2	2		1	1	6
MENTE ABIERTA		1	3	3	2	0		1	0	3
MIMADO		3	0	1	2	2		1	0	2
MISMO SEXO	1	3	3	2	0		1	0	3	
MODO DE VIDA		3	0	2	0		1	1	1	1
MUJER	1	3	3	2	2	4		1	0	7
MUJER-MUJER		3	0	1	2	2		1	1	1
NINO-NIÑA		3	0	2	0		1	1	1	1
NO ACEPTADO	1	3	3	2	0		1	0	3	
NO LO ACEPTAN	1	3	3	1	2	2		1	0	2
NO SABELO QUE QUIERE	1	3	3	2	0		1	0	3	
NORMAL	1	3	3	2	0		1	0	3	
NORMAL(GUSTO)		3	0	2	0		1	1	1	1
NOVIOS		3	0	1	2	2		1	0	2
OTRO SEXO	1	3	3	2	0		1	0	3	
PASIVO		3	0	2	0		1	1	1	1
PEINADO		3	0	2	0		1	1	1	1
PELUCA		3	0	2	0		1	1	1	1
PENE		3	0	2	0		1	1	1	1
PENSAMIENTOS		3	0	1	2	2		1	1	1
PERSONA	3	3	9	2	0		1	0	9	
PERSONAS		3	0	1	2	2		1	1	1
PERTURBADOR		3	0	1	2	2		1	0	2
POCOS AMIGOS		3	0	1	2	2		1	0	2
POCOS AMIGOS HOMBRES		3	0	1	2	2		1	1	1
PREFERENCIA (S)		3	0	3	2	6		2	1	2
PROBLEMAS		3	0	1	2	2				

HETEROSEXUAL							
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	VM
JERARQUIAS DEFINIDAS	1		2		1	3	
"NORMAL"	2	1	2	2	0	1	0
ACEPTACIÓN	1	3	3	2	0	1	0
ACEPTADO	1	3	3	2	0	1	1
ACTITUD	3	0	2	0	1	1	1
APECTO	1	3	3	2	0	1	0
AGRESIVO	3	0	2	0	1	1	1
ALEGRE	1	3	3	2	0	1	0
ALTO	3	0	1	2	2	1	0
AMBOS	1	3	3	2	0	1	1
AMBOS SEXOS	2	3	6	2	0	1	0
AMIGABLE	3	0	2	0	1	1	1
AMIGOS	3	0	1	2		1	0
AMISTAD	3	0	1	2	2	1	0
AMISTOSO	3	0	1	2	2	1	0
AMOR	1	3	3	2	0	1	1
ANIMALES	3	0	1	2	2	1	0
ANONIMATO	3	0	1	2	2	1	0
APROBADO	3	0	1	2	2	1	0
ASEADO	3	0	2	0	1	1	1
ATRACCIÓN	3	0	2	2	4	1	1
ATRACCIÓN DISTINTOS	3	0	1	2	2	1	0
BIEN	1	3	3	2	0	1	0
BIEN VISTO	3	0	1	2	2	1	0
BISEXUALES	3	0	2	0	1	1	1
BOLSAS	3	0	2	0	1	1	1
BURLA	3	0	1	2	2	1	0
BÚSQUEDA	1	3	3	2	0	1	0
CABALLERO	3	0	1	2		1	0
CAMBIO DE SEXO	1	3	3	2	0	1	0
CARÁCTER	1	3	3	2	0	1	0
CIUDADANOS	3	0	2	0	1	1	1
COMPAÑEROS	3	0	2	0	1	1	1
COMPRESIÓN	3	0	1	2	2	1	0
COMÚN	1	3	3	1	2	2	1
CONDICIÓN	3	0	1	2	2	1	0
CONDICIONADO	3	0	2	0	1	1	1
CONFUNDIDO	3	0	1	2	2	1	0
CONFUSIÓN	3	0	2	0	1	1	1
CREATIVO	3	0		2		1	
DECISIÓN	3	0	1	2	2	1	1
DESCONOCIDO	3	0	2	0	1	1	1
DESIGUALDAD	1	3	3	2	0	1	0
DIFERENTE	1	3	3	2	0	1	1
DIFERENTE SEXO	1	3	3	2	0	1	1
DISCRIMINADOR	1	3	3	2	0	1	0
EDUCACIÓN	1	3	3	2	0	1	0
ERÓTICOS	3	0	1	2		2	1
FAMILIA	1	3	3	1	2	2	1
FELICES	1	3	3	2	0	1	1
FELICIDAD	3	0	1	2	2	1	0
FIESTAS	3	0	2	0	1	1	1
FUERTE	3	0	2	0	1	1	1
GAYS	1	3	3	2	0	1	0
GÉNERO	1	3	3	1	2	2	1
GROSEROS	1	3	3	2	0	1	0
GUSTO	3	0	1	2	2	2	1
GUSTO POR AMBOS SEXOS	1	3	3	2	0	1	0

GUSTO POR UNA MUJER	1	3	3	2	0	1	0
GUSTOS	1	3	3	2	0	1	0
GUSTOS NORMALES	1	3	3	2	0	1	0
HABIL	1	3	3	2	0	1	0
HIJOS	3	0	1	2	2	1	1
HOMBRE	14	3	42	12	2	24	5
HOMBRE Y MUJER	3	0	1	2	2	1	1
HOMBRE-MUJER	1	3	3	2	0	1	1
HOMBRES	3	0	2	0	1	1	1
HOMBRIA	3	0	1	2	2	1	0
HUMANO	3	0	1	2	2	1	1
HUMANO	3	0	2	0	1	0	0
HUMANOS	3	0	2	0	1	1	1
IDEAL	3	0	1	2	2	1	0
IDENTIDAD SEXUAL	1	3	3	2	0	1	0
IGUAL	3	0	2	0	1	1	1
IGUALDAD	1	3	3	1	2	3	1
INACEPTABLE	3	0	2	0	1	1	1
INADECUADO	1	3	3	2	0	1	0
INCLUSIÓN	3	0	2	0	1	1	1
INDIVIDUALIDAD	3	0	2	0	1	1	1
INDIVIDUO	3	0	2	0	1	1	1
INTEGRO	3	0	2	0	1	1	1
INTELIGENTE	3	0	1	2	2	1	0
INTERÉS POR OTRO SEXO	1	3	3	2	0	1	0
LESBIANA	3	0	1	2	2	1	0
LIMITADO	3	0	1	2	2	1	0
LIMPIO	1	3	3	2	0	1	0
LO COMÚN	3	0	2	0	1	1	1
LO NORMAL	1	3	3	2	0	1	0
LOCO	3	0	1	2	2	1	0
MACHO	3	0		2		1	1
MALTRATADOS	3	0	1	2	2	1	0
MÁS RELACIONES	3	0	2	0	1	1	1
MASCULINO	3	0	1	2	2	1	0
MASCULINO-FEMENINO	3	0	1	2	2	1	0
MATRIMONIO	3	0	2	0	1	1	1
MENTALIDAD	3	0	1	2	2	1	0
MI AMIGO	3	0	2	0	1	1	1
MIEDO	3	0	2	0	1	1	1
MISMO GÉNERO	1	3	3	2	0	1	0
MISMO SEXO	1	3	3	2	0	1	1
MODO DE VIVIR	3	0	2	0	1	1	1
MUJER	3	3	9	14	2	28	9
MUJERES	1	3	3	2	0	1	0
MUJERES-HOMBRES	1	3	3	2	0	1	0
MUNDO	1	3	3	2	0	1	0
NATURAL	2	3	6	2	0	1	0
NATURALLEZA	1	3	3	2	0	1	0
NATURALIDAD	3	0	2	0	1	1	1
NO LE GUSTA SU MISMOS	1	3	3	2	0	1	0
NO SABE	3	0	1	2	2	1	0
NO TENGO CLARIDAD	1	3	3	2	0	1	0

NORMA	3	0	1	2	2	1	0
NORMAL	4	3	12	1	2	2	4
NORMALIDAD	1	3	3	1	2	2	1
NOVIAZGO	1	3	3	1	2	2	1
NOVIO	3	0	1	2	2	1	0
OPORTUNIDADES	3	0	1	2	2	1	0
ORDEN	3	0	1	2	2	1	0
ORDENADO	3	0	1	2	2	1	0
ORIENTACIÓN SEXUAL	3	0	1	2	2	1	0
PAREJA	3	0	1	2	2	1	1
PAREJAS	2	3	6	2	0	1	0
PARTE DEL ESTÁNDAR	3	0	1	2	2	1	0
PENSAMIENTO	3	0	1	2	2	1	0
PERSONA	5	3	15	1	2	2	1
PERSONA NORMAL	3	0	1	2	2	1	0
PERSONAS	2	3	6	2	0	1	1
PREFERENCIA	1	3	3	1	2	2	1
PROCREAN HIJOS	3	0	2	0	1	1	1
PROSTITUTO	3	0	2	0	1	1	1
PUEDE SER HOMBRE O MUJER	3	0	1	2	2	1	0
RARO	1	3	3	2	0	1	0
RESPETO	2	3	6	2	0	2	1
RESPECTUOSOS	3	0	2	0	1	1	1
RESPONSABLES	3	0	1	2	2	1	0
ROPA	1	3	3	2	0	1	0
RUDO	3	0	2	0	1	1	1
SALUDABLE	3	0	2	0	1	1	1
SEGURO DE SI MISMO	3	0	2	0	1	1	1
SEGURO DE SU SEXO	1	3	3	2	0	1	0
SENTIMIENTOS	1	3	3	2	0	1	0
SER HUMANO	1	3	3	2	0	2	1
SEXO	3	0	1	2	2	1	0
SEXO BIEN DEFINIDO	1	3	3	1	2	2	1
SEXO NORMAL	1	3	3	2	0	1	0
SEXUALIDAD	1	3	3	1	2	2	2
SIMPÁTICOS	3	0	2	0	1	1	1
SINCEROS	3	0	1	2	2	1	0
SOCIAL	3	0	2	0	1	1	1
SOCIEDAD	3	0	2	0	2	1	2
SUJETO	3	0	1	2	2	1	0
TODOS	3	0	2	0	1	1	1
TRATO	3	0	2	0	1	1	1
UN SUJETO MÁS EN LA SOCIEDAD	3	0	1	2	2	1	0
UNILATERALIDAD	3	0	1	2	2	1	0
VAGINA Y PENE	3	0	2	0	1	1	1
VESTIMENTA	3	0	1	2	2	1	0
VIDA	3	0	2	0	1	1	1
VULGAR	3	0	1	2	2	1	0

HOMBRE										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VMF
JERARQUIAS DEFINIDORAS	1			2			3			
AGILIDAD	1	3	0	2	0	1	1	1	1	1
AGRESIVO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
ALEGRE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
ALTO		3	0	2	2	4	4	1	4	8
AMABLE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
AMIGABLE	1	3	3	2	0	1	0	3		3
AMOR	1	3	3	2	0	1	0	3		3
ATRACCIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
ATRACTIVO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
AZUL		3	0	2	0	1	1	1	1	1
BARBA		3	0	3	2	6	2	1	2	8
BELLEZA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
BIGOTE		3	0	2	0	2	1	2	2	2
BONDADOSO	1	3	3	2	0	1	0	3		3
BOTAS		3	0	3	2	6	1	0	6	6
BRAZOS		3	0	1	2	2	1	0	2	2
BUENO	1	3	3	2	0	1	0	3		3
CABALLEROSO	3	3	9	2	0	1	1	1	10	
CABELLO	1	3	3	2	0	1	0	3		3
CABELLO CORTO	2	3	6	2	0	1	1	1	7	
CABEZA DE LA CASA		3	0	1	2	2	1	0	2	2
CAMBIOS PERSONALES		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CAMISA		3	0	1	2	2	1	1	1	3
CAMISAS	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
CAPAZ		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CARIÑOSO	1	3	3	2	0	1	0	3		3
CARRO		3	0	2	0	3	1	3	3	2
CELOSOS		3	0	1	2	2	1	0	2	2
CHAPARRO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
COMPANERO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
COMUNICACIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CON PORTE		3	0	1	2	2	1	0	2	2
CONOCIMIENTO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
CONSTRUCCION SOCIAL	1	3	3	2	0	1	0	3		3
CONSUMISTA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CORAZON		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CREACIÓN		3	0	1	2	2	1	0	2	2
CUERPO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CUERPO ROBUSTO	1	3	3	2	0	1	0	3		3
DEPORTISTA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
DERECHO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
DESIGUALDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	1
DINERO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
DOMINANTE		3	0	1	2	2	1	0	2	2
EDUCADO		3	0	2	2	4	1	0	4	2
EGOÍSTA		3	0	1	2	2	1	0	2	2
ENOJÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
ESPERMA	1	3	3	1	2	2	1	0	5	

EVOLUCIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
FAMILIA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
FEO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
FIEL	1	3	3	1	2	2	1	0	5	
FISICO	1	3	3	2	0	1	0	3		3
FODONGO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
FORMADOR	1	3	3	2	0	1	0	3		3
FUERTE	9	3	27	8	2	16	5	1	5	48
FUERZA		3	0	3	2	6	1	0	6	6
FUTBOL		3	0	1	2	2	1	1	1	3
GENERO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
GORDO		3	0	2	0	2	1	2	2	2
GORRAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
GROSERO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
GUAPO	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
GUAPOS		3	0	2	0	2	1	2	2	2
GUSTO POR MUJER		3	0	1	2	2	1	0	2	2
GUSTOS	1	3	3	2	0	1	0	3		3
HERMANO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
HETEROSEXUAL	1	3	3	2	0	1	0	3		3
HONESTO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
HONRADO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
HUMANO	2	3	6	1	2	2	1	0	8	
IGUAL	1	3	3	2	0	1	0	3		3
IMPETU	1	3	3	2	0	1	0	3		3
IMPONENCIA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
IMPULSIVOS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
INDIVIDUO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
INFIEL	2	3	6	1	2	2	2	1	2	10
INSENSIBLE	1	3	3	2	0	1	0	3		3
INSENSIBLES		3	0	2	0	1	1	1	1	1
INTELIGENCIA	1	3	3	1	2	2	1	0	5	
INTELIGENTE	2	3	6	2	0	1	1	1	7	
IRRESPECTUOSO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
JOVEN	1	3	3	2	0	1	0	3		3
LE GUSTA LAS MUJERES	1	3	3	2	0	1	0	3		3
LJURIOSO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
MACHISMO	3	3	9	2	2	4	1	1	1	14
MACHISTA		3	0	1	2	2	3	1	3	5
MACHO		3	0	2	2	4	1	0	4	4
MACHO ALFA		3	0	1	2	2	1	0	2	2
MALO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
MASCULINO	8	3	24	5	2	10	2	1	2	36
MORENO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
MUCHACHO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
MUJER	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
MUJERES		3	0	1	2	2	1	0	2	2
MUJERIEGO	1	3	3	2	0	1	0	3		3

MÚSCULOS		3	0	2	2	4	1	0	4	
MUSCULOSO	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
NATURALEZA	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
PADRE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
PANTALÓN	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
PANTALONES	2	3	6	2	0	2	1	2	8	
PAPÁ	2	3	6	2	2	4	1	1	11	
PENE	4	3	12	2	0	1	1	1	13	
PENSAMIENTO CERRADO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
PERFECCIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
PERFUME		3	0	2	0	1	1	1	1	1
PERSONA	5	3	15	1	2	2	1	0	17	
PODER		3	0	1	2	2	1	1	1	3
PORTE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
POSESIVO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
PROPOSITO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
PROTECCION		3	0	1	2	2	1	0	2	2
PROTECTOR		3	0	2	0	1	1	1	1	1
RASGOS DUROS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
RESPECTADO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
RESPETO	2	3	6	2	0	1	1	1	7	
RESPECTUOSO		3	0	2	2	4	1	0	4	
RESPONSABLE	2	3	6	1	2	2	1	0	8	
RUDEZA		3	0	1	2	2	1	0	2	2
RUDO	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
RUDOS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
SEGURIDAD	1	3	3	2	0	1	0	3		3
SENTIMENTAL		3	0	1	2	2	1	0	2	2
SEÑOR		3	0	1	2	2	1	0	2	2
SER HUMANO	2	3	6	2	0	1	0	6		6
SEXO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
SEXO FUERTE	1	3	3	2	0	1	0	3		3
SEXO MASCULINO	1	3	3	2	0	1	0	3		3
SIMPÁTICO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
SOMBRERO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
SUJETO	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
TESTÍCULOS	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
TRABAJADOR	5	3	15	1	2	2	1	1	1	18
TRABAJO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
VALENTIA		3	0	1	2	2	1	0	2	2
VALIENTE		3	0	1	2	2	1	1	1	3
VARÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
VARONIL	1	3	3	2	0	1	0	3		3
VIOLENTO		3	0	1	2	2	1	0	2	2
VOZ GRAVE		3	0	1	2	2	1	0	2	2
VOZ GRUESA		3	0	1	2	2	1	0	2	2
VULNERABLES	1	3	3	2	0	1	0	3		3

TRANSGÉNERO										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VMT
JERARQUÍAS DEFINIDORAS	1			2				3		
CATEGORÍA	1									
"ÚNICOS Y DIFERENTES"		1*3	0	1	2	2		1	0	2
ACTITUD	1	3	3	1	2	2		1	0	5
ACTITUD NO CORRESPONDIENTE		3	0	1	2	2		1	0	2
ACTUACIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
ALEGRE		3	0	1	2	2		1	0	2
AMABLE	1	3	3		2	0		1	0	3
AMANERADO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
AMBOS	1	3	3		2	0		1	0	3
AMOR PROPIO	1	3	3		2	0		1	0	3
ANORMAL	1	3	3		2	0		1	0	3
ANTI PATÉTICOS		3	0	1	2	2		1	0	2
ARRECHO		3	0		2	0	1	1	1	1
ASCO		3	0	1	2	2		1	0	2
ASOCIACION		3	0		2	0	1	1	1	1
BUENAS PERSONAS	1	3	3		2	0		1	0	3
BULLYING		3	0		2	0	1	1	1	1
BURLA	1	3	3		2	0		1	0	3
CAMBIAR		3	0		2	0	1	1	1	1
CAMBIO	2	3	6	8	2	16	3	1	3	25
CAMBIO DE GÉNERO	1	3	3		2	0	1	1	1	4
CAMBIO DE GÉNERO DE HOMBRE	1	3	3		2	0		1	0	3
CAMBIO DE PENSAMIENTO	1	3	3		2	0		1	0	3
CAMBIO DE SEXO	9	3	27	2	2	4	1	1	1	32
CAMBIO TOTAL DE PERSONA		3	0	1	2	2		1	0	2
CAMBIOS	3	3	9		2	0		1	0	9
CASI NO SE MIRAN		3	0		2	0	1	1	1	1
CESLOSOS		3	0		2	0	1	1	1	1
CIRUGÍAS		3	0		2	0	2	1	2	2
COMPANÍA		3	0	1	2	2		1	0	2
CONFUDIDA	1	3	3		2	0		1	0	3
CONFUNDIDO		3	0		2	0	1	1	1	1
CONFUSIÓN	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
CONTRARIO AL SEXO		3	0	1	2	2		1	0	2
CUERPO		3	0	2	2	4	1	1	1	5
CUERPO QUE NO ES SUYO	1	3	3		2	0		1	0	3
DAN AMOR		3	0		2	0	1	1	1	1
DECISIÓN		3	0	1	2	2	2	1	2	4
DECISIONES		3	0	1	2	2		1	0	2
DEPRESIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
DERECHOS		3	0		2	0	2	1	2	2
DESCONOCER SEXO	1	3	3		2	0		1	0	3
DESCONOCIDO		3	0	2	2	4		1	0	4
DESIGUALDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
DIFERENCIA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
DIFERENTES	2	3	6	1	2	2	1	1	1	9
DINERO		3	0	1	2	2		1	0	2
DISCRIMINACION		3	0	1	2	2		1	0	2
DISCRIMINADO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
DISTINTO		3	0		2	0	1	1	1	1
DIVERSIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
DIVERSIDAD SEXOS	1	3	3		2	0		1	0	3
DOBLE GENERO		3	0	1	2	2		1	0	2
DUDA	1	3	3		2	0	1	1	1	4
ENFERMEDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
ESTILO		3	0	1	2	2		1	0	2
EXTRAÑO	1	3	3		2	0	1	1	1	4

EXTRAÑOS		3	0		2	0	1	1	1	
EXTROVERTIDO		3	0		2	0	1	1	1	
FACTIBLE	1	3	3		2	0		1	0	
FEMENINO		3	0	1	2	2		1	0	
FÍSICO		3	0		2	0	1	1	1	
FORMA DE VIDA	1	3	3		2	0		1	0	
FORMA PARTE DE LA SOCIEDAD		3	0	1	2	2		1	0	
FRACASO		3	0	1	2	2		1	0	
FRUSTRADOS		3	0		2	0	1	1	1	
FUERA DE LO NORMAL		3	0	1	2	2		1	0	
GAY		3	0		2	0	1	1	1	
GÉNERO		3	0	2	2	4	1	1	1	
GESTOS		3	0	1	2	2	1	1	1	
GUSTO		3	0		2	0	1	1	1	
GUSTOS		3	0		2	0	2	1	2	
GUSTOS OPUESTOS		3	0	1	2	2		1	0	
HEREDITARIO	1	3	3		2	0		1	0	
HOMBRE		3	0	1	2	2	1	1	1	
HOMBRE O MUJER CONVERTIDO	1	3	3		2	0		1	0	
HOMBRE-MUJER	2	3	6		2	0	1	1	1	
HOMOSEXUALIDAD		3	0		2	0	1	1	1	
HORMONA	1	3	3		2	0		1	0	
HUMANO	1	3	3		2	0	2	1	2	
IDENTIDAD	2	3	6		2	0		1	0	
IDENTIDAD SEXUAL	1	3	3		2	0		1	0	
IDENTIFICACION		3	0	1	2	2		1	0	
IGUAL		3	0		2	0	1	1	1	
IGUALDAD		3	0	1	2	2	2	1	2	
IMPOTENTE		3	0	1	2	2		1	0	
INACEPTABLE	1	3	3		2	0		1	0	
INCONFORMIDAD	1	3	3		2	0		1	0	
INDECISIÓN	1	3	3		2	0		1	0	
INDECISO		3	0	1	2	2		1	0	
INJUSTICIA		3	0		2	0	1	1	1	
INSATISFECHO		3	0		2	0	1	1	1	
INTEGRIDAD		3	0		2	0	1	1	1	
INTERCAMBIO FÍSICO		3	0		2	0	1	1	1	
IRRESPETUOSO		3	0	1	2	2	1	1	1	
LE GUSTA DE TODO		3	0	1	2	2		1	0	
LIBERACIÓN	1	3	3		2	0		1	0	
LIBERTAD		3	0	1	2	2		1	0	
LIBERTAD DE EXPRESIÓN		3	0		2	0	1	1	1	
LIBRE	1	3	3		2	0		1	0	
LIBRES		3	0	1	2	2		1	0	
LLORAR		3	0		2	0	1	1	1	
LOCO		3	0	1	2	2		1	0	
MASCULINO	1	3	3		2	0		1	0	
MIEDO	2	3	6		2	0		1	0	
MISMO SEXO	1	3	3		2	0		1	0	
MODA	1	3	3	1	2	2	1	1	1	
MUCHAS PERSONALIDADES	1	3	3		2	0		1	0	
MUERTE		3	0		2	0	1	1	1	
MUJER	1	3	3		2	0		1	0	
MUJER O HOMBRE		3	0	1	2	2		1	0	
MUJER-HOMBRE	1	3	3		2	0		1	0	
NACIMIENTO		3	0		2	0	1	1	1	
NATURAL		3	0		2	0	1	1	1	
NO ACEPTACIÓN DEL YO		3	0		2	0	1	1	1	

NO LE GUSTA SU CUERPO		3	0	1	2	2		1	0	2
NO RESPONDE	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
NO SIENTE QUE ES DEL GENERO		3	0	1	2	2		1	0	2
NORMAL	1	3	3	1	2	2		1	0	5
OPERACIÓN	1	3	3	2	2	4		1	0	7
OPERACIONES		3	0	1	2	2		1	0	2
OPINIONES		3	0		2	0	1	1	1	1
OTROS GUSTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
PASAR DE HOMBRE A MUJER		3	0	1	2	2		1	0	2
PECHOS		3	0		2	0	1	1	1	1
PENE		3	0	2	2	4		1	0	4
PENSAR		3	0		2	0	1	1	1	1
PERSONA	2	3	6	1	2	2	1	1	1	9
PERSONALIDAD	1	3	3		2	0		1	0	3
PERSONAS	2	3	6	1	2	2		1	0	8
PERSPECTIVAS	1	3	3		2	0		1	0	3
POCA ACEPTACIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
POCO COMUN		3	0	1	2	2		1	0	2
POSESIVOS	1	3	3		2	0		1	0	3
PROBLEMAS		3	0	1	2	2	2	1	2	4
PROSTITUTO	1	3	3		2	0		1	0	3
PUEDO SER HOMBRE O MUJER	1	3	3		2	0		1	0	3
RADICALIDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
RARO	1	3	3		2	0	1	1	1	4
RAROS		3	0	2	2	4		1	0	4
REPRESIÓN	1	3	3		2	0		1	0	3
REPRIMIDO	1	3	3		2	0		1	0	3
RESPECTO	1	3	3		2	0	1	1	1	4
RESPECTUOSO		3	0		2	0	1	1	1	1
RESPONSABILIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
ROBUSTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
ROCK		3	0	1	2	2		1	0	2
RUDEZA		3	0		2	0	1	1	1	1
SENTIMENTALES		3	0	1	2	2		1	0	2
SENTIRTE EN OTRO CUERPO		3	0	1	2	2		1	0	2
SER		3	0	1	2	2		1	0	2
SER CHICO A CHICA		3	0		2	0	1	1	1	1
SER HUMANO	3	3	9		2	0		1	0	9
SEXO		3	0		2	0	3	1	3	3
SEXO OPUESTO		3	0		2	0	1	1	1	1
SEXUALIDAD	1	3	3		2	4		1	0	7
SOCIAL	1	3	3		2	0		1	0	3
SOCIEDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
SUEÑO DE ELLOS		3	0		2	0	1	1	1	1
TABÚ		3	0	1	2	2	1	1	1	3
TRADICIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
TRANSEXUAL	1	3	3		2	0		1	0	3
TRANSFORMACIÓN	1	3	3	1	2	2	3	1	3	8
TRASVESTI	1	3	3		2	0		1	0	3
TRIPLE GÉNERO		3	0	1	2	2		1	0	2
TRISTEZA		3	0	1	2	2		1	0	2
VAGINA	1	3	3		2	0	1	1	1	4
VALIOSO		3	0		2	0	1	1	1	1
VARIEDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
VARIOS SEXOS	1	3	3		2	0		1	0	3
VESTIMENTA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
VESTIR		3	0		2	0	1	1	1	1
VESTUARIO		3	0	1	2	2		1	0	2
VIDA	2	3	6	1	2	2		1		

BISexual										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VMT
JERARQUIAS DEFINIDORAS	1			2				3		
ACCIÓN		1*3	0		2	0	1	1	1	1
ACEPTABLE		3	0	1	2	2		1	0	2
ACTITUD		3	0		2	0	1	1	1	1
ACTIVO-PASIVO		3	0		2	0	1	1	1	1
AISLADO		1	3	3		2	0		1	0
ALEGRES		1	3	3		2	0		1	0
AMABLES		1	3	3		2	0	1	1	4
AMBOS SEXOS		3	3	9	2	2	4		1	0
AMIGA		3	0	1	2	2		1	0	2
AMIGABLE		3	0	2	2	4		1	0	4
AMOR		3	0	1	2	2		1	0	2
ARCOIRIS		3	0		2	0	1	1	1	1
ATRACTIVA		1	3	3		2	0		1	0
BELLEZA		1	3	3		2	0		1	0
BONITOS		3	0		2	0	1	1	1	1
BULLYING		3	0		2	0	1	1	1	1
BURLA		3	0	1	2	2		1	0	2
CABELLO LARGO O CORTO		3	0		2	0	1	1	1	1
CAE MAL		1	3	3		2	0		1	0
CAMBIO		3	0	2	2	4	1	1	1	5
CAMBIO DE GÉNERO		3	0		2	0	1	1	1	1
CAMBIO GENES		3	0	1	2	2		1	0	2
CARIÑOSA		3	0	1	2	2		1	0	2
CERRADO		1	3	3		2	0		1	0
COMBINACIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
CON DERECHOS		1	3	3		2	0		1	0
CONFIANZUDOS		3	0		2	0	1	1	1	1
CONFUNDIDO		3	0	2	2	4		1	0	4
CONFUSIÓN		2	3	6	2	0	1	1	1	7
CRÍTICAS		1	3	3		2	0		1	0
CUIDADO		3	0	1	2	2		1	0	2
CUIDADOSO		1	3	3		2	0		1	0
CURIOSOS		1	3	3		2	0		1	0
DECISIÓN		1	3	3		2	0	2	1	2
DEPRESIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
DERECHOS		3	0		2	0	1	1	1	1
DESARROLLO		3	0		2	0	1	1	1	1
DESEO POR AMBOS SEXOS		4	3	12						12
DESHONESTO		3	0	1	2	2		1	0	2
DESORDEN		3	0	2	2	4		1	0	4
DESORIENTACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
DESUBICACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
DIFERENTE		3	3	9	2	0	1	1	1	10
DIFERENTES GUSTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
DISCRIMINACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
DISTORSIÓN DE		1	3	3		2	0		1	0
DIVERSIDAD		2	3	6	2	2	4	1	1	11
DIVERSIÓN		1	3	3		2	0		1	0
DIVERTIDOS		3	0		2	0	1	1	1	1
DOBLE		3	0	1	2	2		1	0	2
DOBLE DE DAR		3	0	1	2	2		1	0	2
DOBLE GUSTO		3	3	9		2	0		1	0
DOBLE MORAL		3	0	1	2	2		1	0	2
DOBLE SEXO		3	0	1	2	2		1	0	2
DOMINIO		1	3	3		2	0		1	0
DOS		3	0		2	0	1	1	1	1

DOS GUSTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
DOS SEXOS		1	3	3	1	2	2		1	0
EXPERIMENTA COSAS		1	3	3		2	0		1	0
EXPERIMENTADOR		3	0	1	2	2		1	0	2
EXTREMISTA		1	3	3		2	0		1	0
EXTROVERTIDO		3	0		2	0	1	1	1	1
FÁCIL EXPRESIÓN		3	0		2	0	1	1	1	1
FAMILIA		3	0	1	2	2		1	0	2
FELICES		3	0	1	2	2		1	0	2
FEO		3	0		2	0	1	1	1	1
FIESTA		3	0		2	0	1	1	1	1
FLEXIBILIDAD		1	3	3		2	0		1	0
FLEXIBLE		3	0	1	2	2		1	0	2
GASTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
GAY		3	0	1	2	2	2	1	2	4
GÉNERO		2	3	6	1	2	2		1	0
GENÉTICA		3	0	1	2	2		1	0	2
GUSTO		4	3	12	1	2	2		1	0
ATRACCIÓN AMBOS SEXOS		3	0	1	2	2		1	0	2
GUSTOS		2	3	6	2	2	4	4	1	4
GUSTOS		3	0		2	0		1	0	0
GUSTOS HOMBRE-MUJER		1	3	3		2	0		1	0
GUSTOS POR AMBOS SEXOS		4	3	12			1	1	1	13
HETEROSEXUAL U		3	0		2	0	1	1	1	1
HOMBRE		4	3	12	3	2	6	5	1	5
HOMBRE O MUJER		3	0		2	0	1	1	1	1
HOMBRE Y HOMBRE		3	0		2	0	1	1	1	1
HOMBRE-MUJER		3	3	9	4	2	8	2	1	2
HOMBRES		3	0	1	2	2		1	0	2
HUMANISTA		3	0		2	0	1	1	1	1
HUMANO		1	3	3	1	2	2		1	0
IDENTIDAD		1	3	3		2	0		1	0
IDENTIDAD SEXUAL		3	0	1	2	2		1	0	2
IDENTIFICACION		3	0		2	0	1	1	1	1
IGUALDAD		1	3	3	1	2	2		1	0
INACEPTABLE		1	3	3		2	0		1	0
INCONDICIONAL		1	3	3		2	0		1	0
INDECISIÓN		1	3	3	1	2	2		1	0
INDECISO		1	3	3	1	2	2	1	1	6
INDIVIDUO		1	3	3	1	2	2		1	0
INESTABILIDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
INSACIABLE		3	0	1	2	2		1	0	2
INTEGRIDAD		3	0		2	0	1	1	1	1
INTELIGENTE		3	0		2	0	1	1	1	1
IRRELEVANTE		1	3	3		2	0		1	0
JUEGO		3	0	1	2	2		1	0	2
LE GUSTA AMBOS		3	0		2	0	1	1	1	1
LESBIANA		3	0		2	0	1	1	1	1
LESBIANAS		3	0	1	2	2		1	0	2
LIBERAL		3	0		2	0	1	1	1	1
LIBERTAD		3	0	2	2	4	3	1	3	7
LIBRE		1	3	3		2	0	1	1	4
MÁS ACEPTACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2

MASCULINO		3	0		2	0	1	1	1	1
MASTURBACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
MENTE ABIERTA		1	3	3		2	0		1	0
MENTIROSO		3	0		2	0	1	1	1	1
MIEDO		1	3	3		2	0		1	0
MODO DE HABLAR		3	0		2	0	1	1	1	1
MUJER		2	3	6	7	2	14	3	1	3
MUJERES		1	3	3		2	0	1	1	4
MUJER-HOMBRE		2	3	6		2	0	1	1	7
NIÑA		3	0	1	2	2		1	0	2
NIÑO		1	3	3		2	0		1	0
NO CONVIVE CON NADIE		3	0	1	2	2		1	0	2
NO DEFINIDO		3	0	1	2	2		1	0	2
NO RESPONDE		1	3	3		2	0		1	0
NO TIENEN BIEN DEFINIDO		3	0		2	0	1	1	1	1
NORMAL		3	0		2	0	2	1	2	2
NOVIAS		3	0		2	0	1	1	1	1
NOVIOS		3	0	1	2	2		1	0	2
OPCIONAL		1	3	3		2	0		1	0
ORIENTACION		3	0		2	0	1	1	1	1
ORIENTACIÓN SEXUAL		3	0	1	2	2		1	0	2
PAR		1	3	3		2	0		1	0
PARÉJAS		3	0	1	2	2		1	0	2
PARTE DEL MUNDO		3	0	1	2	2		1	0	2
PENSAMIENTO LIBERAL		3	0		2	0	1	1	1	1
PERSONA		4	3	12	1	2	2		1	0
PERSONAS		3	0		2	0	1	1	1	1
PORTE		3	0	1	2	2		1	0	2
PREFERENCIA		1	3	3		2	0		1	0
PREFERENCIA SEXUAL		1	3	3		2	0		1	0
PREFERENCIAS		3	0	1	2	2		1	0	2
PROBLEMAS		1	3	3	1	2	2		1	0
PROBLEMAS MENTALES		3	0		2	0	1	1	1	1
PUEDE SER HOMBRE O		3	0	1	2	2		1	0	2
RECHAZO		3	0		2	0	1	1	1	1
RESPECTO		2	3	6	2	0	1	1	1	7
RESPONSABILIDAD		1	3	3		2	0		1	0
SELECTIVIDAD		3	0	1						

LESBIANA										
VALORES SEMÁNTICOS	3	OP	T	2	OP	T	1	OP	T	VMT
JERARQUIAS DEFINIDORAS	1			2			3			
ACTITUD	2	1	3	6	2	2	4	1	0	10
ACTITUD COMO HOMBRE		3	0	1	2	2		1	0	2
AGRESIVA	3	3	9	2	0			1	0	9
ALEGRES		3	0	2	0	1	1	1	1	1
AMABLE		3	0	2	0	2	1	2	2	2
AMABLES		3	0	1	2	2		1	0	2
AMACHADAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
AMBIENTE		3	0	1	2	2		1	0	2
AMIGABLE		3	0	3	2	6		1	0	6
AMIGOS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
AMOR	1	3	3	1	2	2		1	0	5
ANORMALIDAD	1	3	3	2	0		1	0	3	3
APARIENCIA DE HOMBRES	1	3	3	2	0		1	0	3	3
APASIONADA		3	0	1	2	2		1	0	2
ASCO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
ATRACCIÓN		3	0	1	2	2	2	1	2	4
ATRACCIÓN AL MISMO SEXO		3	0	1	2	2		1	0	2
ATRACCIÓN OPUESTA A ELLA		3	0	1	2	2		1	0	2
BESOS		3	0	1	2	2		1	0	2
BONITA		3	0	1	2	2	2	1	2	4
BRUSQUEDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
BUENOS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
BULLYING	1	3	3	2	0		1	0	3	3
CABELLO CORTO	2	3	6	1	2	2		1	0	8
CABELLO LARGO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CAMBIO	1	3	3	2	0		1	0	3	3
CAMBIO DE GÉNERO QUE TE	1	3	3	2	0		1	0	3	3
CAMISAS		3	0	2	0	2	1	2	2	2
CARIÑOSA	1	3	3	2	0	1	1	1	1	4
CELOSAS		3	0	1	2	2		1	0	2
CHAVO-CHAVA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
COMPRA DE TODO		3	0	1	2	2		1	0	2
CONFIABLE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CONCHA CON CONCHA		3	0	1	2	2		1	0	2
CREATIVA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CREATIVAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CREIDA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
CRÍTICAS		3	0	1	2	2		1	0	2
DAMA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
DECIDIDA	1	3	3	2	0		1	0	3	3
DECISIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
DECISIONES		3	0	1	2	2		1	0	2
DEMOGRAFICO		3	0	1	2	2		1	0	2
DEPRESIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
DERECHOS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
DESARROLLO		3	0	1	2	2		1	0	2
DESEOS		3	0	1	2	2		1	0	2
DIFERENTE	2	3	6	1	2	2	2	1	2	10
DISCRIMINACIÓN	1	3	3	1	2	2		1	0	5
DISTINTA		3	0	1	2	2		1	0	2
DIVERSIDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	1
ELECCIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
EXCITACIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
EXTRAÑO		3	0	1	2	2		1	0	2
FEA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
FEMENINO	3	3	9	1	2	2	1	1	1	12
FORMA DE CAMINAR		3	0	2	0	1	1	1	1	1

FUERTE		3	0	2	0	2	1	2	2	2
FUTBOL		3	0	2	0	1	1	1	1	1
GÉNERO		3	0	1	2	2		1	0	2
GORDA		3	0	1	2	2		1	0	2
GUSTAR	1	3	3	2	0		1	0	3	3
GUSTO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
GUSTO MISMO SEXO	1	3	3	2	2	4		1	0	7
GUSTO HACIA OTRA MUJER	1	3	3	1	2	2		1	0	5
GUSTO POR MUJER(ES)	1	3	3	3	2	6		1	0	9
GUSTO SOLO POR LA MUJER	1	3	3	2	0		1	0	3	3
GUSTOS	1	3	3	2	2	4	1	1	1	8
GUSTOS IGUAL	1	3	3	2	0		1	0	3	3
HOMBRE	1	3	3	4	2	8		1	0	11
HOMOSEXUAL		3	0	1	2	2	1	1	1	3
HORRIBLE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
HUMANA		3	0	1	2	2	1	1	1	3
IDENTIDAD	1	3	3	1	2	2		1	0	5
IDENTIDAD SEXUAL	1	3	3	2	0		1	0	3	3
IGUALDAD		3	0	2	2	4	1	1	1	5
INCOMODIDAD		3	0	2	0	2	1	2	2	2
INCOMODO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
INCOMPRESIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
INCORRECTO	1	3	3	2	0		1	0	3	3
INCLUSIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	1
INTERES HACIA LAS MUJERES	1	3	3	2	0		1	0	3	3
INTOLERANCIA	1	3	3	2	0		1	0	3	3
JUEGO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
LIBERTINAJE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
LIBRE		3	0	1	2	2	1	1	1	3
LIDER	1	3	3	2	0		1	0	3	3
LOCAS		3	0	1	2	2		1	0	2
MACHORRA	1	3	3	1	2	2	1	1	1	6
MAQUILLAJE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
MARIMACHA	1	3	3	2	0		1	0	3	3
MASCULINA		3	0	2	2	4		1	0	4
MASCULINO		3	0	2	0	1	1	1	1	4
MIEDO	1	3	3	2	0	1	1	1	1	4
MISMO SEXO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
MODERNIDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	1
MUJER	27	3	81	1	2	2	3	1	3	86
MUJER ACTUA COMO HOMBRE		3	0	1	2	2		1	0	2
MUJER CON MUJER		3	0	2	0	1	1	1	1	1
MUJER QUE GUSTA DE MUJERES	2	3	6	2	0		1	0	6	6
MUJER SELECTIVA		3	0	1	2	2		1	0	2
MUJER Y MUJER	1	3	3	2	0	1	1	1	1	4
MUJERES	6	3	18	1	2	2	1	1	1	21
MUJER-HOMBRE	1	3	3	2	0		1	0	3	3
MUJER-MUJER		3	0	2	0	2	1	2	2	2
NACIMIENTO	1	3	3	2	0		1	0	3	3
NIÑA	1	3	3	2	0		1	0	3	3
NO ME GUSTA		3	0	1	2	2		1	0	2

NO SABEN DISIMULAR	1	3	3	2	0		1	0	3	3
NORMAL		3	0	2	0	1	1	1	1	1
NOVIAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
NOVIAZGO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
ÓRGANO SEXUAL		3	0	2	0	1	1	1	1	1
ORIENTACIÓN SEXUAL		3	0	1	2	2		1	0	2
PANTALONES		3	0	2	2	4		1	0	4
PARECE HOMBRE	1	3	3	2	0		1	0	3	3
PARTE DE LA SOCIEDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
PAZ		3	0	1	2	2		1	0	2
PENSAMIENTOS		3	0	2	2	0	1	1	1	1
PERCING		3	0	2	0	1	1	1	1	1
PERSONA	3	3	9	1	2	2		1	0	11
PERTURBADOR		3	0	2	0	1	1	1	1	1
PLAYERA		3	0	1	2	2		1	0	2
PLAYERAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
PLEITISTAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
POCO AGRACIASDASQ		3	0	1	2	2		1	0	2
POCO SOCIAL		3	0	2	0	1	1	1	1	1
POSESIVAS	1	3	3	2	0		1	0	3	3
PREFERENCIA SEXUAL		3	0	1	2	2		1	0	2
RARO		3	0	1	2	2		1	0	2
RESPETO	1	3	3	1	2	2		1	0	5
RESPONSABLE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
RICO	1	3	3	2	0		1	0	3	3
ROPA		3	0	1	2	2		1	0	2
ROPA DE HOMBRE		3	0	2	0	1	1	1	1	1
RUDA		3	0	3	2	6	3	1	3	9
RUDEZA	1	3	3	2	0		1	0	3	3
SENSIBLE		3	0	1	2	2		1	0	2
SENSIBLES		3	0	1	2	2		1	0	2
SENSUALIDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	1
SENTIMENTAL		3	0	2	0	1	1	1	1	1
SENTIMIENTO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
SENTIMIENTOS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
SEÑORA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
SERIAS	1	3	3	1	2	2		1	0	5
SEXOS OPUESTOS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
SEXUALIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
SEXY	1	3	3	2	0		1	0	3	3
SIMPLE	1	3	3	2	0		1	0	3	3
SOCIABLE		3	0	1	2	2		1	0	2
SOCIEDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
SOLIDARIA		3	0	2	0	1	1	1	1	1
TENER RELACIONES		3	0	2	0	1	1	1	1	1
TENNIS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
TIJERAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
TRISTEZA		3	0	2	2	4		1	0	4
UNA HACE EL PAPEL DE HOMBRE		3	0	1	2	2		1	0	2
UÑAS CORTAS		3	0	2	0	1	1	1	1	1
VALIENTE	1	3	3	2	0		1	0	3	3
VESTUARIO		3	0	1	2	2		1	0	2
VOCABULARIO		3	0	2	0	1	1	1	1	1
VOLUNTAD		3	0	2	0	1	1	1	1	1

FEMENINO										
VALORES SEMÁNTICOS	3	O	T	2	O	T	1	O	T	VM
JERARQUIAS DEFINIDORAS	1			2			3			
ACTITUD	1	1*	3	3	2	0	1	1	1	4
ALEGRIA	1	3	3	2	0		1	0	3	
AMABLE	1	3	3	2	0	2	1	2	5	
AMANERADO		3	0	2	0	1	1	1	1	
AMIGA		3	0	1	2	2		1	0	2
AMIGABLE		3	0	2	0	1	1	1	1	
AMOR		3	0	1	2	2	1	1	1	3
AMOROSA	1	3	3	3	2	6		1	0	9
ARETES		3	0	1	2	2		1	0	2
ATENTA		3	0	2	0	1	1	1	1	
ATRACTIVA	1	3	3	2	0	1	1	0	3	
BELLEZA	3	3	9	4	2	8	1	1	1	18
BIOLOGICO	1	3	3	2	0		1	0	3	
BLUSAS	1	3	3	1	2	2		1	0	5
BOLSO		3	0	1	2	2		1	0	2
BONITA	1	3	3	2	0	1	1	1	1	4
BUSTOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
CABELLO LARGO	1	3	3	2	0	2	1	2	5	
CALIDEZ		3	0	2	0	1	1	1	1	
CAPAZ		3	0	2	0	1	1	1	1	
CARINOSA		3	0	2	2	4	2	1	2	6
COCINA		3	0	2	0	1	1	1	1	
COLLAR		3	0	2	0	1	1	1	1	
COLORES LLAMATIVOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
COLORES PASTELES		3	0	1	2	2		1	0	2
COMPORTEAMIENTO		3	0	1	2	2	1	1	1	3
COMPRESIVA		3	0	1	2	2		1	0	2
CON SENTIMIENTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
COQUETA	1	3	3	2	0		1	0	3	
CREACIÓN		3	0	2	0	1	1	1	1	
CREATIVA	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
CUIDADOSA		3	0	2	0	1	1	1	1	
DAMA		3	0	2	0	2	1	2	2	
DÉBIL	2	3	6	2	0		1	0	6	
DEBILES		3	0	1	2	2		1	0	2
DELICADA(S)	5	3	15	2	2	4	3	1	3	22
DELICADEZA	1	3	3	4	2	8		1	0	11
DESIGUALDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	
DISCRIMINADO		3	0	2	0	1	1	1	1	
DULCE		3	0	2	0	1	1	1	1	
EDUCADA		3	0	2	0	1	1	1	1	
ELEGANCIA	1	3	3	2	0		1	0	3	
ENCANTADORA		3	0	2	0	1	1	1	1	
ESTÉTICO	1	3	3	2	0		1	0	3	
ETIQUETA	1	3	3	2	0		1	0	3	
FALDA		3	0	2	0	1	1	1	1	
FELICIDAD		3	0	2	0	1	1	1	1	
FEMINIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
FEMINISTAS		3	0	1	2	2		1	0	2
FIEL		3	0	1	2	2		1	0	2
FISICO		3	0	2	0	1	1	1	1	
FLOR	1	3	3	2	0		1	0	3	
FLORES	1	3	3	2	0		1	0	3	

FORTALEZA	1	3	3	2	0	2	1	2	5	
FRESA		3	0	1	2	2		1	0	2
FUERTE	1	3	3	1	2	2		1	0	5
GÉNERO	4	3	12	5	2	10		1	0	22
GOLPES		3	0	2	0	1	1	1	1	
GUSTOS		3	0	1	2	2		1	0	2
HERMOSA		3	0	1	2	2	1	1	1	3
HERMOSURA		3	0	2	0	1	1	1	1	
HIJOS		3	0	1	2	2		1	0	2
HOMBRE	1	3	3	2	0		1	0	3	
HUMANA(O)	1	3	3	2	0	1	1	1	4	
IDEAS ERRÓNEAS		3	0	2	0	1	1	1	1	
IDENTIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
IDENTIDAD SEXUAL	1	3	3	2	0		1	0	3	
IGUALDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
INDIVIDUO		3	0	2	0	1	1	1	1	
INOCENTE		3	0	2	0	1	1	1	1	
INTELIGENTE		3	0	1	2	2	3	1	3	5
INTIMIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
JEANS		3	0	1	2	2		1	0	2
LE GUSTA EL ROSA	1	3	3	2	0		1	0	3	
LIBRE		3	0	1	2	2		1	0	2
LINDA	1	3	3	1	2	2	2	1	2	7
MADRE		3	0	2	0	1	1	1	1	
MALTRATO		3	0	1	2	2		1	0	2
MAMA	1	3	3	2	0		1	0	3	
MAQUILLAJE		3	0	2	2	4	2	1	2	6
MISMOS SENTIMIENTOS QUE		3	0	2	0	1	1	1	1	
MODA		3	0	2	0	1	1	1	1	
MODAS		3	0	1	2	2		1	0	2
MOÑO ROSA		3	0	2	0	1	1	1	1	
MUJER	17	3	51	15	2	30	5	1	5	86
MUJERES	1	3	3	2	0		1	0	3	
NATURALEZA	2	3	6	2	0		1	0	6	
NIÑA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
NO MODIFICABLE		3	0	2	0	1	1	1	1	
OSITOS		3	0	1	2	2		1	0	2
OVARIOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
OVULOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
PALABRAS BONITAS	1	3	3	2	0		1	0	3	
PAZ		3	0	2	0	1	1	1	1	
PENSAMIENTOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
PERFECCIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
PERFUMES-JOYERIA		3	0	2	0	1	1	1	1	
PERSONA	1	3	3	2	0	2	1	2	5	
PERSONALIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
POSESIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2

PUEDE SER HOMBRE O MUJER	1	3	3	2	0		1	0	3	
REPRODUCCIÓN		3	0	1	2	2		1	0	2
RESPECTO	2	3	6	2	0	2	1	2	8	
RESPECTUOSA	1	3	3	2	0		1	0	3	
RESPONSABLE		3	0	2	2	4		1	0	4
ROL		3	0	2	0	1	1	1	1	
ROPA		3	0	2	0	1	1	1	1	
ROPA DE MUJER	1	3	3	2	0		1	0	3	
ROSA		3	0	2	2	4		1	1	5
ROSTRO		3	0	2	0	1	1	1	1	
SENSIBLE		3	0	3	2	6		1	0	6
SENSIBLES		3	0	2	0	1	1	1	1	
SENTIMENTAL		3	0	2	0	2	1	2	2	
SENTIMIENTOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
SEÑORAS		3	0	2	0	1	1	1	1	
SEÑORITA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
SER HUMANO	1	3	3	2	0		1	0	3	
SEXO	8	3	24	4	2	8		1	0	32
SEXUALIDAD		3	0	1	2	2		1	0	2
TENNIS		3	0	2	0	1	1	1	1	
TERNURA		3	0	2	0	1	1	1	1	
TIERNA		3	3	9	2	0		1	0	9
TRABAJADORA	1	3	3	1	2	2		1	0	5
TRATAR BIEN	1	3	3	2	0		1	0	3	
VAGINA	2	3	6	3	2	6		1	0	12
VESTIDO		3	0	2	0	2	1	2	2	
VESTIDOS	1	3	3	2	0		1	0	3	
VESTIMENTA		3	0	2	0	2	1	2	2	
VESTUARIOS		3	0	2	0	1	1	1	1	
VIOLENCIA	1	3	3	2	0		1	0	3	
VOCABULARIO		3	0	1	2	2		1	0	2
VOZ DELICADA		3	0	1	2	2		1	0	2
VULNERABLE		3	0	2	0	1	1	1	1	
ZAPATILLAS		3	0	2	0	1	1	1	1	
ZAPATOS		3	0	2	0	1	1	1	1	